

Otázka č. 1:**Obchodné podmienky**

V čl. VII bod 2 sa uvádza:

„Predávajúci poskytuje na tovar, ako aj všetky jeho komponenty a príslušenstvo záruku na akosť v trvaní 24 mesiacov a predĺženú záruku o ďalších 24 mesiacov (ďalej len „záručná doba“). Záručná doba začína plynúť okamihom podpísania Preberacieho protokolu oboma zmluvnými stranami.“

V Opise predmetu zákazky pre všetky časti predmetu zákazky sa uvádza:

„Komplexný záručný servis (záruka sa nevzťahuje na vady, ktoré spôsobí Kupujúci neodbornou manipuláciou resp. používaním v rozpore s návodom na obsluhu a tiež sa nevzťahuje na vady, ktoré vzniknú v dôsledku živeľnej pohromy, vyššej moci alebo vandalizmu) po dobu 24 mesiacov od doby inštalácie CT prístroja“

„predĺženie záruky a záručného servisu o 24 mesiacov pre 1ks CT prístroja“

Otázka č.1.1: Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či predmetom zákazky je dodanie prístroja s 24 mesačnou zárukou resp. či požadované necenenie predĺženej záruky a záručného servisu o ďalších 24 mesiacov je voliteľnou položkou resp. súčasťou predmetu zákazky?

Otázka č.1.2: V prípade ak sa jedná o voliteľnú položku, bude nacenenie predĺženej záruky nejakým spôsobom zohľadnené pri vyhodnotení ponúk?

Odpoveď č. 1.1:

Súčasťou predmetu zákazky je dodanie prístroja s 24 mesačnou zárukou a záručným servisom, ako aj s predĺženou zárukou a záručným servisom o ďalších 24 mesiacov.

Odpoveď č. 1.2:

Vid' odpoveď č. 1.1

Otázka č. 2:

V čl. VII bod 6 sa uvádza:

„V záručnej dobe sa predávajúci zaväzuje:

a) bezodplatne odstrániť všetky vady dodaného tovaru, na ktoré sa vzťahuje záruka na akosť,

b) vykonať bezodplatne záručné preventívne prehliadky tovaru vo výrobcom predpísanom rozsahu a čase, pričom ak takéto záručné preventívne prehliadky výrobca tovaru nestanovuje, zaväzuje sa predávajúci vykonať počas záručnej doby dve záručné preventívne prehliadky tovaru, prvú po uplynutí polovice času trvania záruky a druhú 14 pracovných dní pred uplynutím záručnej doby. Predávajúci sa zároveň zaväzuje bezodplatne odstrániť všetky vady a nedostatky zistené počas záručných preventívnych prehliadok,

c) zabezpečiť opätovné zabalenie tovaru a jeho dopravu na miesto vykonania opravy alebo záručnej preventívnej prehliadky na vlastné náklady a nebezpečenstvo v prípade, ak bude potrebné vykonať opravu alebo záručnú preventívnu prehliadku tovaru mimo miesta dodania tovaru (Čl. V. tejto zmluvy), pričom povinnosť opätovného zabalenia tovaru a jeho dopravy na vlastné náklady a nebezpečenstvo predávajúcim sa vzťahuje aj na vrátenie tovaru späť na miesto dodania.“

Nakoľko predmet zákazky nie je mobilným zariadením, javí sa písm. c) ako zmätočné, navrhujeme preto vzhľadom na charakter zariadenia vypustenie písm. c) z tohto ustanovenia.

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou?

Odpoveď č. 2:

Áno, verejný obstarávateľ odstránil z návrhu zmluvných podmienok predmetné písm. c) bodu 6, článku VII, návrhu zmluvných podmienok.

Otázka č. 3:

V čl. VII bod 11 sa uvádza:

„ Počas záručnej doby sa servisný technik predávajúceho dostaví na opravu tovaru do dvadsaťštyri hodín (24) hodín od nahlásenia vady tovaru/poruchy kupujúcim. Nástupom servisného technika na opravu sa rozumie osobná návšteva servisného technika v mieste dodania tovaru. Predávajúci zabezpečí opravu tovaru t.j. jeho plné sfunkčnenie bez dodania náhradného dielu maximálne do štyridsaťosem hodín (48) hodín odo dňa nástupu na opravu. Predávajúci zabezpečí opravu tovaru t.j. jeho plné sfunkčnenie s dodaním náhradného dielu maximálne do sedemdesiatdva hodín (72) hodín odo dňa nástupu na opravu.“

V záujme zabezpečenia efektívnosti vykonávaného servisu navrhujeme preformulovanie ustanovenia nasledovne:

„Počas záručnej doby sa servisný technik predávajúceho dostaví na opravu tovaru do dvadsaťštyri hodín (24) hodín od nahlásenia vady tovaru/poruchy kupujúcim. Nástupom servisného technika na opravu sa rozumie diaľkové pripojenie, alebo osobná návšteva servisného technika v mieste dodania tovaru. Predávajúci zabezpečí opravu tovaru t.j. jeho plné sfunkčnenie bez dodania náhradného dielu maximálne do štyridsaťosem hodín (48) hodín odo dňa nástupu na opravu. Predávajúci zabezpečí opravu tovaru t.j. jeho plné sfunkčnenie s dodaním náhradného dielu maximálne do sedemdesiatdva hodín (72) hodín odo dňa nástupu na opravu. “

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď č. 3:

Áno, verejný obstarávateľ upravil z návrhu zmluvných podmienok predmetný bod 11, článku VII, návrhu zmluvných podmienok.

Otázka č. 4:

V čl. VII bod 13 sa uvádza:

„V prípade, ak predávajúci neodstráni reklamované vady tovaru v lehote podľa bodu 11 tohto článku, alebo odmietne odstrániť vady reklamované kupujúcim, predávajúci je povinný poskytnúť kupujúcemu bezodkladne, najneskôr do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa bodu 11 tohto článku, alebo odmietnutia odstrániť vady tovaru reklamované kupujúcim, ekvivalentný náhradný tovar rovnakého druhu a kvality, a to až do okamihu plného sfunkčnenia tovaru. Predávajúci je v súvislosti s jeho povinnosťou podľa predchádzajúcej vety povinný zabezpečiť dopravu náhradného tovaru do miesta plnenia, vyloženie, vybalenie, montáž, inštaláciu, odskúšanie a uvedenie tovaru do prevádzky, zaškolenie zamestnancov kupujúceho (s obsluhou, údržbou a ošetrovaním tovaru), vrátane poskytovania služieb záručného servisu tovaru počas záručnej doby a ekologickej likvidácie obalov na vlastné náklady a nebezpečenstvo.“

Vzhľadom na skutočnosť, že predmet zákazky je zabudované zariadenie vyžadujúce inštaláciu a úpravu priestoru je nemožné zabezpečiť náhradné ekvivalentné zariadenie. Navrhujeme preto odstránenie tohto ustanovenia.

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ upravil návrh zmluvných podmienok v predmetnom bode.

Otázka č. 5:

V čl. VIII bod 5 sa uvádza:

„Zmluvné strany sa dohodli, že kupujúci je oprávnený uplatniť si u predávajúceho nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, ak predávajúci neodstráni reklamované vady v lehote podľa bodu 11 článku VII tejto zmluvy, alebo odmietne odstrániť vady tovaru reklamované kupujúcim a zároveň neposkytne kupujúcemu ekvivalentný náhradný tovar rovnakého druhu a kvality v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa bodu 11 článku VII tejto zmluvy, alebo odo dňa odmietnutia odstrániť vady tovaru reklamované kupujúcim, a to vo výške 1000,- EUR za každý začatý deň omeškania s poskytnutím ekvivalentného náhradného tovaru rovnakého druhu a kvality kupujúcemu.“

Nakoľko predmet zákazky nie je mobilným zariadením, ale je to zabudované zariadenie vyžadujúce inštaláciu a úpravu priestoru je nemožné zabezpečiť náhradné ekvivalentné zariadenie. Navrhujeme preto odstránenie tohto ustanovenia.

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď č. 5:

V záujme verejného obstarávateľa je riadne riešenie reklamovaných väd zdravotníckeho zariadenia zo strany predávajúceho, pričom nerozlišuje či ide o mobilné zariadenie alebo nie. Spôsoby a lehoty na vybavenie reklamácie sú dostatočné.

Verejný obstarávateľ upravil návrh zmluvných podmienok v predmetnom bode.

Otázka č. 6:

V čl. VIII bod 6 sa uvádza:

„Uplatnením nároku kupujúceho na zaplatenie zmluvnej pokuty predávajúcim nie je dotknutý nárok kupujúceho na náhradu škody spôsobenej porušením zmluvnej povinnosti predávajúceho. Kupujúci má nárok na náhradu škody predávajúcim v rozsahu presahujúcom výšku kupujúcim uplatnenej a predávajúcim zaplatenej zmluvnej pokuty.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme verejnému obstarávateľovi preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Uplatnením nároku kupujúceho na zaplatenie zmluvnej pokuty predávajúcim nie je dotknutý nárok kupujúceho na náhradu škody spôsobenej porušením zmluvnej povinnosti predávajúceho. Kupujúci má nárok na náhradu škody predávajúcim v rozsahu do maximálnej výšky 100 % kúpnej ceny.“

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní znenia z dôvodu, že pre prípad škody si Univerzitná nemocnica Bratislava ako štátna príspevková organizácia t.j. organizácia napojená na verejné finančné zdroje bude uplatňovať jej skutočnú výšku a nie limitovanú dohodou zmluvných strán (napr. kúpnu cenou tovaru) ako je to štandardné v „súkromnom“ sektore.

Otázka č. 7:

V čl. XII bod 1 sa uvádza:

„Táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú a zaniká úplným splnením povinností vyplývajúcich z tejto zmluvy obom zmluvným stranám. Táto zmluva môže okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností z nej vyplývajúcich zaniknúť aj:

a) písomnou dohodou zmluvných strán o ukončení tejto zmluvy a vysporiadaní vzájomných vzťahov ku dňu uvedenému v tejto dohode,

b) zánikom predávajúceho alebo kupujúceho bez právneho nástupcu,

c) písomnou výpoveďou zo strany kupujúceho bez udania dôvodu s výpovednou lehotou tri mesiace, ktorá začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane,

d) písomným odstúpením od tejto zmluvy. Odstúpenie ktorejkoľvek zmluvnej strany je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. “

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme verejnému obstarávateľovi preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú a zaniká úplným splnením povinností vyplývajúcich z tejto zmluvy obom zmluvným stranám. Táto zmluva môže okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností z nej vyplývajúcich zaniknúť aj:

a) písomnou dohodou zmluvných strán o ukončení tejto zmluvy a vysporiadaní vzájomných vzťahov ku dňu uvedenému v tejto dohode,

b) zánikom predávajúceho alebo kupujúceho bez právneho nástupcu,

c) písomným odstúpením od tejto zmluvy. Odstúpenie ktorejkoľvek zmluvnej strany je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. “

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ upravil návrh zmluvných podmienok v predmetnom bode.

Otázka č. 8:

Opis predmetu zákazky:

V opise predmetu zákazky pre časť č.1 v riadku č.125, pre časť č. 2 v riadku č. 114, pre časť č. 3 v riadku č. 159, pre časť č. 4 v riadku č. 131 sa uvádza:

„Inštalácia zariadenia pozostávajúci z:

- kotvenie zariadenia do podlahy - v prípade potreby vybetónovanie nových betónových základov v podlahe, úprava káblového kanála v podlahe;*
- kotvenie zariadenia do stropu - úprava, resp. nová stropná konštrukcia v podhlade, z toho vyplývajúca úprava rozvodov a koncových prvkov VZT, úprava osvetlenia, úprava podhladu;*
- montáž kotviacich konštrukcií;*
- overenie kapacity hlavného prívodu elektro pre CT, úprava resp. dodávka a montáž nového CT rozvádzača elektro;*
- napojenie na dverné spínače prezliekacích boxov, predsieni, zapojenie do CT rozvádzača;*
- napojenie na signalizačné svetlá nad dverami prezliekacích boxov, zapojenie do CT rozvádzača;*
- v prípade že núdzové vypínače OFF (AT) nemajú ochranný kryt, výmena za nové s krytom,*
- vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie potrebnej k inštalácií a spusteniu“*

Otázka č.8.1: Chceli by sme verejného obstarávateľa v súvislosti s overením kapacity hlavného prívodu elektro pre CT požiadať o vysvetlenie, ak po overení nebude vyhovujúci, zabezpečí verejný obstarávateľ jeho výmenu?

Otázka 8.2: Chceli by sme verejného obstarávateľa v súvislosti so zmenou pozície CT, prípadne umiestnenia do miestnosti, kde nie je antistatická podlaha, požiadať o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ zabezpečí dolepenie alebo celkovú úpravu podlahy?

Odpoveď č. 8.1:

Verejný obstarávateľ zabezpečí výmenu hlavného prívodu, ak nebude mať dostatočnú kapacitu. Možnú skutočnú kapacitu bude určovať odborne oprávnená osoba zabezpečená verejným obstarávateľom

Odpoveď č. 8.2:

Priestory, do ktorých sa majú nové CT inštalovať sú vo väčšine prípadov vybavené antistatickou podlahou. V prípade, že bude pri inštalácii nutné porušiť jestvujúcu antistatickú podlahu, bude verejný obstarávateľ požadovať jej náhradu v nutnom rozsahu.

V prípade, ak v miestnosti inštalácie nie je antistatická podlaha, verejný obstarávateľ zabezpečí dolepenie alebo celkovú úpravu podlahy.

Otázka č. 9:

Vzhľadom na skutočnosť, že sa neuskutočňuje obhliadka miesta dodania, chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či je možné získať aspoň nejaké podklady/pôdorysy miesta inštalácie predmetu dodania? Je možné individuálne dohodnúť obhliadku miesta dodania?

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ upravil súťažné podklady a umožňuje obhliadku, pričom postup je uvedený priamo v súťažných podkladoch.