

Olesno, dnia 08.11.2024

Zn.spr.: ZG.270.4.2024(3)

*Dotyczy: **Informacja ze spotkania z wykonawcami** w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2025”, zn. spr. ZG.270.4.2024*

Na podstawie art. 285 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”), zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno, przekazuje do publicznej wiadomości **Informację** ze spotkania z wykonawcami, które miało miejsce w dniu 08.11.2024 r. o godz. 10⁰⁰, w siedzibie Nadleśnictwa Olesno.

Spotkanie odbyło się w oparciu o art. 285 ust. 1 PZP, z inicjatywy zamawiającego w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia, w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2025”.

Spotkanie rozpoczął Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Olesno, Jerzy Rosół.

Na wstępie spotkania zamawiający:

- przedstawił podział zamówienia na pakiety wraz ze wskazaniem nazw pakietów; zamówienie podzielono na 11 części;
- powiadomił o możliwych zmianach w obszarze warunków technicznych na surowiec drzewny. Komunikat wskazany na Portalu leśno-drzewnym nie będzie obowiązywał od 01.01.2025 r. O terminie Komunikatu wykonawcy zostaną powiadomieni z odpowiednim wyprzedzeniem;
- w 2025 r. odstępuje się od pozyskania sortymentu S2B;
- przypomniał o zabezpieczaniu stosów – zgodnie z zapisami OSTWPL, dopuszcza również „zabijanie” stosów.

W trakcie spotkania wykonawcy zadali pytania, a zamawiający udzielił odpowiedzi, jak niżej:

1. W jaki sposób wykonawca ma rozumieć zapis „opryski chemiczne”, w tym mechaniczne opryski chemiczne i czy środek chemiczny zakupi wykonawca?

Odpowiedź: Zabiegowi oprysku chemicznego podlegać będą powierzchnie z czeremchą przed założeniem uprawy, pojedyncze uprawy oraz powierzchnie zabezpieczane przed zgryzaniem przez zwierzynę, jako alternatywa dla tradycyjnego (poprzez „malowanie”) zabezpieczania sadzonek.

O ile będą realizowane, prace wykonywane będą z wykorzystaniem opryskiwacza plecakowego, a w przypadku mechanicznego – opryskiwacza zaczepianego do ciągnika.

Chemiczne (poprzez oprysk chemiczny) zabezpieczanie przed zgryzaniem jest zabiegiem bardziej ergonomicznym i bezpieczniejszym dla pracownika. O możliwości wykonywania tego typu prac i nazwie środka chemicznego, zamawiający powiadomi z odpowiednim wyprzedzeniem, w celu możliwości przygotowania wykonawcy do realizacji prac w tym zakresie.

Środek chemiczny, o ile będzie wykorzystany, będzie zakupiony przez zamawiającego.

2. Skąd wynika znacząca rozbieżność pomiędzy szacunkową wartością zamówienia, a kwotą przeznaczoną do realizacji? Matematyczne wyliczenia wskazują, że wartość prac powinna być wyższa.

Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę, iż terminy „wartość zamówienia” i „kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” nie są pojęciowo tożsame. Pierwszy z nich, zgodnie z art. 28 PZP, oznacza całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością. Właściwe ustalenie szacunkowej wartości zamówienia publicznego jest jedną z pierwszych czynności w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która ma kluczowe znaczenie dla wyboru procedury udzielenia tego zamówienia i daje zamawiającemu odpowiedź na to, czy do stosowania przepisów jest on w ogóle zobowiązany. Co istotne, w myśl:

- art. 31 ust. 1 PZP – jeżeli zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 PZP, przy ustalaniu wartości zamówienia uwzględnia się także wartość tych zamówień;
- art. 31 ust. 2 PZP – przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji.

Obydwa z powyższych mechanizmów, pozwalających na zwiększenie wolumenu usług w ramach prawa opcji lub zlecenia usług podobnych w drodze zamówienia z wolnej ręki, zostały w ramach niniejszego postępowania przewidziana, odpowiednio na poziomie 30% (opcja) oraz 50% (zamówienia, o których mowa w art. 214 ust. 7 PZP). W rezultacie zamieszczona w ogłoszeniu o zamówieniu informacja o wartości zamówienia uwzględnia powyższe uwarunkowania.

Odrębną kwestią jest natomiast kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, o której informacja zamieszczona została na stronie internetowej prowadzonego postępowania na podstawie art. 222 ust. 4 PZP w dniu 5 listopada 2024 r. Kwoty tej nie należy utożsamiać z ustaloną wartością zamówienia – różnią się one chociażby wysokością podatku VAT, nieuwzględnianą przy ustalaniu wartości zamówienia, a zawierającą się w zamierzonych wydatkach. Kwota ta wynika z możliwości finansowych zamawiającego, określonych w jego planie finansowo-gospodarczym.

Z uwagi na powyższe, różnice w wartościach pomiędzy „wartością zamówienia” i „kwotą, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” są zjawiskiem naturalnym, wynikającym z odrębności pojęciowej tych terminów.

Jednocześnie, zważając na sygnalizowane przez wykonawców, a wynikające z dokonanych przez nich przeliczeń matematycznych, rozbieżności w zakresie wartości zamówienia, zamawiający dokona ponownej weryfikacji poprawności jej ustalenia.

3. W załączniku nr 2.2. podane są roboczogodziny dla czynności CWD-P ok. 1h. Jak wykonać pozyskanie surowców cennych (np. sklejka) w ciągu 1h? Czemu pozyskanie sortymentów cennych nie ma osobno ustalonych norm?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem pkt. 3.13. SWZ w celu zwiększenia transparentności postępowania w Załączniku nr 2.2. - Szczegółowy rozmiar prac według grup czynności, czynności i lokalizacji, informacyjnie (niewiążąco) w stosunku do części czynności wchodzących w skład opisu przedmiotu zamówienia została zamieszczona kolumna „ilość r-b” obejmująca przyjętą przez zamawiającego do oszacowania wartości zamówienia ilość normogodzin przypadających na daną czynność, ustaloną zgodnie z Katalogiem Norm Czasu Pracy stosowanym przez zamawiającego w procesie planowania prac i szacowania wartości zamówienia. Kolumna „ilość r-b” oraz Katalog Norm Czasu Pracy nie stanowią opisu przedmiotu zamówienia.

Niemniej, wykonawca podczas sporządzania Oferty winien oszacować usługę wg swojej wiedzy i doświadczenia uwzględniając wszystkie elementy kosztotwórcze.

W uzupełnieniu powyższego pozyskanie harwesterem nie eliminuje możliwości wyróbki sortymentów cennych.

4. Czy jest uprawnione zlecenie wycinania drzew na powierzchniach zrębowych przy kilkukrotnym wejściu na powierzchnię? Czemu nie zlecać i wypłacać w tym przypadku powierzchni z kilkukrotnym wejściem jako pozyskanie w rębni złożonej?

Odpowiedź: Nadleśnictwo będzie dążyć do realizacji prac w miarę możliwości przy 1-krotnym wejściu na pozycję, zgodnie z OSTWPL. Jednak, w sytuacji konieczności pozyskania np. sortymentów cennych lub niestabilnej sytuacji na rynku drzewnym dopuszcza kilkukrotne wejście, w celu wykonania prac. Sortymenty cenne obciążone są ryzykiem szybkiej deprecjacji, dlatego też wymagają indywidualnego traktowania.

5. Jaką maksymalną ilość sortymentów należy pozyskiwać na pozycji wniosku cięć?

W założeniu zamawiający planuje pozyskiwać maksymalnie do 4 zagregowanych (pogrupowanych) sortymentów, tj. o zbliżonych parametrach technicznych.

6. Czy zaświadczenie wydawane przez e-Urząd Skarbowy jest właściwym podmiotowym środkiem dowodowym na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z opinią prawną Urzędu Zamówień Publicznych (dalej: „UZP”) za dopuszczalne uznać należy złożenie zaświadczenia wydanego w formie dokumentu elektronicznego przez e-Urząd Skarbowy jako podmiotowego środka dowodowego na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Poniżej zamawiający wskazuje odnośnik do strony internetowej UZP, na której zamieszczona została opinia w ww. zakresie:

<https://www.gov.pl/attachment/99b152ba-5fd0-40a0-a478-c66c141f6639>.

Zamawiający zwraca także uwagę, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy przekazują dokumenty elektroniczne otrzymane z urzędów (ZUS, KRK, US) w takiej postaci, w jakiej je otrzymali.

Na tym Informację zakończono.

Informację sporządziła: Magdalena Sabok.

Z poważaniem
Grzegorz Kimla
Nadleśniczy