



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

všetkým záujemcom

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
MSÚTN-UP-VO/2020/910/10910/GOL

VYBAVUJE / LINKA
Ing. Golejová Ľubica
032/6504265

TRENČÍN
21.02.2020

Vec: **Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu**

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi bola od záujemcu prostredníctvom systému Josephine dňa 14. 02. 2020 doručená „Žiadosť o nápravu“ ohľadom verejného obstarávania k podlimitnej zákazke „**KS Hviezda s posunom výtahu“ v Trenčíne**“, ktoré bolo vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania dňa 11. 02. 2020 č. 17985-WYP.

Verejný obstarávateľ vybavil žiadosť o nápravu nasledovne:

I.

Opis rozhodujúcich skutočností uvedených v bode 1. žiadosti o nápravu

Žiadateľ v tejto časti žiadosti o nápravu uvádza v opise rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov nasledovné:

„Podmienky účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní, ktorými preukazuje technickú alebo odbornú spôsobilosť § 34 zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ požaduje aby uchádzač v ponuke predložil nasledovné informácie a dokumenty, ktorými preukazuje (odbornú) technickú spôsobilosť: *minimálne 1 referencia pre zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce ako rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie), ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky v hodnote min. 100.000,- € bez DPH.*

Verejný obstarávateľ je podľa ustanovenia § 10 zákona o verejnom obstarávaní povinný pri zadávaní zákaziek postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom pri zadávaní zákaziek musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Predmetné princípy sledujú primárny cieľ, aby sa verejné obstarávanie otváralo hospodárskej súťaži, aby túto rozvíjalo a chránilo a tiež aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli primerané jeho kvalite a cene. Tieto zásady majú zabezpečiť voľnú a efektívnu súťaž dodávateľov o zákazky, ktoré sú financované z verejných zdrojov. Podstatou stanovenia podmienok účasti je, aby tieto podmienky boli stanovené primerane, a aby nimi nedochádzalo k umelému zužovaniu hospodárskej súťaže a aby boli v súlade s princípom nediskriminácie a s princípom rovnakého zaobchádzania.

Máme za to, že takto striktné konkretizovaná požiadavka verejného obstarávateľa (na zákazku, ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky v hodnote min. 100.000,- € bez DPH) výrazne obmedzuje počet uchádzačov o realizáciu tejto zákazky, čím dochádza k umelému zužovaniu hospodárskej súťaže. Z našich praktických skúseností, ako aj zo znalosti stavebného trhu vieme, že v rozhodnom období bol realizovaný len veľmi malý počet zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako požaduje Verejný obstarávateľ.

Sme toho názoru že uvedenou podmienkou Verejný obstarávateľ diskriminuje záujemcov, ktorí síce nerealizovali stavebné práce na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky, avšak ktorých technické a personálne kapacity sú dostatočné na vykonanie takéhoto typu zákazky. Z našej skúsenosti ďalej vieme, že je bežnou praxou na dodávku javiska využívať subdodávateľov, ktorí majú značné skúsenosti s inštaláciou a dodaním javiskovej techniky. Považujeme teda za vysoko nepravdepodobné, že sa tejto zákazky môže zúčastniť veľký počet hospodárskych subjektov spĺňajúcich všetky stanovené požiadavky verejného obstarávateľa na predloženie referencií. Rovnako považujeme za potrebné upozorniť na to, že hodnota požadovanej referencie (100 tis. EUR) je zanedbateľná oproti celkovej predpokladanej hodnote zákazky a tej skutočnosti, že sa jedná o realizáciu zákazky na národnej kultúrnej pamiatke. Túto podmienku účasti považujeme za podmienku s vysokou mierou pravdepodobnosti jej zneužitia na špekulatívne a netransparentné obstarávanie, nakoľko nevypovedá o odbornej a technickej spôsobilosti uchádzača, ale je iba striktným obmedzením, ktorého konečným dôsledkom je zúženie počtu uchádzačov.

Máme za to, že stanovením tejto podmienky môže dôjsť k takému obmedzeniu hospodárskej súťaže, že v konečnom dôsledku bude potrebné pristúpiť k zrušeniu postupu zadávania zákazky v prípade, ak verejný obstarávateľ neupraví stanovené podmienky technickej a odbornej spôsobilosti.

V nadväznosti na uvedené žiadame, aby Verejný obstarávateľ upustil od podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne od požiadavky na referenciu, ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky v hodnote min. 100.000,- € bez DPH."

Opis rozhodujúcich skutočností uvedených v bode 2. žiadosti o nápravu

„Doklady na preukazovanie splnenia podmienky účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní, ktorými preukazuje technickú alebo odbornú spôsobilosť § 34 zákona o verejnom obstarávaní Verejný obstarávateľ požaduje aby uchádzač v ponuke predložil nasledovné informácie a dokumenty, ktorými preukazuje (odbornú) technickú spôsobilosť: *minimálne 1 referencia pre zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce ako rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie), ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na rekonštrukcii/obnove budovy kultúrnej pamiatky v hodnote min. 500.000,- € bez DPH.*

Súčasťou referencie musí byť aj stanovisko príslušného pamiatkového úradu, že vykonaná rekonštrukcia/obnova budovy kultúrnej pamiatky prebehla v súlade s ochranou pamiatkových hodnôt.

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. b) Zákona o verejnom obstarávaní „*Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom 1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia, 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené, ...*“.

Z uvedeného je zrejmé, že v predmetnom ustanovení je taxatívne upravený výpočet dokladov na preukazovanie splnenia podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti. Podľa nášho názoru je možné konštatovať, že požiadavka verejného obstarávateľa na dodatočné predloženie stanoviska príslušného pamiatkového úradu je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko sa nejedná o jeden z taxatívne stanovených dokladov. Rovnako v zmysle ustanovenia § 40 ods. 5 Zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov, zohľadniť referencie uchádzačov alebo záujemcov uvedené v evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie. Referencia sa má posudzovať podľa jej obsahu, ak je z nej zrejmé, že má náležitosti, ktoré sú požadované zákonom o verejnom obstarávaní, treba na ňu bez ďalších pochybností prihliadnuť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému máme za to, že požadovaním ďalších potvrdení (ako napr. stanovisko príslušného pamiatkového úradu) Verejný obstarávateľ postupuje nielen v rozpore s ustanovením § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, tým že (i.) vyvoláva neprimeranú a neopodstatnenú administratívnu záťaž a (ii.) postupuje v rozpore s princípom hospodárnosti a princípom nediskriminácie.

Z našich skúseností vieme, že v prípade stavebných prác týkajúcich sa rekonštrukcie/obnovy budovy (národnej) kultúrnej pamiatky je potrebná úzka spolupráca s príslušnými pamiatkovými úradmi, ktoré zabezpečujú kontinuálny dohľad nad priebehom realizácie prác na dielach. Skutočnosť, či uchádzač realizoval stavebné práce na stavbe, ktorá je zároveň aj (národnou) kultúrnou pamiatkou je možné overiť v Registri nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok Pamiatkového úradu Slovenskej republiky. Vzhľadom k týmto skutočnostiam považujeme zabezpečovanie ďalších dokladov a potvrdení za neopodstatnené a za nadmieru časovo ako aj administratívne zaťažujúce vo vzťahu k uchádzačom. Nakoľko nie je takáto požiadavka (na predloženie stanoviska) bežnou požiadavkou, resp. sa s ňou vo verejných obstarávaníach na obdobné predmety zákaziek nestretávame, nie sme si vedomí toho, v akej lehote by bolo možné takéto stanovisko pamiatkového úradu získať a či je možné takéto stanovisko získať tak, aby bolo možné včas predložiť ponuku. S ohľadom na princíp proporcionality verejnému obstarávateľovi pripomíname, že v prípade voľby medzi viacerými prostriedkami je jeho povinnosťou zvoliť ten najmenej zaťažujúci vo vzťahu k uchádzačom (v tomto prípade považujeme za postačujúce preukázať sa referenciou zverejnenou v evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie).

V nadväznosti na uvedené žiadame, aby Verejný obstarávateľ upustil od požiadavky na to, aby súčasťou referencie bolo aj stanovisko príslušného pamiatkového úradu, o tom že vykonaná rekonštrukcia/obnova budovy kultúrnej pamiatky prebehla v súlade s ochranou pamiatkových hodnôt."

Rozhodnutie verejného obstarávateľa k bodu č. 1 a bodu č. 2:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu v bode č. 1 a v bode č. 2 vyhovuje a upravuje podmienky účasti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní, ktorými sa preukazuje technická alebo odborná spôsobilosť nasledovne:

Pôvodné znenie predmetných podmienok účasti:

Verejný obstarávateľ určil minimálny štandard (úroveň) na preukázanie splnenia tejto podmienky skutočnosť, aby uchádzač preukázal uskutočnenie stavebných prác rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) v rozhodnom období v kumulatívnom objeme 2,500.000 € bez DPH a to nasledovne:

- a) referenciu/referencie pre zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú zákazky na výstavbe a/alebo rekonštrukcii/revitalizácii pozemných stavieb) uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie) v hodnote spolu min. 1,900.000,- € bez DPH, pričom žiadna z referencii nesmie byť nižšia ako 500.000 € bez DPH.
- b) minimálne 1 referencia pre zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce ako rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie), ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na rekonštrukcii/obnove budovy kultúrnej pamiatky v hodnote min. 500.000,- € bez DPH.
Súčasťou referencie musí byť aj stanovisko príslušného pamiatkového úradu, že vykonaná rekonštrukcia/obnova budovy kultúrnej pamiatky prebehla v súlade s ochranou pamiatkových hodnôt.
- c) minimálne 1 referencia pre zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce ako rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie), **ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky v hodnote min. 100.000,- € bez DPH,**

Verejný obstarávateľ uzná aj referenciu na stavebné práce, v ktorej budú zahrnuté požiadavky verejného obstarávateľa pod písm. a), b), c) alebo ich kombinácia spolu v jednej referencii za predpokladu, že budú spĺňať podmienky uvedené pod písm. a), b), c). To znamená, napr. ak jedna referencia bude obsahovať napr. stavebné práce na rekonštrukcii/obnove budovy kultúrnej pamiatky (ku ktorej musí byť aj pripojené stanovisko príslušného pamiatkového úradu podľa písm. b)) a zároveň aj stavebné práce na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky je

potrebné, aby hodnota stavebných prác na rekonštrukcii/obnove budovy kultúrnej pamiatky bola v hodnote min. 500.000,- € bez DPH a hodnota stavebných prác na inštalácii a dodávke zariadení javiska a javiskovej techniky v min. hodnote 100.000,- € bez DPH.

Uchádzač teda môže predložiť samostatné referencie podľa požiadaviek uvedených v písm. a), b), c) alebo referencie, ktoré budú kombinácie jednotlivých požiadaviek.

Nové znenie predmetných podmienok účasti:

Verejný obstarávateľ určil minimálny štandard (úroveň) na preukázanie splnenia tejto podmienky skutočnosť, aby uchádzač preukázal uskutočnenie stavebných prác rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie), **v kumulatívnom objeme 2.500.000 € bez DPH**, pričom žiadna z referencií nesmie byť **nižšia ako 500.000 € bez DPH**. Z toho musí predložiť minimálne 1 referenciu pre zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (za stavebné práce rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce na výstavbe a/alebo rekonštrukcii pozemných stavieb) uskutočnených v rozhodnom období, **ktorej súčasťou boli aj stavebné práce na rekonštrukcii/obnove budovy kultúrnej pamiatky v hodnote min. 500.000 € bez DPH**.

V prípade ak z predloženej referencie nebude jednoznačne zrejmé, že sa stavebné práce uskutočňovali na rekonštrukcii/obnove budovy kultúrnej pamiatky, bude táto skutočnosť dopytovaná v procese vysvetľovania podľa § 40 odst. 4 Zákona o verejnom obstarávaní.

II.

Opis rozhodujúcich skutočností uvedených v bode 3. žiadosti o nápravu

Nesúlad v súťažných podkladoch (Elektronická aukcia)

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa upozorniť na nesúlad v súťažných podkladoch. V časti A.3

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA, v bode 6. uvádza, že Elektronická aukcia sa pri tejto zákazke nepoužije. Avšak v Zmluve o Dielo v čl. IV. Cena predmetu zmluvy uvádza, že cenu doplní uchádzač podľa výsledkov el. aukcie. Ďalej v príloha č. 1 – kalkulácia ceny doplní uchádzač podľa výkazov - výmer z projektovej dokumentácie a podľa

výsledkov el. aukcie. V nadväznosti na uvedené žiadame, aby Verejný obstarávateľ zosúladil a upravil príslušnú súťažnú dokumentáciu.

Rozhodnutie verejného obstarávateľa k bodu č. 3:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu v bode č. 3 vyhovuje a zosúladí a upravuje príslušnú súťažnú dokumentáciu (súťažné podklady), nakoľko sa elektronická aukcia pri tejto zákazke nepoužije, a to nasledovne:

- v Zmluve o Dielo v čl. IV. Cena predmetu zmluvy sa vypúšťa: *Doplní uchádzač podľa výsledkov el. aukcie*
- v Zmluve o dielo, v časti Príloha č. 1 – kalkulácia ceny sa vypúšťa: *...a podľa výsledkov el. aukcie*

III.

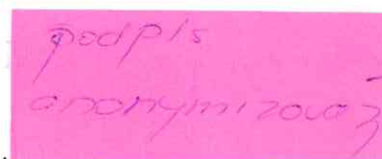
Opis rozhodujúcich skutočností uvedených v bode 4. žiadosti o nápravu

Výkaz výmer / PD

Podľa PD Javisková a hľadisková technika časť elektroinštalácia, by malo byť súčasťou aj Scénické osvetlenie, Audio a Videotechnika, Info systém a doplňujúce vybavenie, Vybavenie réžie. Pre dané práce však v poskytnutých SP absentujú výkazy výmer. Žiadame verejného obstarávateľa o ozrejmenie, či sú dané práce súčasťou obstarávania? V prípade, že áno, žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie resp. o doplnenie výkazov výmer pre dané práce.

Rozhodnutie verejného obstarávateľa k bodu č. 3:

Uvedené časti rozpočtu sú odčlenené z rozpočtu stavby, nakoľko majú charakter samostatných hnutelných koncových zariadení vybavenia stavby a sú riešené mimo rozpočtu stavby, tzn. nie sú súčasťou tohto verejného obstarávania. Rovnako sú odčlenené aj slaboprúdové koncové zariadenia v časti elektroinštalácie.



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v.z. JUDr. Katarína Mrázová