

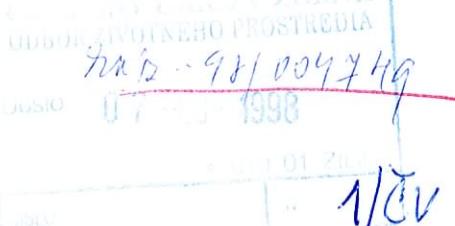


KRAJSKÝ ÚRAD V ŽILINE

ODBOR ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Číslo: 98/004869/18L

V Žiline, dňa: 20.7.1998



VEC: Odvolanie Blažej Chmeliar a spol., Ladislav Belák proti rozhodnutiu OÚ OŽP v Žiline č. 97/04869/OÚ-OŽP-Čv o umiestnení stavby „Dialničný privádzač L. Lúčka - Žilina.“

Toto rozhodnutie je pravoplatné
a vykonateľné od 11.8.1998
M

Krajský úrad v Žiline odbor ŽP, ako odvolací orgán príslušný podľa § 6 odst. 2 zák. č. 222/96 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení so zák. č. 595/90 Zb. o štátnej správe pre životné prostredie o odvolaniach Blažaja Chmeliara, bytom Na Vápenicu č. 45, L. Lúčka a spol. Ladislava Hulinu, Na Vápenicu 445/90, L. Lúčka, Ivana Jedličáka, Na Vápenicu č. 423/41, L. Lúčka, a Ladislava Beláka, bytom Na Záchrasti č. 45 Žilina - Bytčica podaných proti rozhodnutiu Okresného úradu v Žiline odboru životného prostredia č. 97/04869/OÚ-OŽP-Čv zo dňa 27.2.1998 o umiestnení stavby Diaľnica D 1 Sverepec - Višňové časť II. Hričovské Podhradie - Višňové úsek 3 „Dialničný privádzač L. Lúčka - Žilina“ v k. ú. Žilina, Bytčica, L. Lúčka, Porúbka pre navrhovateľa SSC Bratislava, Továrenská č. 7, takto

rozhodol

Podľa ust. § 59 odst. 2 zák. č. 71/67 Zb. o správnom konaní (ďalej len správny poriadok) odvolania Blažaja Chmeliara a Ladislava Beláka

zámietá

a rozhodnutie Okresného úradu v Žiline odboru ŽP č. 97/04869/OÚ-OŽP-Čv zo dňa 27.2.1998

potvrzuje.

Ododenie:

Okresný úrad v Žiline odbor ŽP, ako príslušný stavebný úrad vydal dňa 27.2.1998 pod č.j. 97/04869/OÚ-OŽP-Čv územné rozhodnutie o umiestnení liniovej stavby diaľnice D 1 Sverepec - Višňové časť II. úsek 3 „Dialničný privádzač L. Lúčka - Žilina“ v k. ú. Žilina, Bytčica, L. Lúčka, Porúbka pre navrhovateľa SSC Bratislava. V územnom rozhodnutí určil podmienky pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby v časti V. rozhodnutia, kde zároveň posúdil vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby.

Proti rozhodnutiu podali spoločné odvolanie Blažej Chmeliar, Ladislav Hulin a Ivan Jedličák. V odvolaní námietajú, že:

- UŠ SÚ L. Lúčka ani UŠ VÚC Žilina nebola ku dňu vydania rozhodnutia, t.j. 27.2.1998 schválená a preto nie je záväzná

- nebolo spracované posudzovanie vplyvov diaľničného privádzača L. Lúčka - Žilina II. etapa na životné prostredie v zmysle zák. č. 127/94 Z. z.

Odvolatelia preto po zhodnotení negat. vplyvov stavby na životné prostredie žiadajú o prehodnotenie vzdialenosť umiestnenia diaľničného privádzača L. Lúčka - Žilina v úseku 1.0 až 1.5 km min 100 m osi vozovky od obytných domov.

Ladislav Belák v odvolaní namieta, že sa neuskutočnilo verejné prerokovanie návrhu stavby podľa zák. č. 127/94 Z. z., že diaľničný privádzač bude negatívne vplývať na životné prostredie a preto navrhuje realizovať inú trasu, t.j. súbežne so železničnou traťou.

Krajský úrad v Žiline odbor životného prostredia, ako príslušný odvolací orgán preskúmal odvolaniami napadnuté rozhodnutie, jeho podklady, ako aj dôvody odvolaní. Nezistil pritom dôvod na jeho zmenu, či zrušenie.

Rozhodnutie o umiestnení stavby „Diaľničný privádzač - L. Lúčka Žilina stanovuje podmienky, za ktorých bude predmetná stavba realizovaná po stránke urbanistickej-architektonickej, dopravnej a z toho vyplývajúcich opatreniach pred nepriaznivými účinkami dopravy pre príahlú obytnú zástavbu.

Predmetom posudzovania podľa zák. č. 127/94 Z. z.- bola celá trasa diaľnice v úseku Sverepec - Višňové, teda vrátane úseku v predmete odvolani. Verejné prerokovanie na predmetný úsek Diaľnice D 1 sa konalo v Žiline dňa 11.11.1996 v rámci komplexného riešenia úseku Hrič. Podhradie - Višňové, v Liet. Lúčke 12.11.1996. Záznamy o prerokovaní sa nachádzajú na MŽP SR a v každej dotknutej obci. Diaľničný privádzač L. Lúčka - Žilina je súčasťou diaľničného programu, jeho poloha a vplyvy boli prerokované spolu s diaľnicou. Ako samostatná stavba nepodlieha posudzovaniu podľa zák. č. 127/94.

Pre územie okresu Žilina boli spracované územné a hospodárske zásady VÚC okr. Žilina. Tento materiál bol prerokovaný a schválený uznesením vlády SR č. 710 zo dňa 22.10.1996.

Počas vypracovávania dokumentácie pre územné rozhodnutie diaľnice D 1 v úsekoch Hričovské Podhradie - L. Lúčka a L. Lúčka - Višňové po zohľadnení mnohých faktorov (napr. techn. stránka napojenia na diaľnicu vzhľadom na jej výškové vedenie, rozmiestnenie tunelov a mostných objektov, geologické a morfologické pomery v danom území, zachovanie priestoru pre prímestskú rekreáciu v oblasti medzi obcami Hôrky a Brezany, pre navrhovanú IBV medzi Bánovou a Dúbravami) bol pre južný diaľničný privádzač v úseku od križovatky s diaľnicou v L. Lúčke navrhnuté koridor preložky št. cesty I/64. V úseku od tejto križovatky v smere na Rajec sa diaľnica pripojila najkratšou trasou na št. cestu I/64.

Pokiaľ sa týka dopadu diaľnice na životné prostredie, na túto problematiku boli spracované dva zásadné dokumenty:

1. „Východisková environmentálna štúdia výstavby diaľnice D1 v úseku Sverepec - Višňové“.
2. „Hluková a emisná štúdia“ na predmetný úsek diaľnice D1.

Obidva materiály boli spracované na vysokej profesionálnej úrovni a závery týchto dokumentov zhodnotili, že celý komplex stavieb súvisiaci s výstavbou D 1 nebude mať zásadne negatívny vplyv na životné prostredie.

K uvedenému trasovaniu diaľničného privádzača v lokalite Žilina - Bytčica je potrebné uviesť, že táto trasa riešená v DUR predmetnej stavby bola na styku s okrajom zástavby Bytčice na

základe pripomienok MsÚ Žilina a UHA mesta Žilina posunutá smerom východným o 50 až 100 m , t.j. do priaznivejšej polohy voči jestvujúcej zástavbe Bytčice.

Odvolací orgán konštatuje, že územné rozhodnutie bolo vydané v súlade s ust. § 39 zák. č. 50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení (stavebný zákon) a § 8 vyhl. č. 85/76 Zb. o podrobnejšej úprave územného konania a stavebnom poriadku v znení vyhl. č. 378/92 Zb.

Ani dôvody odvolaní nespochybňujú zákonnosť vydaného rozhodnutia nepreukazujú opodstatnenosť na jeho zrušenia, alebo zmenu. Preto odvolací orgán vydané rozhodnutie potvrdil tak, ako je vo výroku a dôvodoch tohto rozhodnutia uvedené.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 odst. 4 správneho poriadku ďalej odvolať.



Ing. Marián Pilka
vedúci odboru životného prostredia

Doručí sa:

1. Okresný úrad v Žiline - odbor zdravotníctva
2. Okresný úrad v Žiline - odbor dopravy a C H
3. Okresný úrad v Žiline - odbor požiarnej ochrany
4. Okresný úrad v Žiline - odbor ŽP, odd. ochrany prírody a krajiny
5. Okresný úrad v Žiline - odbor ŽP, odd. ochrany ovzdušia, vôd a odp. hospodárstva
6. Krajský úrad v Žiline - odbor dopravy a C H
7. Štátny zdravotný ústav v Žiline, ul. V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
8. ŽSR, Divizia dopravnej cesty, Správa energet. a elektrotech., ul. 1. Čsl. brigády č. 46, 038 61 Vrútky
9. ŽSR, Divizia dopravnej cesty, Správa telekom. a zabezp. techniky, ul. 1. mája 34, 010 01 Žilina
10. ŽSR, Divizia dopravnej cesty, Správa riadenia dopravy, ul. 1. mája 34, 010 01 Žilina
11. ŽSR, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
12. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 820 09 Bratislava
13. SPP, odštepný závod, Závodská cesta 8, 010 22 Žilina
14. Severoslovenské vodáre a kanalizácie, Bôrnická cesta 107, 010 23 Žilina
15. Slovenské elektrárne, Vodné elektrárne Trenčín, Soblahovská č. 2, 911 69 Trenčín
16. Stredoslovenské energetické závody, Rozvodný závod, Pri Rajčianke č. 6, 010 47 Žilina
17. Stredoslovenské energetické závody, š.p. ul. Republiky č. 5, 010 47 Žilina
18. Slovenské telekomunikácie, Oblastné stredisko, Poštova 1, 010 08 Žilina

- 19.Slovenské telekomunikácie, Oblastné stredisko prenosovej techniky Višňovského č. 8, 960 03 Zvolen
- 20.Štátnej leteckej inšpekcii, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- 21.Vojenská ubytovacia a stavebná správa, 974 01 Banská Bystrica
- 22.Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Odštepný závod POVODIE VÁHU, Nábrežie I. Krasku č. 3, 921 80 Piešťany
- 23.Slovenský pozemkový fond, M.R. Štefánika 32, 010 01 Žilina
- 24.Slovenská agentúra životného prostredia, Stredisko Lipt. Mikuláš, Hodžova 11, 031 01 Liptovský Mikuláš
- 25.Poľnohospodárske družstvo Bytčica, 010 09 Žilina - Bytčica
- 26.Útvar hlavného architekta mesta Žilina, Predmestská 1, 010 01 Žilina
- 27.Slovenská správa ciest, Správa a údržba, M. Rázusa 104, 010 01 Žilina
- 28.GEOCONSULT, s.r.o., Drieňová 27, 826 56 Bratislava
- 29.Mestský úrad Žilina
- 30.Krajské riaditeľstvo PZ, Krajský dopravný inšpektorát Žilina
- 31.Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát Žilina
- 32.Obecný úrad Porúbka
- 33.Obecný úrad Lietavská Lúčka
- 34.Primátor mesta Žilina
- 35.Starosta obce Lietavská Lúčka
- 36.Starosta obce Porúbka
- 37.Blažej Chmeliar, Na Vápenicu č. 45, 013 11 Lietavská Lúčka
- 38.Ladislav Hulin, Na Vápenicu č. 40, 013 11 Lietavská Lúčka
- 39.Karol Chmeliar, Na Vápenicu č. 42, 013 11 Lietavská Lúčka
- 40.Ivan Jedličák, Na Vápenicu č. 41, 013 11 Lietavská Lúčka
- 41.Okresný úrad v Žiline + spisový materiál
- 42.Ladislav Belák, Na Záchrastí 45, Žilina - Bytčica