

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI ČIASTKOVÁ ZÁPISNICA Č. 2 ZO DŇA 05.11.2020

§ 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Názov zákazky:	<b>Zefektívnenie štátneho dozoru v starostlivosti o životné prostredie – Komplexný informačný systém environmentálneho dohľadu (KSED)</b>
Oznámenie o vyhlásení VO:	ÚV EÚ z 31.01.2020 2020/S 022 - 048605 VVO č. 27/2020 z 03.02.2020 zn. 7017-MSS
Verejný obstarávateľ:	<b>Slovenská inšpekcia životného prostredia - ústredie</b> Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

Postup zadávania zákazky:	nadlimitná zákazka na poskytnutie služby verejná súťaž
Predkladanie ponúk:	elektronicky – systém Josephine

### 1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti/ponúk:

P. č.	Meno a priezvisko	Funkcia
1.	Mgr. Ing. Ján Jenčo	predseda komisie
2.	Mgr. Tomáš Šlachta	člen komisie
3.	RNDr. Tatiana Horecká, PhD.	člen komisie
4.	Ing. Tomáš Cholasta	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
5.	Mgr. Beáta Šimorová	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
6.	Mgr. Mariana Babiková	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

### 2. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk:

P. č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača
1.	Skupina dodávateľov: ASSECO Líder skupiny: <b>Asseco Central Europe, a.s.</b> Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 760 419 Člen skupiny: <b>Asseco Central Europe, a.s.</b> Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 270 74 358
2.	<b>SEVITECH a.s.</b> Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 605 052

3.	<b>DITEC, a.s.</b> Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31 385 401
4.	<b>Solitea, a.s.</b> Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 015 72 377
5.	<b>YMS, a.s.</b> Hornopotočná 1, 917 01 Trnava, IČO: 36 224 278

### 3. Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk:

Verejný obstarávateľ v Kapitole A.3 súťažných podkladov stanovil kritérium na vyhodnotenie ponúk: **Najnižšia cena v EUR bez DPH.**

Na základe uplatnenia stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk verejný obstarávateľ stanovil nasledovné poradie uchádzačov, ktorí v lehote na predkladanie ponúk predložili svoju ponuku:

Obchodné meno a sídlo uchádzača	Návrh na plnenie kritéria cena v EUR bez DPH	Poradie uchádzača
<b>SEVITECH a. s.</b> Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 605 052	<b>3 358 150,00</b>	<b>1.</b>
<b>DITEC, a. s.</b> Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31 385 401	3 687 910,00	2.
<b>YMS, a. s.</b> Hornopotočná 1, 917 01 Trnava, IČO: 36 224 278	3 882 234,00	3.
<b>Solitea, a. s.</b> Drobného 555/49, Ponava 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 01 572 377	4 502 575,00	4.
<b>Skupina dodávateľov: ASSECO</b> <b>Líder skupiny:</b> <b>Asseco Central Europe, a. s.</b> Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 760 419 <b>Člen skupiny:</b> <b>Asseco Central Europe, a. s.</b> Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 270 74 358	4 998 320,00	5.

### 4. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov:

Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého komisia posúdi zloženie zábezpeky a vyhodnotí ponuky tak, že **vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v Kapitole A.3 súťažných podkladov, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí.**

Na základe uplatneného kritéria na vyhodnotenie ponúk Najnižšia cena v EUR bez DPH bol ako **uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí vyhodnotený uchádzač SEVITECH a.s.,** Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 385 052 (ďalej len „SEVITECH“), komisia verejného obstarávateľa podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti len u tohto uchádzača.

Prílohu tejto zápisnice tvorí Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

uchádzača SEVITECH, ktorý v prípade opakovaných zasadnutí komisie verejného obstarávateľa bude priebežne aktualizovaný.

## 5. Zasadnutie komisie (priebeh):

Komisia verejného obstarávateľa na svojom zasadnutí 05.11.2020 o 10:00 hod. pristúpila k vyhodnoteniu doručených vysvetlení a predložených dokladov, ktoré na základe žiadosti o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti predložil uchádzač SEVITECH.

## 6. Vysvetlenie podmienok účasti:

**Obchodné meno** a sídlo uchádzača **SEVITECH a. s.**, Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 605 052

Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 21.10.2020 bola elektronicky prostredníctvom systému Josephine dňa 21.10.2020 odoslaná uchádzačovi. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia 2 pracovné dni.

Dňa 22.10.2020 uchádzač doručil verejnému obstarávateľovi žiadosť o predĺženie stanovenej lehoty, ktorá bola odôvodnená pandemickou situáciou, pričom uchádzač požadoval lehotu na vysvetlenie predĺžiť na 7 pracovných dní, teda do 30.10.2020. Uchádzač deklaroval, že ak bude požadovanými dokumentami disponovať skôr, verejnému obstarávateľovi ich obratom predloží. Verejný obstarávateľ žiadosti o predĺženie lehoty na doručenie vysvetlenia dňa 23.10.2020 vyhovel a predĺžil ju do 30.10.2020.

Uchádzač predložil prostredníctvom systému Josephine vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní dňa 23.10.2020 a 27.10.2020 spolu s prílohami.

Komisia verejného obstarávateľa pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe doručeného vysvetlenia od uchádzača SEVITECH a to nasledovne:

1. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil Zmluvu o spolupráci so spoločnosťou Odyzeo, spol. s r.o., IČO 45 972 656 v ktorej uchádzač v článku 2 deklaroval Poskytnutie technických a odborných kapacít podľa § 34 ods. 1 písm. a) a § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ v bode 24 Využitie subdodávateľov podbode 24.1.2 požadoval preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Preskúmaním predloženej ponuky bolo zistené, že v ponuke za deklarovanú inú osobu podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní resp. deklarovaného subdodávateľa Odyzeo, spol. s r.o., IČO 45 972 656 uchádzač nepredložil JED ani doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia tejto osoby. Tiež preskúmaním Zoznamu hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie bolo zistené, že spoločnosť Odyzeo, spol. s r.o., IČO 45 972 656 nemá platný zápis v predmetnom zozname.

**Verejný obstarávateľ požiadal o doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti za inú osobu podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, spoločnosť Odyzeo, spol. s r.o., IČO 45 972 656 a to v rozsahu preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, že nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku, teda o predloženie potvrdenia príslušného súdu podľa § 32 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a o predloženie čestného vyhlásenia podľa § 32 ods. 2 písm. f) za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.**

**Vysvetlenie uchádzača:**

Uchádzač v rámci vysvetlenia doručeného prostredníctvom systému Josephine predložil nasledovné doklady vystavené pre spoločnosť Odyzeo, spol. s r.o., IČO: 45 972 656:

- Potvrdenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 23.10.2020 že nebol podaný návrh na zápis do likvidácie,
- Potvrdenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.10.2020 že na majetok obchodnej spoločnosti alebo podaný návrh na začatie konkurzného konania, nebolo začaté konkurzné konanie, nebol vyhlásený konkurz na majetok, nebolo zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku, nebol zrušený konkurz pre nedostatok majetku, nebol podaný návrh na povolenie reštrukturalizácie, nebolo začaté reštrukturalizačné konanie, nebola povolená reštrukturalizácia, nie je v reštrukturalizácii,
- Čestné vyhlásenie zo dňa 23.10.2020, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike.

**Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uchádzač predložil požadované doklady, ktorými preukázal splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. d) a f) zákona o verejnom obstarávaní. Ostatné podmienky účasti osobného postavenia komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila zo svojej úrovne oprávnení verejného obstarávateľa a konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia tretej osoby Odyzeo, spol. s r.o., IČO: 45 972 656.

Komisia verejného obstarávateľa považuje doručené vysvetlenie a predložené doklady za dostatočné a **konštatuje splnenie podmienok účasti osobného postavenia tretej osoby Odyzeo, spol. s r.o., IČO: 45 972 656 podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní.**

2. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil referenciu ZB GIS rozvoj za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.1.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej mal uchádzač preukázať splnenie minimálne jednej zákazky, ktorej predmetom bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami.

Komisia verejného obstarávateľa preskúmaním predloženej referencie zistila, že podľa „Rámcovej zmluvy na poskytovanie služieb rozvoja“, ktorú uchádzač na preukázanie splnenia stanovenej podmienky účasti predložil, **je predmetom tejto referencie a plnenia iba poskytovanie služieb rozvoja avšak nevyplýva z nej, že jej predmetom je aj návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami**, tak ako bolo požadované v zmysle stanovenej podmienky účasti v bode 4.1.1 súťažných podkladov

**Vysvetlenie uchádzača:**

Uchádzač vo svojom vysvetlení uviedol, že súčasťou plnenia bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami. V rámci IS ZB GIS boli pri plnení zmluvy ZB GIS rozvoj dodané aj komponenty/aplikácie pre zjednodušenie práce s údajmi v ZB GIS (ZB GIS nástroje), ktoré umožňujú používateľom aj offline úpravu dát. Uchádzač vymenoval, ktoré nástroje to sú.

**Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uchádzač sa obmedzil iba na všeobecné konštatovanie, že ním predložené referenčné plnenie stanovenú podmienku účasti spĺňa. Napriek preštudovaniu znenia zmluvy v CRZ však komisia verejného obstarávateľa z jej obsahu stále nevyplýva, že súčasťou bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému. Na základe vysvetlenia uchádzača komisii nie je zrejmé, na základe akých skutočností uchádzač považuje toto referenčné plnenie za také, ktoré podmienku účasti preukazuje.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uvedeným vysvetlením uchádzač nijako nepreukázal splnenie stanovenej podmienky účasti. Je nevyhnutné uchádzača

opakovane požiadať o vysvetlenie predložených dokladov.

Komisia verejného obstarávateľa je toho názoru, že za účelom zabezpečenia základných princípov vo verejnom obstarávaní je potrebné uchádzača požiadať o vysvetlenie splnenia stanovenej podmienky účasti opakovane a to tak, aby uchádzač hodnoverne preukázal splnenie ním stanovenej podmienky účasti.

Komisia verejného obstarávateľa tiež prijala záver, že plnenie uvedeného referenčného plnenia je potrebné overiť aj u samotného odberateľa.

**Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pristúpi opätovne k aplikovaniu § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiada uchádzača o vysvetlenie.**

3. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dve referencie a to ZB GIS SLA a ZB GIS rozvoj za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.1.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej mal uchádzač preukázať splnenie kumulatívnej hodnoty zákaziek s minimálnou hodnotou 780 000 EUR bez DPH, ktorých predmetom bolo poskytovanie maintenance služieb, služieb podpory a rozvoja informačného systému, z toho minimálne jednu zákazku, s minimálnou hodnotou 150 000 EUR bez DPH, ktorej predmetom bolo poskytovanie maintenance služieb, služieb podpory a rozvoja informačného systému.

Komisia verejného obstarávateľa preskúmaním predložených referencií zistila, že podľa zmluvy **ZB GIS SLA sa služby maintenance poskytovali iba v rokoch 2014 a 2015, čo je mimo stanoveného referenčného rámca.**

Tiež zistila, že podľa zmluvy **ZB GIS rozvoj, sú predmetom plnenia iba služby rozvoja ale nie služby maintenance a služby podpory.**

#### **Vysvetlenie uchádzača:**

Uchádzač deklaroval, že na splnenie podmienky účasti použil 2 referencie – ZB GIS SLA a ZB GIS rozvoj. Zmluva ZB GIS SLA sa viaže na Zmluvu na poskytovanie služieb podpory a prevádzky č. 107/2018/OIBRK zo dňa 07.11.2018 – ZB GIS SLA 2018. Podľa uchádzača z uvedeného vyplýva, že ide o služby, ktoré boli plnené v rozhodnom/referenčnom období od 02/2017 do 02/2020. Uchádzač tiež uviedol, že súčasťou tejto referencie boli okrem služieb maintenance a služieb podpory aj služby rozvoja informačného systému. Ako prílohu vysvetlenia uchádzač predložil Akceptačný protokol za obdobie od 04/2020 do 06/2020 z tejto ZB GIS SLA 2018 a reporty plnenia.

K zmluve ZB GIS rozvoj sa uchádzač nijako nevyjadril.

#### **Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že preskúmala obsah zmluvy a deklarovanej referencie ZB GIS SLA 2018 a zistila, že predmetom dodávky boli služby údržby (maintenance), služby podpory a prevádzky, nie však služby rozvoja.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uvedeným vysvetlením uchádzač nijako nepreukázal splnenie stanovenej podmienky účasti. Je nevyhnutné uchádzača opakovane požiadať o vysvetlenie predložených dokladov. Rovnako je potrebné požiadať uchádzača o vysvetlenie aj vo väzbe na predložený Akceptačný protokol č. 7 a reporty plnenia za obdobie 04/2020 – 06/2020, keďže rozhodným referenčným obdobím je 02/2017 – 02/2020.

Verejný obstarávateľ opakovane požiada uchádzača o vysvetlenie aj vo väzbe k referencie ZB GIS rozvoj, ku ktorej uchádzač neposkytol žiadne vysvetlenie.

Komisia verejného obstarávateľa je toho názoru, že za účelom zabezpečenia základných princípov vo verejnom obstarávaní je potrebné uchádzača požiadať o vysvetlenie splnenia stanovenej podmienky účasti opakovane a to tak, aby uchádzač hodnoverne preukázal splnenie ním stanovenej podmienky účasti.

Komisia verejného obstarávateľa tiež prijala záver, že plnenie uvedeného referenčného plnenia je potrebné overiť aj u samotného odberateľa.

**Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pristúpi opätovne k aplikovaniu § 40**

#### **ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiada uchádzača o vysvetlenie.**

4. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dokumenty za Ing. Tomáša Baculáka, ako kľúčového experta č. 3 za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Kľúčový expert č. 3 vo svojom životopise medzi praktickými skúsenosťami uviedol zákazku Elektronické služby mesta Žilina, v rámci ktorej bola realizovaná integrácia na referenčný register prostredníctvom centrálnej integračnej platformy, ale **neuvádza sa na aký referenčný register**. Komisiou verejného obstarávateľa bolo zistené, že Ústredný portál verejnej správy, s ktorým je podľa informácií uvedených v životopise tohto kľúčového experta predmetný informačný systém prepojený, nie je referenčný register podľa zoznamu referenčných registrov publikovaných v MetaIS.

#### **Vysvetlenie uchádzača:**

V rámci predmetného projektu boli prostredníctvom integračnej platformy realizované integrácie na nasledovné referenčné registre: - register fyzických osôb, register právnických osôb, register adries.

#### **Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa prijala vysvetlenie uchádzača a konštatuje, že **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti** podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní **pri kľúčovom expertovi č. 3.**

5. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dokumenty za Tomáša Pekaroviča, ako kľúčového experta č. 4 za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Zo životopisu kľúčového experta č. 4 komisia verejného obstarávateľa zistila, že **na pozícii test manažéra pôsobil od októbra 2019 do októbra 2020, teda 1 rok a nie vyžadovaných 5 rokov**. Komisii verejného obstarávateľa tiež **nie je zrejmé splnenie požiadavky na skúsenosti s testovaním IS pri minimálne 3 IT projektoch v pozícii test manažéra ako ani požiadavky na minimálne jednu skúsenosť týkajúcu sa IS na elektronickú službu pre verejnosť na základe pravidiel určených všeobecne záväzným predpisom, pričom sa pri tomto IS realizovali penetračné, záťažové a UX testy.**

#### **Vysvetlenie uchádzača:**

Uchádzač uviedol, že v životopise kľúčového experta je síce uvedené, že od 10/2019 do súčasnosti pôsobí na pozícii „Test manažér“, avšak ekvivalentnou pozíciou len s iným názvom je aj pozícia s názvom „Senior Tester/Team Leader“. Náplň práce „Senior Testera/Team Leadera“ je svojím obsahom s náplňou práce totožná s pozíciou „Test manažéra“. Uchádzač má za to, že životopisom experta bol preukázaný požadovaný počet praktických skúseností s testovaním IS v pozícii test manažéra, konkrétne ide o projekty: ECARE2, ISMet, Ministerstvo financií Srbskej republiky, ESER, Slovenský mýtny systém.

Na preukázanie čiastkovej podmienky účasti pri kľúčovom expertovi č. 4 bola použitá skúsenosť pre Ministerstvo financií Srbskej republiky, ktorej predmetom bola dodávka komplexného IS, vytvoreného pre potreby Štátnej pokladnice a jej klientské organizácie z oblasti verejnej správy. Splňa náročné kritériá na dostupnosť a bezpečnosť celého systému, v rámci testovania boli dodávateľom realizované penetračné, záťažové a UX testy. Uchádzač má za to, že splňa požiadavku na poskytnutie elektronickej služby pre verejnosť na základe pravidiel určených všeobecne záväznými právnymi predpisom.

#### **Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa posúdila uchádzačom predložené doklady a zistila, že v životopise expert uvádza, že pre 4 IT projekty pracoval v pozícii Senior Tester a len v jednom IT projekte pracoval na pozícii Senior Tester/Team Leader. Podľa

údajov ISTQB úroveň Tester (či už Senior alebo Junior) nie je ekvivalentná s úrovňou Test manažéra.

Komisia verejného obstarávateľa je toho názoru, že za účelom zabezpečenia základných princípov vo verejnom obstarávaní je potrebné uchádzača požiadať o vysvetlenie za účelom posúdenia ekvivalentnosti pozície Test manažéra a Senior testera/Test team leadera, na ktorej pôsobil uvedený expert a požiadať ho o predloženie ďalších dôkazov (napr. podrobných opisov pracovných činností na projektoch), ktoré tvrdenia uchádzača preukážu.

**Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pristúpi opätovne k aplikovaniu § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiada uchádzača o vysvetlenie.**

6. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dokumenty za Martina Iringa, ako kľúčového experta č. 5, za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Zo životopisu kľúčového experta č. 5 komisia verejného obstarávateľa dokázala identifikovať splnenie požiadavky na skúsenosť s tvorbou výstupov využitím štandardných reportovacích nástrojov len pri 2 IT projektoch (ESKN pre Úrad geodézie, kartografie a katastra a Zoznam stavieb pre Úrad geodézie, kartografie a katastra), **vyžadované** však **bolo** preukázanie splnenia skúsenosti **pri minimálne 3 IT projektoch**.

Komisia verejného obstarávateľa ďalej zistila, že kľúčový expert č. 5 – databázový špecialista predložil certifikáty pre databázu Oracle – „Oracle Database 11g Data Warehousing Certified Implementation Specialist“ a „Oracle PL/SQL Developer Certified Associate“. Uchádzač vo svojej ponuke s názvom „Ponuka\_Opis predmetu zakazky.pdf“ v kapitole 3.2.2.6 Systémový softvér a softvérové licencie uviedol, že jeho riešenie bude postavené na open-source databáze PostgreSQL.

#### **Vysvetlenie uchádzača:**

Uchádzač uviedol, že na preukázanie splnenia podmienky účasti pri 3 IT projektoch použil:

- ESKN pre Úrad geodézie, kartografie a katastra
- Zoznam stavieb pre Úrad geodézie, kartografie a katastra a
- Príprava geodatabázy pre SODB2011 pre Štatistický úrad

Uchádzač k prepojeniu ponúkaného riešenia s certifikátmi kľúčového experta č. 5 uviedol, že verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch ani v následných vysvetleniach nezadefinoval požiadavku na to, aby certifikácia kľúčových expertov bola previazaná na ponúkané riešenie uchádzača.

#### **Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa prijala vysvetlenie uchádzača a konštatuje, že **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti** podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní **pri kľúčovom expertovi č. 5.**

7. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dokumenty za Petra Šlavku, ako kľúčového experta č. 6 za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Komisia verejného obstarávateľa zistila, že kľúčový expert č. 6 predložil certifikát s názvom NetMotion Mobility Administrator, pričom v ponuke s názvom „Ponuka\_Opis predmetu zakazky.pdf“ v kapitole 3.2.2.6 Systémový softvér a softvérové licencie **sa však tento softvér**, ktorým deklaroval splnenie požadovanej podmienky účasti, **nenachádza**.

#### **Vysvetlenie uchádzača:**

Uchádzač k prepojeniu ponúkaného riešenia s certifikátmi kľúčového experta č. 6

uviedol, že verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch ani v následných vysvetleniach nezadefinoval požiadavku na to, aby certifikácia kľúčových expertov bola previazaná na ponúkané riešenie uchádzača.

**Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa:**

Komisia verejného obstarávateľa prijala vysvetlenie uchádzača a konštatuje, že **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti** podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní **pri kľúčovom expertovi č. 6.**

**7. Záver:**

Na základe uvedených skutočností komisia verejného obstarávateľa odporučí verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača SEVITECH podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti v lehote 3 pracovných dní od dňa doručenia tejto žiadosti prostredníctvom systému JOSEPHINE.

Po doručení vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov od uchádzača SEVITECH komisia verejného obstarávateľa opätovne pristúpi k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti uchádzačom.

**8. Podpisy členov komisie:**

P. č.	Meno a priezvisko	Funkcia	Podpis
1.	Mgr. Ing. Ján Jenčo	predseda komisie	
2.	Mgr. Tomáš Šlachta	člen komisie	
3.	RNDr. Tatiana Horecká, PhD.	člen komisie	
4.	Ing. Tomáš Cholasta	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
5.	Mgr. Beáta Šimorová	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
6.	Mgr. Mariana Babiková	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	

V Bratislave, 05.11.2020

Zapísal: Mgr. Beáta Šimorová