

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 272 83 518

dne 7. 2. 2020

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Artroskopická věž“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotazy a dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v části „kamerová jednotka Varianta A“ požaduje „Požadované vstupy: USB 2.0, USB 3.0 nebo ekvivalentní externí systém“. Pro nahrávání videa a fotografií v plném rozlišení a pro připojení ostatních periférií je dostatečné USB 2.0.

Bude Zadavatel akceptovat kamerovou jednotku s perifériemi ve standardu USB 2.0?

Případně prosíme o upřesnění, k čemu má USB 3.0 sloužit v případě externího systému.

Odpověď č. 1:

Zadavatel nepovoluje absenci rozhraní USB 3.0. Zadavatel trvá na svém požadavku z technické specifikace. Důvodem je rychlejší přenos dat. USB 3.0 je standardem v moderních zařízeních užívaných nejen v sálové zdravotnické technice.

Dotaz č.2:

Zadavatel požaduje v části „Kamerová hlava Varianta A“ „min. 3 tlačítka“. Nabízíme kamerovou hlavu, pomocí které lze ovládat až 4 nastavené funkce pomocí dvou tlačítek. Domníváme se, že tento způsob ovládání plně splňuje medicínský účel požadovaný Zadavatelem v souladu s §6 ZZVZ.

Ptáme se proto, zdali bude zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, pomocí které lze ovládat 4 nastavitelné funkce pomocí dvou libovolně programovatelných tlačítek?

Odpověď č. 2:

Viz odpověď z předchozích dotazů: Zadavatel požaduje min. 3 programovatelná tlačítka, tzn. jasné a nezaměnitelné naprogramování minimálně 3 funkcí ovládání skrze kamerovou hlavu. V případě nabídky jiného ekvivalentního

řešení doporučuje do nabídky přidat konkrétní výňatek z technických dokumentů, např. z návodu k použití, aby bylo jasně prokázáno, že došlo k splnění technického požadavku.

Dotaz č.3:

Zadavatel požaduje v části „Kamerová hlava Varianta A“ „Možnost automatického doostření, možnost manuálního ostření“. Účastník zná pouze jednoho dodavatele, který nabízí funkci automatického ostření pro 4K endoskopii a to výrobce Olympus. Vzhledem k tomu, že společnost Olympus má v ČR přímé zastoupení domníváme se, že tento parametr uvedený v technické specifikaci je diskriminační v rozporu s §6 zákona ZZVZ.

Nabízíme systém, který v artroskopii nevyžaduje přeastření. Domníváme se, že tento systém převyšuje požadavky Zadavatele na automatické ostření, jelikož na rozdíl od automatického ostření náš systém zobrazuje ostrý obraz v celém rozsahu bez zpoždění.

Na základě výše uvedeného se ptáme, zdali bude Zadavatel bez jakékoli penalizace akceptovat systém bez automatického doostření, který umožňuje zobrazení ostrého obrazu bez přeastření v celém operačním poli v souladu s §6 zákona ZZVZ?

Odpověď č. 3:

Viz odpověď z předchozích dotazů: Zadavatel trvá na požadavku automatického ostření. Zadavatel doporučuje do případné nabídky prokázat (např. pomocí návodu k použití) vlastní princip automatického doostřování. Zároveň doplňujeme, že na základě průzkumu trhu byly nalezeny tři renomovaní dodavatelé, kteří automatické doostření pro artroskopii nabízejí.

Dotaz č.4:

Zadavatel v části „kamerová jednotka Varianta B“ požaduje „Požadované vstupy: USB 2.0, USB 3.0 nebo ekvivalentní externí systém“. Pro nahrávání videa a fotografií v plném rozlišení a pro připojení ostatních periférií je dostatečné USB 2.0.

Bude Zadavatel akceptovat kamerovou jednotku s perifériemi ve standardu USB 2.0?

Případně prosíme o upřesnění, k čemu má USB 3.0 sloužit v případě externího systému.

Odpověď č. 4:

Zadavatel nepovoluje absenci rozhraní USB 3.0. Zadavatel trvá na svém požadavku z technické specifikace. Důvodem je rychlejší přenos dat. USB 3.0 je standardem v moderních zařízeních užívaných nejen v sálové zdravotnické technice.

Dotaz č.5:

Zadavatel požaduje v části „Kamerová hlava Varianta B“ „min. 3 tlačítka“. Nabízíme kamerovou hlavu, pomocí které lze ovládat až 4 nastavené funkce pomocí dvou tlačítek. Domníváme se, že tento způsob ovládání plně splňuje medicínský účel požadovaný Zadavatelem v souladu s §6 ZZVZ.

Ptáme se proto, zdali bude zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, pomocí které lze ovládat 4 nastavitelné funkce pomocí dvou libovolně programovatelných tlačítek?

Odpověď č. 5:

Viz odpověď z předchozích dotazů: Zadavatel požaduje min. 3 programovatelná tlačítka, tzn. jasné a nezaměnitelné naprogramování minimálně 3 funkcí ovládání skrze kamerovou hlavu. V případě nabídky jiného ekvivalentního řešení doporučuje do nabídky přidat konkrétní výňatek z technických dokumentů, např. z návodu k použití, aby bylo jasně prokázáno, že došlo k splnění technického požadavku.

Dotaz č.6:

Zadavatel požaduje v části „Kamerová hlava Varianta B“ „Možnost automatického doostření, možnost manuálního ostření“. Účastník se domnívá, že Full HD systém s možností automatického doostření neexistuje.

Ptáme se proto, zdali bude Zadavatel akceptovat systém bez této funkce?

Odpověď č. 6:

V případě, že dodavatel nemá v nabídce zařízení splňující tento parametr, má možnost nabídnout zařízení z varianty A. Zároveň doplňujeme, že na základě průzkumu trhu byla nalezena zařízení disponující touto funkcí.

Dotaz č. 7

Zadavatel požaduje jako součást dodávky artroskopickou pumpu.

Účastníkovi z uvedené technické specifikace není jasné, zdali se jedná o jednoduchou nebo kombinovanou pumpu?

Odpověď č. 7:

Jedná se o jednoduchou artroskopickou pumpu.

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel tímto zároveň rozhoduje, že nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

S přáním příjemného dne

.....

Ing. Lukáš Mlejnek
Vedoucí veřejných zakázek a nákupu