

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 272 83 518

dne 11. 2. 2020

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Artroskopická věž“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotazy a dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v dodatečných informacích uveřejněných na profilu Zadavatele 7.2. uvádí u parametru tlačítek kamerové hlavy: „Zadavatel požaduje min. 3 programovatelná tlačítka, tzn. jasné a nezaměnitelné naprogramování minimálně 3 funkcí ovládání skrze kamerovou hlavu. V případě nabídky jiného ekvivalentního řešení doporučuje do nabídky přidat konkrétní výňatek z technických dokumentů, např. z návodu k použití, aby bylo jasné prokázáno, že došlo k splnění technického požadavku.“

Účastník považuje tuto odpověď za nejednoznačnou, protože Zadavatel uvádí počet tlačítek a poté uvádí „tzn. jasné a nezaměnitelné naprogramování minimálně 3 funkcí ovládání skrze kamerovou hlavu“. Vzhledem k tomu, že po odevzdání nabídek se dle ZZVZ účastník nemá možnost vyjadřovat k porušení ZZVZ v technické specifikaci, žádáme o upřesnění, zdali účastník chápe odpověď správně před odevzdáním nabídek. Bude Zadavatel akceptovat jasné a nezaměnitelné naprogramování minimálně 3 funkcí ovládání skrze kamerovou hlavu bez ohledu na počet tlačítek?

Odpověď č. 1:

Zadavatel trvá na požadavku „Programovatelná tlačítka pro ovládání kamerové jednotky z kamerové hlavy min. 3 tlačítka“. Zadavatel považuje za nezaměnitelnou variantu pouze takovou, kdy je k jednomu tlačítku jasné přiřazena jedna funkce.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v dodatečných informacích uveřejněných na profilu Zadavatele 7.2. uvádí u parametru tlačítek kamerové hlavy: „Viz odpověď z předchozích dotazů: Zadavatel trvá na požadavku automatického ostření. Zadavatel doporučuje do případné nabídky prokázat (např. pomocí návodu k použití) vlastní princip automatického doostřování. Zároveň doplňujeme, že na základě průzkumu trhu byly nalezeny tři renomovaní dodavatelé, kteří automatické doostření pro artroskopii nabízejí.“

Způsob upřesnění parametrů až v nabídce je pro účastníka nepřijatelné, jelikož se po odevzdání nabídek nemůže vyjádřit k diskriminaci v rámci ZD. Vzhledem k tomu, že máme na jisto postavené, že u obou variant parametrů

automatického ostření vymezuje jediného možného účastníka, žádáme Zadavatel o upřesnění tohoto parametru před odevzdáním nabídek.

Bude Zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, která nevyžaduje ostření, tj. zachovává ostrý obraz v celém peračním poli u ASK výkonů bez jakékoli penalizace?

Odůvodnění: nabízený parametr bez jakýkoli pochybností převyšuje požadavky zadavatele vymezené v ZD.

Odpověď č. 2:

Dovolujeme si doplnit, aby nedošlo k pochybnostem na straně dodavatele, že zadavatel trvá na požadavku „Možnost automatického doostření, možnost manuálního ostření“.

Jedná se o standard v artroskopii, kdy se **obraz ostří samostatně**, tj. **obraz se zachovává ostrým**, zároveň je však možné vždy obraz v operačním poli doostřit manuálně. Možnost funkce s názvem automatické doostření **je jedna z variant**, jak docílit kvalitního získání ostrého obrazu.

Zadavatel připouští jiné technické řešení se stejným medicínským účelem, tzn. zadavatel umožňuje možnost jiného způsobu ostření obrazu, který zachovává obraz ostrý, a to při zachování možnosti vlastního manuálního doostření.

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel tímto zároveň rozhoduje, že nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

S přáním příjemného dne

.....
Ing. Lukáš Mlejnek
Vedoucí veřejných zakázek a nákupu