



ROZDEĽOVNÍK

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

Vybavuje

Dátum

8399/13022/10302/2025

Mgr. Jantošová

10. 2. 2025

Vysvetlenie informácií č. 2

Názov zákazky: „Nákup špeciálnych vozidiel na prepravu techniky“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom S 11/2025 dňa 16.01.2025 pod označením 32392-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 12/2025 Úradu pre verejné obstarávanie dňa 17.01.2025 pod označením 1176-MST.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné informácie:

(Pozn.: Verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku / dotaz záujemcu.)

8) Otázka záujemcu č. 8

Bod 1.4.1.1.1. výška hliníkového profilu – 30 mm

Rozpor: Určovať hrúbku materiálu, ktorý má konkrétny rozmer je v rozpore s princípom transparentnosti a nediskriminácie. Každý výrobca si určuje hrúbku materiálu podľa svojej technologickej výroby a nosnosti hliníkovej plošiny.

Napriek tomu, že obstarávateľ nemá určenú nosnosť pracovnej nadstavby, t.j. nosnosť pracovnej nadstavby môže byť v rozsahu 100 kg až po celkovú hmotnosť 16 000 kg. Súčasne s ohľadom na doterajšie odpovede v rámci otázok predložených záujemcami, nedošlo z Vašej strany k povoleniu na zníženie celkovej nosnosti zo 16 000 kg na 15 990 kg, čo je prinajmenšom podivuhodné.

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 8:

Verejný obstarávateľ má za to, že vyhotovenie plošiny z hliníku je z dlhodobého hľadiska menej nákladné na údržbu a má dlhšiu životnosť ako iné materiály. Verejný obstarávateľ stanovil presnú hodnotu tohto profilu z dôvodu potreby dosiahnutia maximálnej životnosti a pevnosti materiálu pri zachovaní čo najnižších nákladov.

9) Otázka záujemcu č. 9

Bod 1.4.8.1. Bočná ochrana vybavená z vnútornej strany špeciálnou lištou

Žiadame o bližšie vysvetlenie pojmu špeciálna lišta, resp. doloženie technického výkresu alebo vypustenie tejto položky z technického opisu predmetu zákazky, nakoľko uvedená položka nie je pre uchádzača dostatočne vysvetlená, tým pádom zmätočná a nejasná.

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 9:

Verejný obstarávateľ požaduje vybavenie bočnej ochrany špeciálnou lištou s možnosťou upevňovania prevážaných vozidiel a zariadení. Nakoľko Verejný obstarávateľ má v správe rôzne typy vozidiel, strojov a mechanizácie, nedokáže upevňovať všetky zariadenia konvenčnou metódou do plošiny a potrebuje mať možnosť upevňovania do bokov plošiny – špeciálna lišta. V rámci prieskumu trhu, ktorý Verejný obstarávateľ vykonal, boli doručené 3 cenové ponuky, v ktorých nám bolo ponúknuté riešenie takouto lištou. Verejný obstarávateľ má zato, že takáto požiadavka nie je diskriminačná ani zmätočná či nejasná. Z toho dôvodu Verejný obstarávateľ trvá na technickej požiadavke tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch.

10) Otázka záujemcu č. 10

Bod 1.4.9.2. a 1.4.9.2.1. Blok vyhotovený z jedného kusu bez zvárania pre zabezpečenie maximálnej pevnosti

Žiadame o bližšie vysvetlenie pojmu: navijak upevnený v hliníkovom bloku a pojem: z jedného kusu bez zvárania pre zabezpečenie maximálnej pevnosti, resp. doloženie technického výkresu alebo vypustenie tejto položky z technického opisu predmetu zákazky, nakoľko uvedená položka nie je pre uchádzača dostatočne vysvetlená tým pádom zmätočná a nejasná.

Súčasne si dovoľujeme dať do pozornosti, že uvedený opis má rigidný charakter a v súčasnosti používané a potencionálne aplikovateľné alternatívy spĺňajú požadovaný účel použitia.

Verejný obstarávateľ opomenul v technickej špecifikácii zadať požadovanú užitočnú nosnosť celého vozidla s nadstavbami, čo je pre charakter a účel tejto zákazky a tovar v nej požadovaný zásadným parametrom pre záujemcu a súčasne pre verejného obstarávateľa, aby ma vedomosť o maximálnej hmotnosti zariadení, ktoré môže prevážať alebo odťahovať.

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 10:

Verejný obstarávateľ požaduje aby plošina a navijak tvorili jeden celok. To znamená, že navijak je uložený/uchytený priamo o plošinu čím je zabezpečená pevnosť a tuhosť samotnej plošiny a zároveň sily, ktoré pôsobia na navijak a jeho uchytenie sú rovnomerne rozložené čím sa predlžuje životnosť plošiny a upevnenia navijaku čo má za výsledok nižšie prevádzkové náklady.

Verejný obstarávateľ požaduje užitočnú nosnosť celého vozidla aj s nadstavbami minimálne 5 000 kg.

11) Otázka záujemcu č. 11

K bodom

1.4.10.5.: Možnosť nastavenia sklonu dorazu

1.5.5.2.: Ochranný rám farebne vyhotovený vo farbe RAL 1028

1.4.1.1.1.: Výška hliníkového profilu 30 mm

1.4.8.1.1.: Bočná lišta musí byť integrovaná v bočnej ochrane z hliníka

1.4.8.1.2.3.: Háky vyhotovene na základe EN12640

Žiadame o bližšie vysvetlenie hore uvedených bodov, resp. doloženie technického výkresu alebo vypustenie tejto položky z technického opisu predmetu zákazky, nakoľko uvedená položka nie je pre uchádzača dostatočne vysvetlená - tým pádom zmätočná a nejasná, resp. diskriminujúca, nakoľko pri číselných hodnotách neobsahuje povolené rozpätie číselnej hodnoty resp. možnosť použitia ekvivalentného riešenia.

Súčasne si dovoľujeme dať do pozornosti, že uvedený opis má rigidný charakter a v súčasnosti používané a potencionálne aplikovateľné alternatívy spĺňajú požadovaný účel použitia.

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 11:

Bod 1.4.10.5 hovorí o možnosti nastavenia sklonu dorazu, ktorý je umiestnený na plošine a dopomáha k lepšiemu upevneniu prevážaného vozidla, stroja alebo mechanizmu. Tento doraz je znázornený v opisnom formulári fotografiou: „Obrázok 3 Ilustračný obrázok“

Bod 1.5.5.2. Verejný obstarávateľ požaduje vyhotovenie ochranného rámu vo farbe plošiny. Zároveň má zato, že tento bod je stanovený jasne a nie je potrebné dokladať technický výkres na požadované farebné vyhotovenie.

Bod. 1.4.1.1.1. Verejný obstarávateľ odpovedal na túto otázku v odpovedi na otázku č. 8.

Bod. 1.4.8.1.1. Verejný obstarávateľ odpovedal na túto otázku v odpovedi na otázku č.9.

Bod. 1.4.8.1.2.3. Verejný obstarávateľ definoval požiadavku na háky, ktoré sú vyhotovené na základe smernice EN12640, ktorá je verejne dostupná. Verejný obstarávateľ má zato, že požadovaním tejto požiadavky neobmedzuje a nediskriminuje, ale stanovil si minimálnu technickú požiadavku na základe smernice, ktorá hovorí o určitom štandarde vyhotovenia týchto hákov a ktorá zároveň definuje ich pevnosť a bezpečnosť.

12) Otázka záujemcu č. 12

V časti A.3 bod. 2.1. – Podmienky účasti uchádzačov, žiadame doplniť k preukazovaniu predmetnej podmienky okrem tovaru rovnakého tovaru a zložitosti aj tovar obdobného charakteru z nasledujúcich dôvodov: 34 ods. 1 písm. a) ZVO upravuje preukazovanie technickej alebo odbornej spôsobilosti referenciami nasledovne: „zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,“

Zákon nestanovuje podmienku na báze preukazovania dodávok tovaru rovnakého charakteru, čo je v konkrétnej situácii v priamom rozpore s jazykovo-gramatickým ale aj logickým výkladom príslušného ustanovenia zákona verejným obstarávateľom a rovnako v rozpore aj s princípom nediskriminácie, proporcionality atď. atď. a zakladá dôvodnosť zrušenia súťaže v prípade uplatnenie revízných postupov niektorým z uchádzačov z dôvodu porušenia základných princípov VO s dopadom na okruh uchádzačov a tým aj vplyv na výsledok verejného obstarávania!

Z akého dôvodu verejný obstarávateľ nestanovil v časti A.3 bod. 2.1. možnosť preukazovania prostredníctvom referencie k tovaru obdobného charakteru?

Verejný obstarávateľ je okrem iného povinný určiť podmienky účasti vo verejnom obstarávaní jasne, zrozumiteľne a jednoznačne tak, aby nepripúšťali rozdielny výklad jednotlivými záujemcami alebo uchádzačmi, resp. medzi týmito subjektami a verejným obstarávateľom. Naplnenie tohto princípu ďalej vyžaduje, aby verejný obstarávateľ všetky svoje rozhodnutia riadne (t. j. dostatočným spôsobom) odôvodnil. Zákon o verejnom obstarávaní síce bližšie nešpecifikuje, v akom rozsahu má verejný obstarávateľ svoje rozhodnutie odôvodniť, avšak súladné s princípom transparentnosti je, ak záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnú, čo možno najviac informácií, ktoré mu umožnia prijať predmetné rozhodnutie bez akýchkoľvek pochyb o jeho správnosti.

K hore uvedenému si úctivo dovoľujeme poukázať na aplikačnú prax UVO v rovnakých situáciách:

„Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nemôže teda verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú objektívne schopní zrealizovať predmet zákazky. Zároveň platí, že v súlade s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný vymedziť požiadavky na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti len na tie, ktoré bezprostredne súvisia s predmetom zákazky a sú primerané rozsahu požiadaviek verejného obstarávateľa. Úrad uvádza, že verejný

obstarávateľ musí určiť podmienky účasti v zmysle § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia a zároveň, aby vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní najširšiemu okruhu záujemcov alebo uchádzačov, a tým umožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenie riadnej a transparentnej hospodárskej súťaže. Technické podmienky účasti by teda mali zabezpečiť záujemcom rovnaký prístup k zákazke a nemali by mať za následok vytvorenie neoprávnených prekážok, ktorými by sa obmedzila hospodárska súťaž.“
„Je pritom ale potrebné zdôrazniť aj to, že uvedené nesmie slúžiť ako účelové eliminačné kritérium, ktoré bezdôvodne zužuje hospodárska súťaž. Stanovené podmienky účasti by totiž mali vychádzať z poznania trhu, t. j. či existuje dostatočný počet skúsených a kvalifikovaných hospodárskych subjektov podnikajúcich v oblasti predmetu zákazky a koľko ich je schopných splniť určenú podmienku účasti, aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.“

Odporod' verejného obstarávateľa na otázku č. 12:

Verejný obstarávateľ v rámci stanovenej podmienky účasti v časti Minimálna požadovaná úroveň štandardov jasne a deklaratórne stanovil, čo pod pojmom rovnakého charakteru a zložitosti ako je predmet zákazky bude považovať a to nákup špeciálnych vozidiel na prepravu techniky vrátane nadstavieb. Verejný obstarávateľ má za to, že stanovená podmienka účasti je v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, nie je diskriminačná a netreba vykonať žiadnu zmenu vo vzťahu k jej preukazovaniu.

Verejný obstarávateľ uvádza časť rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 4939-6000/2021 v spojení s rozhodnutím rady úradu 7002- 9000/2021, ktorým preukazuje, že stanovená podmienka účasti v časti Minimálne požadovaná úroveň štandardov nie je diskriminačná. Cit.: „...účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite. Je preto logické, že stanovenie podmienok účasti bude vždy znamenať istú formu obmedzenia, nakoľko nie je možné od verejných obstarávateľov požadovať, aby nimi stanovené podmienky účasti mali na všetkých potenciálnych záujemcov rovnaký dopad, t. j. aby stanovené podmienky účasti spĺňal automaticky každý záujemca. Takáto požiadavka by navyše nebola ani možná a bola by v rozpore so samotným účelom inštitútu podmienok účasti ako takého, ktorého účelom je zaistiť práve to, aby ponuku predložili len takí uchádzači, ktorí sú spôsobilí realizovať predmet zákazky. Úrad ďalej uviedol, že verejný obstarávateľ prostredníctvom stanovenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti eliminuje z účasti na procese verejného obstarávania na daný predmet zákazky tých záujemcov alebo uchádzačov, u ktorých nie je vzhľadom na rozsah ich predchádzajúcich skúseností a výsledkov ich doterajšej podnikateľskej činnosti dôvodné predpokladať, že daný predmet zákazky budú najmä z technického hľadiska schopní dodať, poskytnúť, či uskutočniť riadne a v súlade so stanovenými obchodnými podmienkami. Úrad mal teda za to, že samotným účelom inštitútu podmienok účasti je nastavenie pravidiel, ktoré umožňujú preskúmať spôsobilosť uchádzačov alebo záujemcov s cieľom umožniť súperenie o zákazku iba spôsobilým hospodárskym subjektom, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky.“

Vysvetlenie č. 2 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/63364/summary>

S pozdravom,

.....
Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania