



V Trenčíne, dňa 08.04.2025

Všetkým záujemcom

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov – Žiadosť o vysvetlenie SP 1

Označenie verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ	Fakultná nemocnica Trenčín, Legionárska 28, 911 71 Trenčín
Predmet zákazky:	Angiograf pre kardiológiu
Typ zákazky:	Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru
Postup	Verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Verejný obstarávateľ na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov poskytuje záujemcom nasledovné vysvetlenie.

Otázka 1-1

V zmysle článku II. ods. 1 Kúpnej zmluvy: „Predávajúci sa zaväzuje dodať tovar kupujúcemu najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy kupujúceho na dodanie tovaru, v čase od 07.00 hod do 14.00 hod, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.“

Za účelom zabezpečenia právnej istoty, resp. aby nedošlo k problémom s určením konkrétneho miesta dodania tovaru a s tým spojené následne omeškanie Predávajúceho s dodaním tovaru navrhujeme modifikovať predmetné ustanovenie v tom zmysle, aby výzva na dodanie tovaru obsahovala aj určenie presného miesta dodania, resp. inštalácie tovaru konkrétnou miestnosťou.

Nemožno v tejto súvislosti opomenúť, že k výzve na dodanie tovaru môže dôjsť bezprostredne po účinnosti zmluvy, nakoľko pre jej odoslanie zo strany Kupujúceho nie sú vyžadované žiadne ďalšie podmienky. Inými slovami povedané, je výhradne na Kupujúcom, v akom okamihu vyzve Predávajúceho na dodanie tovaru.

Z uvedeného titulu máme za to, že takáto lehota na plnenie je neprimerane krátka, a preto zároveň navrhujeme predĺženie predmetnej lehoty na 90 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Kupujúceho.

Navrhujeme teda úpravu článku II. ods. 1 Kúpnej zmluvy v nasledovnom znení: „Predávajúci sa zaväzuje dodať tovar kupujúcemu najneskôr do 90 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy kupujúceho na dodanie tovaru, ktorej súčasťou bude aj určenie konkrétnej miestnosti inštalácie tovaru, a to v čase od 07.00 hod do 14.00 hod, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.“

Žiadame o vysvetlenie, či je takáto úprava pre Verejného obstarávateľa akceptovateľná alebo nie.

Odpoveď 1-1:

Verejný obstarávateľ akceptuje úpravu článku II. ods. 1 Kúpnej zmluvy v zmysle doplnenia určenia konkrétnej miestnosti inštalácie tovaru, avšak trvá na zachovaní lehoty dodania do 30 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy.

Upravený článok II. ods. 1 Kúpnej zmluvy bude po novom znieť:

„Predávajúci sa zaväzuje dodať tovar kupujúcemu najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy kupujúceho na dodanie tovaru, ktorej súčasťou bude aj určenie konkrétnej



miestnosti inštalácie tovaru, a to v čase od 07.00 hod do 14.00 hod, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.“

Otázka 1-2

V zmysle článku IV. ods. 4 druhej vety Kúpnej zmluvy: „Predávajúci je povinný odstrániť závady/ poruchy na tovare alebo zabezpečiť opravu tovaru, t. j. zabezpečiť jeho plné sfunkčnenie v pracovné dni najneskôr do 48 hodín od nástupu servisného technika na opravu bez potreby náhradných dielov potrebných pre uvedenie tovaru do prevádzky, v pracovné dni do 48 hodín od nástupu servisného technika na opravu pri potrebe dodania náhradných dielov.“

Máme za to, že je nevyhnutné diferencovať lehotu opravy pre prípad, kedy sa nevyžaduje dodanie náhradného dielu a pre prípad, kedy sa vyžaduje dodanie náhradného dielu, akcentujúc pritom skutočnosť, že s opravou pre prípad potreby dodania náhradného dielu je logicky spojená potreba dlhšieho časového intervalu pre realizáciu opravy.

Žiadame teda o vysvetlenie, z akého dôvodu článok IV. ods. 4 Kúpnej zmluvy nerozlišuje lehotu opravy pre prípad, kedy sa nevyžaduje dodanie náhradného dielu a pre prípad, kedy sa dodanie náhradného dielu vyžaduje.

Navrhujeme teda úpravu článku IV. ods. 4 druhá veta tak, aby pre prípad odstránenia závad/porúch bez potreby dodania náhradného dielu bola zachovaná 48 hodinová lehota, avšak pre prípad odstránenia závad/porúch s potrebou dodania náhradného dielu navrhujeme zakotviť lehotu 72 hodín, čo býva štandardné ustanovenie v obdobných prípadoch.

Navrhujeme teda modifikáciu článku IV. ods. 4 druhá veta v nasledovnom znení: „Predávajúci je povinný odstrániť závady/ poruchy na tovare alebo zabezpečiť opravu tovaru, t. j. zabezpečiť jeho plné sfunkčnenie v pracovné dni najneskôr do 48 hodín od nástupu servisného technika na opravu bez potreby náhradných dielov potrebných pre uvedenie tovaru do prevádzky, v pracovné dni do 72 hodín od nástupu servisného technika na opravu pri potrebe dodania náhradných dielov.“

Žiadame o vysvetlenie, či je takáto úprava pre Verejného obstarávateľa akceptovateľná alebo nie.

Odpoveď 1-2:

Verejný obstarávateľ akceptuje úpravu článku IV. ods. 4 druhej vety Kúpnej zmluvy v nasledovnom znení:

„Predávajúci je povinný odstrániť závady/ poruchy na tovare alebo zabezpečiť opravu tovaru, t. j. zabezpečiť jeho plné sfunkčnenie v pracovné dni najneskôr do 48 hodín od nástupu servisného technika na opravu bez potreby náhradných dielov potrebných pre uvedenie tovaru do prevádzky, v pracovné dni do 72 hodín od nástupu servisného technika na opravu pri potrebe dodania náhradných dielov.“

Otázka 1-3

V zmysle článku IV. ods. 4 prvej vety Kúpnej zmluvy: „Počas záručnej doby je predávajúci, resp. ním poverený servisný technik v prípade vady/poruchy tovaru povinný zareagovať na hlásenie v pracovné dni bezodkladne po nahlásení závady/poruchy, dostaviť sa fyzicky na opravu v pracovné dni maximálne do 12 hodín od nahlásenia vady/poruchy.“

Domnievame sa, že vyššie citované ustanovenie by malo reflektovať situácie, kedy dôjde k nahláseniu poruchy do 12:00 hod. a po 12:00 hod. Uvedené je relevantné predovšetkým v prípadoch, ak dôjde k nahláseniu poruchy v poobedňajších hodinách pracovného dňa, kedy je servisný technik, v intenciách článku IV. ods. 4 prvá veta predmetnej zmluvy, povinný



fyzicky sa dostaviť na opravu väd/porúch ešte v ten istý deň, a to dokonca aj mimopracovných hodín.

Bolo by teda namieste rozlišovať situácie, kedy dôjde k nahláseniu poruchy do 12:00 hod a po 12:00 hod.

Nakoľko teda článok IV. ods. 4 prvej vety Kúpnej zmluvy uvedené nereflektuje navrhujeme úpravu článku IV. ods. 4 prvej vety Kúpnej zmluvy Kúpnej zmluvy v nasledovnom znení: „Počas záručnej doby je predávajúci, resp. ním poverený servisný technik v prípade vady/poruchy tovaru povinný zareagovať na hlásenie v pracovné dni bezodkladne po nahlásení závady/poruchy, dostaviť sa fyzicky na opravu v pracovné dni maximálne do 12 hodín od nahlásenia vady/poruchy, ak bola závada/porucha nahlásená v pracovný deň do 12:00 hod. V prípade nahlásenia závady/poruchy v pracovný deň po 12:00 hod. je predávajúci, resp. ním poverený servisný technik povinný zareagovať na hlásenie, dostaviť sa fyzicky na opravu, do 12:00 hod. nasledujúceho pracovného dňa.“

Žiadame o vysvetlenie, či je takáto úprava pre Verejného obstarávateľa akceptovateľná alebo nie.

Odpoveď 1-3:

Verejný obstarávateľ akceptuje úpravu článku IV. ods. 4 prvej vety Kúpnej zmluvy v nasledovnom znení:

„Počas záručnej doby je predávajúci, resp. ním poverený servisný technik v prípade vady/poruchy tovaru povinný zareagovať na hlásenie v pracovné dni bezodkladne po nahlásení závady/poruchy, dostaviť sa fyzicky na opravu v pracovné dni maximálne do 12 hodín od nahlásenia vady/poruchy, ak bola závada/porucha nahlásená v pracovný deň do 12:00 hod. V prípade nahlásenia závady/poruchy v pracovný deň po 12:00 hod. je predávajúci, resp. ním poverený servisný technik povinný zareagovať na hlásenie, dostaviť sa fyzicky na opravu, do 12:00 hod. nasledujúceho pracovného dňa.“

Otázka 1-4

V zmysle článku V. ods. 1 Kúpnej zmluvy: „V prípade omeškania predávajúceho s riadnym dodaním tovaru, má kupujúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z kúpnej ceny tovaru bez DPH za každý aj začatý deň omeškania s riadnym dodaním tovaru. Zaplatením zmluvnej pokuty nestráca kupujúci nárok na náhradu škody.“

Zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z kúpnej ceny tovaru bez DPH za každý aj začatý deň omeškania s riadnym dodaním tovaru považujeme za neprimerane vysokú, a to jednak s poukazom na značne vysokú predpokladanú hodnotu (790.000,- €), čo predstavuje kapitalizovaný denný úrok z omeškania vo výške 790,- € za každý aj začatý deň omeškania a zároveň aj vzhľadom na vysokú percentuálnu ročnú kvantifikáciu úroku z omeškania (36,5 %).

Taktiež je výšku takejto zmluvnej pokuty nevyhnutné posudzovať aj v komparácii so sankciou v prípade omeškania s plnením peňažného záväzku kupujúceho, kedy má predávajúci nárok na úrok z omeškania v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov (článok V. ods. 3 predmetnej zmluvy), čo aktuálne v prípade obchodnoprávných vzťahov predstavuje 11,15 %, teda cca 3 krát menej.

Rovnako je namieste zohľadniť aj skutočnosť, že v zmysle článku V. ods. 1 in fine Kúpnej zmluvy zaplatením zmluvnej pokuty nestráca Kupujúci nárok na náhradu škody, čo rezultuje do skutočnosti, že popri nároku na zmluvnú pokutu je v prípade omeškania Predávajúceho daný aj nárok na náhradu škody vzniknutej Kupujúcemu.

Z titulu nevyhnutnosti moderácie takto vysokej zmluvnej sankcie navrhujeme zníženie výšky zmluvnej pokuty, zakotvenej v článku V. ods. 1 Kúpnej zmluvy z 0,1% na 0,03%.



Navrhujeme teda úpravu článku V. ods. 1 Kúpnej zmluvy v nasledovnom znení: „V prípade omeškania predávajúceho s riadnym dodaním tovaru, má kupujúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,03 % z kúpnej ceny tovaru bez DPH za každý aj začatý deň omeškania s riadnym dodaním tovaru. Zaplatením zmluvnej pokuty nestráca kupujúci nárok na náhradu škody.“

Žiadame o vysvetlenie, či je takáto úprava pre Verejného obstarávateľa akceptovateľná alebo nie.

Odpoveď 1-4:

Verejný obstarávateľ akceptuje úpravu kúpnej zmluvy článku V. ods. 1 Kúpnej zmluvy v nasledovnom znení:

„V prípade omeškania predávajúceho s riadnym dodaním tovaru, má kupujúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,03 % z kúpnej ceny tovaru bez DPH za každý aj začatý deň omeškania s riadnym dodaním tovaru. Zaplatením zmluvnej pokuty nestráca kupujúci nárok na náhradu škody.“

Prílohu č.1 a Prílohu č.2 upravené v zmysle vyššie uvedeného verejný obstarávateľ prikladá k vysvetleniu súťažných podkladov 1 a zároveň tieto prílohy zverejňuje v rámci dokumentov k verejnému obstarávaniu v systéme JOSEPHINE.

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že údaje, ktoré boli ku dňu 08.04.2025 poskytnuté týmto vysvetlením, musia byť zohľadnené v relevantných dokumentoch predložených ponúk, ktorých sa to v zmysle Súťažných podkladov týka, v súlade s informáciami uvedenými v tomto vysvetlení súťažných podkladov.

S pozdravom

Ing. Miroslav Pitek, BSBA
Zodpovedná osoba verejného obstarávateľa

Prílohy:

Príloha č. 1: FNTN-2025-01-NZ-Angiograf pre kardiológiu-SP-p5- Návrh zmluvy-upr

Príloha č. 2: FNTN-2025-01-NZ-Angiograf pre kardiológiu-SP-p2-TŠ-upr