



Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia posudzovania vplyvov na ŽP
Oddelenie posudzovania vplyvov na ŽP
Námestie Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
č.2489/2024-11.1.2/dš
66739/2024
66742/2024 -int.

Naše Číslo
281/2024

Vybavuje/linka
PhDr.Miriám Mokošová

Bziny
25.10.2024

**VEC: Stanovisko a pripomienky k rozsahu hodnotenia
RÝCHLOSTNÁ CESTA R3 ORAVSKÝ PODZÁMOK – DOLNÝ KUBÍN – DIAĽNICA
D1**

K zverejnenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, zverejnené na webovom sídle MŽP SR dňa 11.10.2024, **Obec Bziny navrhuje** pripomienky na zapracovanie v nasledovných bodoch:

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti a po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. V správe o hodnotení popísať východiskový stav hydrogeologických pomerov a súčasný stav útvarov povrchových a pozemných vôd dotknutého územia, vrátane popisu ich aktuálneho ekologického a chemického stavu (u povrchovej vody), resp. kvantitatívneho a chemického stavu a s údajmi o hladinovom režime u podzemnej vody. Zhodnotiť súčasný stav dotknutých vodných tokov, najmä vodného toku **Orava, Jasenovský potok**, Likavka **vrátane ich dotknutých prítokov** a popísať rozsah a konštrukčné riešenie zásahov do vodných tokov.

2.2.4. Vypracovať a predložiť hlukovú štúdiu vypracovanú autorizovaným stavebným inžinierom, ako oprávnenou osobou, podľa § 5 zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Na základe predmetnej štúdie určiť opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov hluku. V rámci hlukovej štúdie posúdiť úroveň hlukového zaťaženia všetkých dotknutých obcí a určiť adekvátne opatrenia na elimináciu hluku. Na základe výsledkov hlukovej štúdie prehodnotiť potrebu **hlukových stien okolo urbanizovaných častí dotknutých obcí**.

2.2.5. Vypracovať a predložiť svetlotechnickú štúdiu, ktorá posúdi úroveň svetelného zaťaženia priestoru dotknutých obcí (najmä **mesta Dolný Kubín, obce Jasenová, obce Vyšný Kubín**,



obce Bziny a obce Likavka) automobilovými svetlami. Na základe jej výsledkov určiť adekvátne opatrenia na elimináciu svetelného smogu najmä v nočných hodinách.

2.2.9. V správe o hodnotení vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na schopnosť rozvoja dotknutých obcí **a rozvojové územia podľa územných plánov dotknutých obcí, vrátane vyhodnotenia vybudovania svojou dĺžkou porovnateľného úseku plného profilu RC R3 pri variante V2 (zelený, mestský) a súbežného úseku cesty I. triedy namiesto úseku cesty I/59 využitej ako R3 pri variante V2 (zelený, mestský).** Strana č. 6 rozsahu hodnotenia č. 2489/2024-11.1.2/dš, 66739/2024, 66742/2024-int. zo dňa 11. 10. 2024

2.2.10. V správe o hodnotení vyhodnotiť vplyvy novej súbežnej komunikácie **I. triedy namiesto úseku cesty I/59 využitej ako R3 pri variante 2 (zelený, mestský)** križujúcej rieku Orava na životné prostredie.

2.2.11. V správe o hodnotení posúdiť a vyhodnotiť dopady rozšírenia ochranného pásma rýchlostnej cesty R3 na rozvojové lokality mesta Dolný Kubín podľa Územného plánu mesta Dolný Kubín a na rozvojové lokality obce Bziny podľa Územného plánu obce Bziny **vrátane vyhodnotenia vybudovania svojou dĺžkou porovnateľného úseku plného profilu RC R3 pri variante V2 (zelený, mestský a súbežného úseku cesty I. triedy namiesto úseku cesty I/59 využitej ako R3 pri variante V2 (zelený, mestský).**

2.2.13. V rámci správy o hodnotení preveriť možnosť do variantu 1 (modrý, tunelový) zapracovania subvariantu V1a (svetlomodrý, tunelový) s vyústením južného portálu do územia s nižším rozvojovým potenciálom mesta Dolný Kubín (južnejšie pod areálom IMPA Dolný Kubín – „Gálovo“) a vyústením severného portálu tunela do územia s nižším rozvojovým potenciálom obce Bziny (východnejšie poza areál poľnohospodárskeho družstva). V správe o hodnotení vyhodnotiť **vplyvy subvariantu V1a a pôvodnú, neskrátenú trasu tunelového variantu**

2.2.15. V rámci správy o hodnotení doplniť a vyhodnotiť vplyvy asanácií a doplniť druh požadovaného povolenia podľa osobitného predpisu **pri zohľadnení vybudovania svojou dĺžkou porovnateľného úseku plného profilu RC R3 pri variante V2 (zelený, mestský) a súbežného úseku cesty I. triedy namiesto úseku cesty I/59 využitej ako R3 pri variante V2 (zelený, mestský).**

2.2.17. Popísať ako bude riešené zabezpečenie prístupu vlastníkov na pozemky, ktoré budú pravdepodobne ovplyvnené navrhovanou činnosťou a ich prístupnosť môže byť ovplyvnená. Popísať a vyhodnotiť spôsob využitia, umiestnenie dočasných depónií výkopovej zeminy, stavebného materiálu a stavebných dvorov **(najmä časť mesta Dolný Kubín – Kňazia, sídlisko Banisko, ul. Jánoškova).**

2.2.18. V správe o hodnotení opísať a graficky znázorniť dopravné napojenie na existujúce cesty (s identifikáciou a kategorizáciou príslušných komunikácií), ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou a v súlade s príslušnými normami STN a TP s prehľadnou mapovou prílohou **a vyhodnotiť kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti všetkých navrhovaných variantoch na dotknuté komunikácie a križovatky.**



2.2.20. Posúdiť vplyvy **nového variantu** (variant 3), ktorý je zadefinovaný v časti 1 tohto rozsahu hodnotenia, **ktorý zohľadní aj napojenie cesty I/70** (varianty riešenia navrhovanej činnosti), pričom je ho možné riešiť, napríklad ako: - tunelový variant riešiaci celé kritické úseky; - konkrétny migračný profil identifikovaný migračnou štúdiou na kritických úsekoch riešiť tunelovým variantom; - konkrétny migračný profil identifikovaný migračnou štúdiou na kritických úsekoch riešiť iným migračným objektom.

2.2.25. V správe o hodnotení vymedziť a zrozumiteľne identifikovať dotknuté územie, **vrátane dotknutého územia v prípade dobudovania svojou dĺžkou porovnateľného úseku plného profilu RC R3 v jednotlivých variantoch.**

2.2.27. Vyhodnotiť vplyv výstavby navrhovanej činnosti na ekosystém vodného toku **Orava, Jasenovský potok**, Likavka, **vrátane ich dotknutých prítokov** doplniť inventarizáciu dotknutých druhov a vplyv výstavby a konštrukčného riešenia na dotknuté druhy.

2.2.33. Popísať a vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na rieku Orava **a Jasenovský potok, vrátane ich dotknutých prítokov**, so zreteľom na možné znečistenie počas výstavby navrhovanej činnosti **a počas prevádzky R3.**

2.2.35. Vypracovať a predložiť hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) s cieľom komplexne vyhodnotiť všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane možných vplyvov hluku, **prachu, svetla** a vibrácií na zdravie obyvateľstva (**vrátane dopravy na všetkých dotknutých súbežných komunikáciách a križovatkách**) z hľadiska krátkodobého aj dlhodobého pôsobenia a s ohľadom na ich možné kumulatívne a synergické účinky s už jestvujúcimi zdrojmi v dotknutej oblasti s použitím dostupných vedeckých štúdií.

2.2.36. Posúdiť rozdiel v ekonomických nákladoch jednotlivých variantov RC R3 pri zohľadnení budovania tunelovej časti už v plnom profile (najmä pri variante V1 (modrý, tunelový a subvariante V1a svetlomodrý, tunelový), tvorený dvoma dvojpruhovými rúrami spolu a vyvolaných investícií a posúdiť dopad budovania svojou dĺžkou porovnateľného úseku plného profilu RC R3 v úseku variantného riešenia (územie mesta Dolný Kubín) pri variante V2 (zelený, mestský) v budúcnosti na rozvoj mesta Dolný Kubín a na životné prostredie.

2.2.37. Doplniť a posúdiť vybudovanie nového súbežného úseku cesty I. triedy namiesto úseku cesty I/59 využitej ako R3 pri variante V2 (zelený, mestský) v úseku variantného riešenia (územie mesta Dolný Kubín).

2.2.37. V rámci samostatnej prílohy správy o hodnotení sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, k návrhu rozsahu hodnotenia a prípadne Strana č. 9 rozsahu hodnotenia č. 2489/2024-11.1.2/dš, 66739/2024, 66742/2024-int. zo dňa 11. 10. 2024 k určenému rozsahu hodnotenia, v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, k návrhu rozsahu hodnotenia, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie.



Zhrnutie:

Obec Bziny nesúhlasí s trasovaním tunelového variantu V1 – modrý. Akceptovateľné variantné riešenie, ktoré je v súlade s Územným plánom obce Bziny je mestský variant „V2“ a „V2a“. Navrhujeme posúdiť a odporučiť do ďalších stupňov projektových dokumentácií mestský variant „V2“ a „V2a“, Subvariant V1a so zmenou severného pripojenia ďalej od obce Bziny, a pôvodný, neskrátený tunelový variant.

S pozdravom

PhDr.Miriam Mokošová

starostka obce Bziny