



4. Vysvětlení zadávací dokumentace

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele:	město Zábřeh Masarykovo náměstí 510/6; 789 01 Zábřeh IČO: 00303640
Název veřejné zakázky:	„Ekonomický, personální a mzdový informační systém města Zábřeh“ (dále jen předmětná zakázka)
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	RNDr. Mgr. František John, Ph.D., starosta města
Spisová značka:	MUZB/52291/2024
Identifikační údaje zástupce zadavatele:	AJL, s.r.o. Sídlo: Markova 1965/6, Velké Meziříčí, PSČ: 594 01; IČO: 26933179 Ing. Jiří Žák; Tel.: 604 273 438; e-mail: zak@ajl.cz; ID schránky: attj59a

Dotazy účastníka k vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 16. 5. 2025:

1) V ZD v kapitole 4. POŽADAVEK NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY, zadavatel uvádí, že „Nabídková cena bude uvedena v nabídce a ve smlouvě ve tvaru výpočtové tabulky uvedené v ZD v příloze č. 6.“. A zároveň v Příloze č. 2 ZD v kap. 2. uvádí, že: „Účastník může nabídnout jiný název modulu, který splňuje specifikaci požadavků“ a že „Pokud je k provozu EPMIS s ohledem na nabízené řešení EPMIS dodavatelem nutné další zařízení, licence nebo prvek, a to podle povahy nabízeného technického řešení EPMIS, účastník ho výslovně uvede v nabídce a zahrne ho do ceny svého plnění“.

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Může zadavatel upřesnit, jak má uchazeč postupovat, aby dodržel výpočtovou tabulku, pokud chce nabídnout jiný název modulu, či funkční prvek, který v ní není obsažen? Může účastník výpočtovou tabulku rozšířit o nový řádek, aniž by to vedlo k jeho vyloučení?

Nebo naopak, kdy účastník chce dodat nějaký modul, který funkčně pokrývá vícero modulů výpočtové tabulky.

A dále, jak se pak bude kontrolovat shoda výpočtové tabulky vůči tabulce Cený díla uvedené v návrhu Smlouvy?

2) V Příloze č. 3 ZD závazný text návrhu „Smlouvy o dílo a poskytování servisní podpory“ v kap. 19.10. zadavatel uvádí, že: „Na důkaz svého souhlasu s obsahem této smlouvy k ní smluvní strany připojily své uznávané elektronické podpisy dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů“, ale není zde „předepsáno“ kde a jak se má uchazeč podepsat, přičemž tento závazný návrh smlouvy je dle kap. 3.7. ZD povinnou součástí nabídky.

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Může zadavatel potvrdit, že závazný návrh smlouvy přiložený k nabídce nemusí být podepsaný, a absence podpisu nepovede k vyloučení uchazeč? Případně, může zadavatel specifikovat očekávané místo a způsob podpisu pro jím vyžadovaný formát Word?

3) Dle kap. 5.3.2. ZD zadavatel požaduje prokázání vzdělání členů projektového týmu v oblasti informačních technologií. Tento obor byl zaveden do systému vzdělávání až v r. 2009, což eliminuje zapojení osob, které získaly vzdělání před tímto datem, byť mají bohatou praxi a široké know-how z oblasti implementace IS.

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Připouští zadavatel vzdělání členů týmu i v jiné, alternativní oblasti? Například: aplikované systémy řízení, SW inženýrství, datová analytika, bioinženýrství, podnikání, ekonomie, polygrafie atd., tedy obory technického zaměření předcházející informačním technologiím?

4) V 1. Vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel k otázce č. 4 odpověděl, že: „Zadavatel požaduje komunikaci se všemi bankami v ČR minimálně formou dávek.“

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Může prosím zadavatel upřesnit, co má na mysli pod pojmem „dávka“? Jde-li o soubor, pak v jakém formátu jej zadavatel očekává? Nebo je tím myšlena standardní funkcionalita účetních systému, např. příkazy k úhradě bankou?

5) V Příloze č. 2 ZD v kap. 3.1.1. Banka, zadavatel uvádí „System umožní integraci na WS ČNB (ABOK-K) v plném rozsahu a umožní automatizovaný import a export souborů z/do ČNB“ (požadavek č.11)

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Může zadavatel prosím upřesnit co vlastně požaduje? Zda online komunikaci přes Web služby, nebo import/export souborů? Dle našeho názoru se jedná o dva technicky rozdílné požadavky.

6) V Příloze č. 2 ZD v kap. 3.1.6. Správa pohledávek, zadavatel uvádí „Výstup do účetnictví dávkou doporučenou větou 5, 6, G. Jasně definovaný výstup dle legislativy ve formátu xml.“ (požadavek č. 109)

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Může zadavatel prosím lépe vyspecifikovat/opravit? Není nám jasný důvod, proč by Správa pohledávek nemohla sdílet stejný datový fond s Účetnictvím, a proč by mezi těmito moduly měl být zakomponován výstup dle Gordic věty 56 G, natož ve formátu XML.

7) V Příloze č. 2 ZD v kap. 3.1.9. Registr obyvatel – volby, zadavatel požaduje „Stálý, doplňkový i zvláštní seznam voličů“. (požadavek č. 158)

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Může zadavatel prosím lépe vyspecifikovat/opravit? Právní řád ČR pojem „doplňkový seznam“ nezná.

8) V Příloze č. 2 ZD v kap. 3.1.17. Elektronická podpisová kniha, zadavatel požaduje „Možnost hromadného schválení/zamítnutí dokumentů, případně vrácení s komentářem.“ (požadavek č. 281)
Dle našeho názoru, lze hromadné schvalování provádět pouze v rozsahu dané role nad stejným typem dokladů ve stejné fázi jeho životního cyklu. Tj. např. při kumulované roli správce rozpočtu a hlavní účetní nelze hromadně schvalovat formou kumulace všech dokladů.

Otázka účastníka zadávacího řízení:

Akceptuje zadavatel tento princip pro hromadné schvalování?

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům účastníka:

Odpověď na dotaz č. 1:

Příloha č. 6 ZD.

Zadavatel požaduje zachovat požadovaný tvar a rozsah výpočtové tabulky uvedené v ZD v příloze č. 6. v nabídce i ve smlouvě.

V souladu se ZD Příloha č. 2. „Účastník může nabídnout jiný název modulu, který splňuje specifikaci požadavků.“ Účastník tak může pouze změnit název modulu. Zadavatel doporučuje u změněného názvu modulu uvést do závorky i název modulu požadovaného v ZD Příloha č. 2.

V souladu se ZD Příloha č. 2 čl. 2.1. „Pokud je k provozu EPMIS s ohledem na nabízené řešení EPMIS dodavatelem nutné další zařízení, licence nebo prvek, a to podle povahy nabízeného technického řešení EPMIS, účastník ho výslovně uvede v nabídce a zahrne ho do ceny svého plnění včetně nutných upgrade a update po dobu servisní podpory provozu.“ Účastník cenu v souladu s požadavkem zadávací dokumentace zahrne do ceny nabízeného řešení, konkrétně do ceny jednotlivých modulů, kterých se toto týká, případně též do ceny dalších položek, pokud se jich to bude týkat (např. položky s názvem „Implementace, instalace, konfigurace, migrace a testování“ a položky s názvem „Servisní podpora provozu – 60 měsíců“) a popis výslovně uvede v nabídce na vhodném místě.

Odpověď na dotaz č. 2:

Příloha č. 3 ZD.

Závazný návrh smlouvy přiložený k nabídce nemusí účastník elektronicky podepisovat, jelikož je pro účastníka závazný, protože ho doručí v elektronickém nástroji JOSEPHINE.

Smlouva s vybraným dodavatelem se bude podepisovat ve formátu PDF/A a elektronické podpisy budou připojeny ke smlouvě (k dokumentu). Na platnost elektronického podpisu nemá vliv, zda je či není elektronický podpis viditelný, a kde je umístěn.

Odpověď na dotaz č. 3:

ZD kap. 5.3.2.

Dle ZD kap. 5.3.2. zadavatel požaduje prokázání vzdělání členů projektového týmu v „oblasti“ informačních technologií. Nejedná se tedy o požadavek na „obor“, ale na „oblast“ informačních technologií. Zadavatel na tomto požadavku trvá. Pro účely této zadávací dokumentace se za vzdělání v oblasti informačních technologií považuje zejm.: úspěšně ukončené studium (středoškolské nebo vysokoškolské dle požadavků na jednotlivé členy projektového týmu) v oboru, jehož hlavní náplní je informatika, softwarové inženýrství, počítačové systémy, datové technologie, programování, kybernetická bezpečnost, automatizace nebo příbuzné technické disciplíny, které se zaměřují na návrh, vývoj, správu nebo provoz informačních a komunikačních technologií. Za relevantní se dále považují i technické obory, které prokazatelně obsahují významný podíl studia informačních technologií, zejména pokud z dokumentace studia (např. výpis absolvovaných předmětů) vyplývá, že uchazeč získal odpovídající znalosti v oblasti práce s informačními systémy, programování, databází nebo datové analytiky. Zadavatel nemůže poskytovat poradenství při zpracování nabídek, proto se nebude vyjadřovat ke konkrétním oborům uvedeným účastníkem.

Odpověď na dotaz č. 4:

Příloha č. 2 ZD, kap. 3.1.1. Banka, tab. 3, řádek č. 2.

Dávkou zadavatel předpokládá standardní funkcionalitu směrem do banky – příkazy k úhradě. Směrem z banky možnost načítání bankovních výpisů a jejich zpracování.

Odpověď na dotaz č. 5:

Příloha č. 2 ZD v kap. 3.1.1. Banka, tab. 3, řádek 11.

Zadavatel požaduje obě možnosti tj. jak online komunikaci přes Web služby, tak i import/export souborů.

Odpověď na dotaz č. 6:

Příloha č. 2 ZD v kap. 3.1.6. Správa pohledávek, tab. 8, řádek 109.

V případě plného propojení pohledávek a účetnictví zadavatel požaduje automatický přenos účtování předpisů a pohledávek do účetnictví. Zadavatel v požadavku č. 109 požaduje „Textový formát věty 56Gg pro datové rozhraní dat“ dle metodiky Olomouckého kraje, viz: <https://www.olkraj.cz/ekonomika-finance-a-majetek/ucetnictvi-prispevkovych-organizaci>, resp.: <https://www.olkraj.cz/get-file/22887>.

Odpověď na dotaz č. 7:

Příloha č. 2 ZD v kap. 3.1.9. Registr obyvatel, tab. 11, řádek 158.

Dle legislativy se jedná se o stálý seznam voličů, dodatek stálého seznamu voličů, zvláštní seznam voličů a seznam voličů pro volby do Evropského parlamentu podle druhu voleb – viz tabulka níže:

Volby do zastupitelstev obcí	stálý seznam voličů	dodatek stálého seznamu voličů
Volby do zastupitelstev krajů	stálý seznam voličů	---
Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR	stálý seznam voličů	zvláštní seznam voličů
Volby do Senátu Parlamentu ČR	stálý seznam voličů	zvláštní seznam voličů
Volby do EP	seznam voličů pro volby do EP (údaje ze stálého seznamu a dodatku stálého seznamu)	---
Volba prezidenta ČR	stálý seznam voličů	zvláštní seznam voličů

Odpověď na dotaz č. 8:

Příloha č. 2 ZD v kap. 3.1.17. Elektronická podpisová kniha, tab. 19, řádek 281.

Zadavatel požaduje možnost hromadného schvalování nebo podepisování. Hromadná akce by měla pouze rozlišovat, zda se schvaluje nebo podepisuje.

Protože toto vysvětlení zadávací dokumentace je pouze výkladového charakteru a nemá vliv na zpracování nabídek, lhůta pro jejich podání se neprodlužuje.

V Zábřehu dne 21. 5. 2025

Podpis oprávněné osoby zadavatele:

.....
RNDr. Mgr. František John, Ph.D., starosta města