

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 8 zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Číslo spisu:	VO-000574
Verejný obstarávateľ¹:	Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	SOŠ TaS Brezno, Univerzálna frézka s príslušenstvom
Druh postupu:	nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b)
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 44/2025 zo dňa 04.03.2025 pod značkou oznámenia 4448 - MST a v Úradnom Vestníku EÚ č. 136605-2025 OJ S 43/2025 zo dňa 03.03.2025
Typ zákazky:	zákazka na dodanie tovarov
Predkladanie ponúk:	07.04.2025 do 09:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
Otváranie ponúk:	07.04.2025 o 10:00 hod. (on-line sprístupnením ponúk), miestom „on-line“ sprístupnenia ponúk bola webová adresa https://josephine.proebiz.com

Vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky predchádzalo „on-line“ sprístupnenie ponúk prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE, ktoré sa uskutočnilo v presne stanovenej lehote. Ponuky vyhodnocovala komisia v nasledovnom zložení:

Mgr. Anna Gibaľová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
PaedDr. Danka Kubušová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Martin Čillik	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

- 1.METAL-MONT Košice, s.r.o., Magnezitarska 9, 040 13 Košice, IČO: 36196975
- 2.MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906
- 3.REMIX, spol. s.r.o., U Pazderek 805/25, 181 00 Praha, Česká republika, IČO: 41188152

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7 ZVO rozhodol, že vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa ust. § 53 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Na základe vyššie uvedeného komisia po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je v prípade tohto verejného obstarávania celková cena za predmetu zákazky v EUR s DPH/kvalita – predĺžená záruka. Úspešným uchádzačom sa stane uchádzač, ktorý vo svojej ponuke umiestni na prvom mieste s ohľadom na najlepší pomer ceny a kvality.

Komisia pri bližšom preskúmaní ponúk uchádzačov zistila, že prepočet a hodnotenie v systéme JOSEPHINE v záložke „Predbežné hodnotenie“ nie je z dôvodu chyby počítania matematicky správny. Uvedená chyba nevznikla zásahom verejného obstarávateľa a bola konzultovaná s prevádzkovateľom systému JOSEPHINE,

¹ Podporné činnosti vo verejnom obstarávaní poskytuje centrálna obstarávacia organizácia v zmysle § 15 ods. 2 písm. a) ZVO a v zmysle účinnej Zmluvy o poskytovaní služieb vo verejnom obstarávaní uzatvorenej dňa 24.06.2025 medzi verejným obstarávateľom a Centrum zdieľaných služieb BBSK, s.r.o., Námestie SNP 23/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 56931654

ktorý potvrdil, že došlo k nesprávnemu výpočtu bodov. Komisia tak pri hodnotení kritérií nebrala do úvahy systémové hodnotenie a body prepočítala v súlade s pravidlami uvedenými v časti E. súťažných podkladov (Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia).

Poradie uchádzačov z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1.MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906

Návrh uchádzača na plnenie kritéria:

Celková cena: 121 076,28 EUR s DPH

Záruka: 48 mesiacov

Spolu: 91,32 bodov

2.METAL-MONT Košice, s.r.o., Magnezitarska 9, 040 13 Košice, IČO: 36196975

Návrh uchádzača na plnenie kritéria:

Celková cena: 109 408,50 EUR s DPH

Záruka: 24 mesiacov

Spolu: 90 bodov

3.REMIX, spol. s r.o., U Pazderek 805/25, 181 00 Praha, Česká republika, IČO: 41188152

Návrh uchádzača na plnenie kritéria:

Celková cena: 125 004,96 EUR s DPH

Záruka: 48 mesiacov

Spolu: 88,77 bodov

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia kritéria pristúpila komisia k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.

MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné doklady:

- Podpísaný návrh uchádzača na plnenie kritéria (Príloha č.2 k SP), z ktorého vyplýva, že Kritérium K1, t. j. cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s technickou špecifikáciou pre predmet zákazky. Kritérium K2 – predĺženie záruky je zhodné s údajom uvedeným v systéme Josephine.
- Vyplnenú technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu (Príloha č.3 k SP) vo formáte .pdf. Dokument sa zhoduje s technickou špecifikáciou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je vyplnený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Katalógový list ponúknutého tovaru.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky. Uchádzač síce nepredložil Technickú špecifikáciu aj vo formáte .xls/.xlsx tak, ako verejný obstarávateľ žiadal v súťažných podkladoch, čo verejný obstarávateľ považuje za formálny administratívny nedostatok, ktorý vzhľadom na malý rozsah technických parametrov neovplyvnil postup vyhodnotenia predmetu zákazky.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach.

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Komisia preskúmala uchádzačom predloženú technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu, ktorá obsahuje jednotkovú cenu a celkovú cenu za predmet zákazky. Dokument obsahuje technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru. Tovarové označenie predložil uchádzač formou katalógového listu s podrobnou technickou špecifikáciou. Z predložených dokumentov komisia nedokázala jednoznačne posúdiť splnenie minimálnych požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ na základe zistení komisie v súlade s § 53 ods. 1 ZVO požiadal uchádzača dňa 10.04.2025 o vysvetlenie svojej ponuky, v ktorej žiadal **vysvetliť a doplniť nasledovné:**

- Prílohu č. 3 k SP – Technická špecifikácia vo formáte .xls/xlsx,
- vysvetlenie resp. doplnenie podkladu v rámci ktorého bude možné splnenie parametra na istič zdroja 16A tovaru Bernardo UWF 110 overiť.
- Predloženie resp. doplnenie katalógových alebo produktových listov príslušenstva, odkazy na internetové zdroje tohto príslušenstva alebo iný vhodný podklad na overenie v rámci ktorých bude možné jednoznačne overiť splnenie požiadaviek podľa bodov 26 – 55 Prílohy č. 3 k SP - Technickej špecifikácie.

Uchádzač dňa 11.04.2025 prostredníctvom systému JOSEPHINE zaslal svoju odpoveď, v ktorej uchádzač doplnil:

- Prílohu č. 3 k SP SP – Technická špecifikácia vo formáte .xls/xlsx, spolu s doplnenými internetovými odkazmi k bodom 22 – 55 technickej špecifikácie.
- Potvrdenie o splnení parametra na istič zdroja 16A tovaru Bernardo UWF 110 od distribútora.

Z predložených dokumentov komisií opäť vyplynuli ďalšie nejasnosti spojené s požadovanou kompatibilitou a niektorými technickými parametrami príslušenstva. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ dňa 23.04.2025 odoslal uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 2. Uchádzač predložil svoje vysvetlenie v stanovenej lehote. Komisia po preskúmaní doplnených informácií od uchádzača dospela k záverom, že uchádzač vo svojej ponuke:

- V bode 30. Technickej špecifikácie - ponúkol ekvivalentný typ príslušenstva – klieštinový upínač ER40, avšak vo svojej ponuke neuviedol, že sa jedná o ekvivalent. K tomuto príslušenstvu ponúkol sadu klieštin podľa technickej špecifikácie verejného obstarávateľa ER25, ktorá nie je kompatibilná s ponúknutým upínačom.
- Doplnil prvok príslušenstva redukciu pre typ pre upnutie klieštinového upínača (MK4) - ISO40/MK4, ktorý však uvádza len vo vysvetlení ponuky a to spôsobom: „*Upnutie klieštinového upínača (MK4) so strojom je pomocou redukcie ISO40/MK4.*“ Táto redukcia sa nenachádza v cenovej ponuke/Technickej špecifikácii, predloženej uchádzačom.
- Doplnil upínací trň ISO40/B16, tento prvok však nebol súčasťou pôvodnej ponuky.
- Uviedol nesprávny typ príslušenstva v bode č. 38 Technickej špecifikácie, v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie svoju ponuku zmenil uvedením iného typu.
- Uchádzač doplnil v bode č. 39 technickej špecifikácie frézu v rozmere 11 mm, ktorú v pôvodnej ponuke neuviedol.
- V ponuke neuviedol frézovací dlhý trň s priemerom 16 mm a 32 mm (bod č. 52), tento údaj doplnil dodatočne vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie.

Komisia konštatuje, že uchádzač neoceníl predmet zákazky tak, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch a to tým, že nepostupoval podľa pokynov verejného obstarávateľa, nezabezpečil kompatibilitu všetkých ponúknutých prvkov, neuviedol ekvivalent a vysvetlením ponuky došlo k jej zmene, čím bolo porušené ust. § 53 ods. 1 ZVO.

V zmysle vyššie uvedeného komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača nespĺnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Ponuka uchádzača **MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 ŠaPa, IČO: 36289906** bola dňa 06.05.2025 v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) ZVO vylúčená z procesu verejného obstarávania zaslaním Oznámenia o vylúčení prostredníctvom Josephine. Proti rozhodnutiu verejného obstarávateľa neboli doručené námietky.

Z uvedeného dôvodu bolo zostavené nové poradie uchádzačov:

1. METAL-MONT Košice, s.r.o., Magnezitarska 9, 040 13 Košice, IČO: 36196975

Návrh uchádzača na plnenie kritéria:

Celková cena: 109 408,50 EUR s DPH

Predĺženie záruky: 24 mesiacov

Spolu: 90 bodov

2. REMIX, spol. s.r.o., U Pazderek 805/25, 181 00 Praha, Česká republika, IČO: 41188152

Návrh uchádzača na plnenie kritéria:

Celková cena: 125 004,96 EUR s DPH

Predĺženie záruky: 48 mesiacov

Spolu: 88,77 bodov

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa z hľadiska splnenia kritéria umiestnil na prvom mieste v takto upravenom poradí.

METAL-MONT Košice, s.r.o., Magnezitarska 9, 040 13 Košice, IČO: 36196975

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné doklady:

- Podpísaný návrh uchádzača na plnenie kritéria (Príloha č.2 k SP), z ktorého vyplýva, že Kritérium K1, t. j. cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s technickou špecifikáciou pre predmet zákazky. Kritérium K2 – predĺženie záruky je zhodné s údajom uvedeným v systéme Josephine.
- Vyplnenú technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu (Príloha č.3 k SP) vo formáte **.xls/.xlsx**. Dokument sa zhoduje s technickou špecifikáciou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je vyplnený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Prehľad ekvivalentných zariadení, spolu s opisom technických parametrov ponúknutého stroja
- Katalógový list ponúknutého tovaru.

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje doklady a dokumenty, na ktorých základe je komisia schopná posúdiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Po preskúmaní dokumentov komisia zistila, že:

- uchádzač ponúkol ekvivalentný stroj univerzálna fréзка - OPTImill MT 130 S, nakoľko sa toto zariadenie líši v požadovanej technickej špecifikácii rozmerom. Verejný obstarávateľ požadoval maximálny rozmer v bode č. 4 technickej špecifikácie 1400 mm, pričom uchádzač ponúkol zariadenie s rozmerom 1550 mm.

- V bode č. 30 a 31 Technickej špecifikácie požadoval verejný obstarávateľ - Klieštinový ER25 upínač na kuželi ISO 30 alebo ISO 40 kompatibilný s dodaným strojom + upínací čap + kľúč. Sada klieštin ER25 (minimálne 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 mm) v trvanlivom obale. Uchádzač ponúkol príslušenstvo s označením ER32 a toto označenie uviedol v Technickej špecifikácii/cenovej ponuke. Avšak toto príslušenstvo neuviedol v zozname ekvivalentných výrobkov.
- V rámci bodov č. 43, 46 a 49 Technickej špecifikácie nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie technických vlastností a kompatibility s ostatnými prvkami príslušenstva.

Z vyššie uvedených dôvodov, verejný obstarávateľ na odporúčanie komisie dňa 19.05.2025 požiadal uchádzača v súlade s § 53 ods. 1 ZVO o vysvetlenie jeho ponuky v rozsahu vyššie identifikovaných nedostatkov.

Uchádzač v odpovedi zo dňa 20.05.2025 predložil komisii vysvetlenie svojej ponuky, v ktorej doplnil:

- Katalógové listy príslušenstva k bodom č. 43, 46 a 49 Technickej špecifikácie, z ktorých bolo možné jednoznačne posúdiť splnenie minimálnych požiadaviek.
- Vysvetlenie ponuky v bode č. 30 a 31 Technickej špecifikácie – použitie klieštinového upínača a sady klieštin s označením ER 32 kde uchádzač uvádza:

„Ponúknutá bola frézka OPTIMUM MT 130 S s upínacím vretenom ISO 40 Bod č 30 ponúkli sme ako ekvivalent Klieštinový upínač ER32/ISO40 ako doporučenie výrobcu stroja fi. OPTIMUM Maschinen -Germany nakoľko sa jedná o väčší stroj , s väčším výkonom a tlakom na nástroj, potrebujeme väčšie upínacie nástroje. Uvedený ekvivalent bol ponúknutý po konzultácii s technikmi výrobcu . Obj. číslo 3352056.

Bod č. 31 ponúkli sme ako ekvivalent Sada klieštin ER 32 z rovnakého dôvodu ako Klieštinový upínač ER32/ISO 40 Obj. číslo 3441122.

Tieto systémy sa nerozlišujú len upínacie klieštiny sú väčšie, a lepšie znášajú tlak na nástroj.

Pri menšom stroji s upínacím vretenom ISO 30 by sme ponúkli upínač ER25/ISO30.“

- Uchádzač predložil doplnený zoznam ekvivalentných výrobkov o Klieštinový upínač a sadu klieštin podľa riadku č. 30. a 31. Technickej špecifikácie.

Komisia po dôkladnom zvážení všetkých predložených informácií akceptovala vysvetlenie uchádzača, pričom vysvetlením nedošlo k zmene jeho ponuky. Pri vyhodnotení ekvivalentov sa komisia riadila usmerneniami Úradu pre verejné obstarávanie, z ktorých vyplýva, že za ekvivalentný tovar možno považovať taký tovar, ktorý síce nespĺňa všetky definované požiadavky, avšak napriek tomu ich možno z určitého dôvodu považovať za rovnocenné. V prípade ponuky tohto uchádzača ponúknutý ekvivalentný stroj má síce dĺžku stola z rozsahu väčšiu ako požadoval verejný obstarávateľ, avšak spĺňa ostatné funkčné, výkonnostné a technické vlastnosti požadovaného tovaru, a predovšetkým účel, na ktorý má byť stroj využívaný. Ponúknuté príslušenstvo je zároveň kompatibilné s ponúknutým strojom, čo je nevyhnuté pre bezproblémové fungovanie stroja. Navrhovaný ekvivalentný tovar preto verejný obstarávateľ akceptoval. Komisia uvádza, že pôvodný stav a neuvedenie niektorých položiek v zozname ekvivalentných výrobkov považuje za administratívny nedostatok, nakoľko vysvetlením nedošlo k zmene ponúkaného tovaru ani jeho príslušenstva, resp. k doplneniu ďalších komponentov potrebných pre správne fungovanie stroja.

Komisia po opakovanej kontrole všetkých náležitostí ponuky zistila, že absentuje Príloha č. 3 k SP – technická špecifikácia vo formáte pdf. Na základe vyššie uvedeného komisia, vyžiadala od uchádzača doplnenie tohto podkladu dňa 23.05.2025.

Uchádzač vo svojej odpovedi dňa 24.05.2025 predložil komisii technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru - opis ponúkaného tovaru (Príloha č. 3 k SP) vo formáte .pdf.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy, ktorá tvorí

prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach.

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača **METAL-MONT Košice, s.r.o., Magnezitarska 9, 040 13 Košice, IČO: 36196975** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka úspešného uchádzača bola z hľadiska plnenia kritéria (najnižšia cena/kvalita – predĺžená záruka) vyhodnotená ako prvá v poradí.

Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača v zmysle § 40 ZVO je zachytený v príslušnej zápisnici.

Komisia konštatuje, že v zmysle § 53 ods. 4 písm. b) ZVO bola vylúčená ponuka uchádzača **MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906**. Komisia zároveň konštatuje, že neboli dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Komisia konštatuje, že v celom procese predmetného verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 28.05.2025

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Anna Gibaľová (potvrdené elektronicky)

PaedDr. Danka Kubušová (potvrdené elektronicky)

Ing. Martin Čillik (potvrdené elektronicky)