

Všetkým záujemcom

Bratislava
04.04.2025

V e c :

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti 1

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti na predmet zákazky „**ŽST Slovenská Lupča, ŽST Medzibrod, zabezpečovacie zariadenie**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. S 43/2025 pod číslom 136592-2025 dňa 03.03.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 44/2025 pod značkou 9477 - MSP dňa 04.03.2025 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Otázka č. 1 zo dňa 28.03.2025

V rámci TS k PS 21-01 a PS 21-03 sa uvádza, že „Vo funkcii označnikov budú použité stožiarové zriaďovacie návěstidla“, avšak vo výkresovej časti „Situačnej schéme“ sú nakreslené trpasličie zriaďovacie návěstidlá, v súťažných podkladoch, v prílohe č. 9 sa uvádza „Vo funkcii označnikov budú použité trpasličie zriaďovacie návěstidla.“ a vo Výkaze výmer sa javí, že pre danú funkciu boli napočítané práve trpasličie zriaďovacie návěstidlá. Vzhľadom na rozpor medzi technickými správami a ďalšími prílohami PD, a súťažnými podkladmi máme nasledujúcu otázku.

Otázka: „Aké návěstidlá majú byť dodané a po zrealizovaní diela prevádzkované vo funkcii označnikov, stožiarové alebo trpasličie?“

Odpoveď č. 1

Vo funkcii označnikov budú použité trpasličie zriaďovacie návěstidla.

Otázka č. 2 zo dňa 28.03.2025

V rámci TS k PS 21-01 a PS 21-03 sa uvádza, že „Silové zaistenie pohyblivých častí výhybiek v určenej koncovej polohe bude vykonávané existujúcim výhybkovým uzáverom, ...“, avšak v rámci PD nie je špecifikované o aký typ výhybkového uzáveru ide.

Otázka: „Aký typ výhybkového uzáveru je v súčasnosti používaný v staniaciach ŽST Slovenská Lupča a ŽST Medzibrod?“

Odpoveď č. 2

V súčasnosti je používaný hákový výhybkový uzáver.

Otázka č. 3 zo dňa 28.03.2025

V rámci TS k PS 21-04 sa uvádza, že „Na priecestí v km 35,060 sa pripravuje projektová dokumentácia na vybudovanie PZS“, avšak v rámci PD sa neuvádza, či bude potrebné pre novovybudované PZS zriaďovať väzbu na plánované TZZ.

Otázka: „Požaduje sa zriadenie väzby medzi predpokladaným novobudovaným PZS v km 35,060 a plánovaným novým TZZ?“

Odpoveď č. 3

Nepožaduje sa zriadenie väzby, novobudované PZS bude kryté s obidvoch strán priecestníkmi.

Otázka č. 4 zo dňa 28.03.2025

V rámci TS k PS 21-05 sa uvádza, že „Pre priecestia v km 42,139, 46,083 a 46,378 bude zriadená väzba medzi PZZ a TZZ v zmysle TNŽ 34 2630“, avšak v rámci traťového úseku „Medzibrod – Dubová“ sa nachádza ešte jedno zabezpečené priecestie v km 45,744, ktoré už predmetná TS nespomína.

Otázka: „Požaduje sa zriadenie väzby aj medzi PZZ v km 45,744 a plánovaným novým TZZ?“

Odpoveď č. 4

Požaduje sa zriadenie väzby aj medzi PZZ v km 45,744 a plánovaným novým TZZ v zmysle normy TNŽ 34 2630.

Otázka č. 5 zo dňa 28.03.2025

V rámci Súťažných podkladov, prílohy č.9., bod č. 7 sa uvádza „Pri zhotovovaní stavby musia byť rešpektované najmä:

- Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb č. 26841/2001-O420 v aktuálnom znení (ďalej len „VTPKS“)

- ... (okrem iného)“

Otázka: „V zmysle vyššie uvedeného je požadované dodržanie časti 24 predpisu VTPKS: Funkčné a technické požiadavky pre zavedenie centier riadenia dopravy a diaľkovo ovládaných tratí na sieti ŽSR?“

Odpoveď č. 5

Áno, požadujeme dodržanie časti 24 predpisu VTPKS.

Otázka č. 6 zo dňa 28.03.2025

V rámci TS k PS 21-01 sa uvádza „V smere na Banskú Bystricu zostane v prevádzke existujúce TZZ – automatické hradlo.“. Na uvedené existujúce TZZ sa požaduje zriadenie potrebnej uviazky so SZZ, avšak v PD sa neuvádza konkrétny typ existujúceho TZZ – automatické hradlo.

Otázka: „Aký typ existujúceho TZZ – automatického hradla (AH 83, AH 88, AH 88P, AH 2000, AH 2000S) je v súčasnosti v prevádzke v tr. úseku „Banská Bystrica – Slovenská Ľupča“?“

Odpoveď č. 6

V úseku B. Bystrica – S. Ľupča je zriadené TZZ AH 88P.

Otázka č. 7 zo dňa 28.03.2025

V rámci TS k PS 21-01 sa uvádza „V smere na Banskú Bystricu zostane v prevádzke existujúce TZZ – automatické hradlo. Výstroj bude zriadený nový a bude umiestnený v stavadlovej ústredni vrátane potrebnej uviazky na SZZ“, avšak v PD sa neuvádza konkrétny typ existujúceho TZZ – automatické hradlo, čo je zavádzajúce pokiaľ by sa jednalo o starší typ TZZ.

Otázka: „Pod zriadením nového výstroja existujúceho TZZ sa myslí, kompletná výmena TZZ na celom tr. úseku „Banská Bystrica – Slovenská Ľupča“, alebo len zriadenie uviazky a presun existujúceho výstroja TZZ (prípadná nevyhnutná oprava/výmena niektorých relé) ?“

Odpoveď č. 7

Pod zriadením nového výstroja existujúceho TZZ sa nemyslí kompletná výmena TZZ na celom tr. úseku Banská Bystrica – Slovenská Ľupča, ale iba zriadenie nového výstroja súčasného AH 88P v novej stavadlovej ústredni, vrátane potrebnej uviazky na SZZ.

Otázka č. 8 zo dňa 28.03.2025

V zmysle SP a projektovej dokumentácie je zrejmé, že pri realizácii objektov SZZ je potrebné dodať nové prestavníky na existujúce výhybky. Vzhľadom k tomu, že dôjde k doplneniu prestavníkov na existujúce výhybky, ktoré boli doteraz na ručné prestavovanie, je potrebné aby obstarávateľ zabezpečil nastavenie parametrov výhybiiek (aj prípadnú výmenu podvalov) tak, aby bolo možné namontovať nové prestavníky a dané výhybky prestavovať motoricky.

Otázka: Zabezpečí obstarávateľ parametre výhybiiek pre montáž nových prestavníkov pre motorické stavenie výhybiiek?

Odpoveď č. 8

Nie. Parametre výhybiiek pre montáž nových prestavníkov pre motorické stavenie výhybiiek si zabezpečí zhotoviteľ.

Otázka č. 9 zo dňa 28.03.2025

V zmysle bodu 20.2.5 súťažných podkladov a Prílohy č. 5 má uchádzač predložiť dokumenty a doklady k splneniu podmienok účasti. V zmysle bodu 3.1 tejto prílohy je požadované v zmysle §34 ods.1 písm. g) ZVO predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie Zmluvy alebo riadiacich zamestnancov a konkrétne pre pozíciu hlavného stavbyvedúceho.

Osvedčenie o vykonaných autorizačných skúškach na výkon činnosti stavbyvedúceho vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov (ďalej aj „SKSI“) v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre nasledovné kategórie

b.1) 20 – inžinierske stavby, s odborným zameraním na: (21) dopravné stavby

b.2) 30 – technické, technologické a energetické vybavenie stavieb: (33) – elektrotechnické zariadenia;

Otázka: Vzhľadom na charakter zákazky bude obstarávateľom akceptované zabezpečenie požadovanej činnosti osobou, ktorá vlastní oprávnenie pod bodom b.2) ak bude na stavbe pracovať aj jeho zástupca s oprávnením b.1)? Tým uchádzač preukáže skutočnosť, že má dostatočné personálne kapacity pre zabezpečenie realizácie danej zákazky.

Odpoveď č. 9

Obstarávateľ akceptuje preukázanie splnenia tejto podmienky účasti buď jedným odborníkom (stavbyvedúcom), ktorý disponuje platnými osvedčeniami pre obe požadované kategórie (b.1 a b.2), alebo dvoma odborníkmi, z ktorých každý disponuje osvedčením pre jednu z požadovaných kategórií.

Otázka č. 10 zo dňa 31.03.2025

Požaduje ŽSR dodať a montovať len schválené zariadenie na infraštruktúre ŽSR?

Odpoveď č. 10

Obstarávateľ na odpovedi pracuje.

Otázka č. 11 zo dňa 31.03.2025

Z dodanej PD nie je jasné či bola dokumentácia posúdená v zmysle vyhlášky 205/2010 Z. z. nakoľko sa jedná o zariadenie E7. Má si to do ponuky započítať zhotoviteľ pre všetky PS zab. zar? Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 11

Obstarávateľ na odpovedi pracuje.

Otázka č. 12 zo dňa 31.03.2025

Z PD vyplýva, že dokumentáciu DRS a skutočného vyhotovenia si musí zhotoviteľ dať vyprojektovať (sú nato položky vo VV). Obstarávateľ poskytne tento čas na vyprojektovanie DRS, výrobu releových skríň?, a bude to zohľadnené v čase výstavby? Odhadovaný čas vyprojektovanie DRS cca 5-6 mesiacov. Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 12

V PD, časti A. Sprievodná sprava, bod 7 je uvedené, že „Predpokladaná doba výstavby sú 10 mesiacov v závislosti od začiatku výstavby vo vzťahu ku klimatickým podmienkam (zimné obdobie).. V uvedenej dobe je uvažovaná aj potrebná doba na dopracovanie projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby a výrobu a preskúšanie nového zabezpečovacieho zariadenia.“

Na základe vyššie uvedených skutočností obstarávateľ nepovažuje za potrebné vykonať úpravu termínov požadovaných na realizáciu diela.

Otázka č. 13 zo dňa 31.03.2025

Súčasťou PD sú situačné schémy a záverové tabuľky. Otázka je či sú schválené schvaľovacím protokolom GR ŽSR? Pokiaľ nie kto ich dá preschváliť? Zhotoviteľ si to má zahrnúť do času výstavby a cenovej ponuky, alebo to dá preschváliť projektant PD stupňa DSP? Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 13

PD DSP bola schválená GR ŽSR O230 schvaľovacím protokolom č. 25707/2023/O230-12. Po spracovaní PD DRS budú situačné schémy a záverové tabuľky preschválené.

Otázka č. 14 zo dňa 31.03.2025

V podmienkach účasti v bode 3.1 „Hlavný stavbyvedúci“, môže sa táto funkcia rozdeliť na dvoch samostatných stavbyvedúcich?:

- b.1) 20 – inžinierske stavby, s odborným zameraním na: (21) dopravné stavby*
- b.2) 30 – technické, technologické a energetické vybavenie stavieb: (33) – elektrotechnické zariadenia; Doplní túto informáciu obstarávateľ?*

Odpoveď č. 14

Vid'. Odpoveď č.9

Otázka č. 15 zo dňa 31.03.2025

V technickej správe PS 21-01 sa píše, „SZZ bude pripravené na budúce diaľkové ovládanie“. Otázka: odkiaľ má byť ŽST Slovenská Lupča ovládaná v budúcnosti? Čo všetko má obsahovať príprava na diaľkovú obsluhu? Len rezervu v skrinách SZZ, priestorovú rezervu alebo čo? Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 15

Diaľkové ovládanie ŽST S. Lupča a Medzibrod rieši investičné zadanie ŽSR DOZZ B. Bystrica – Brezno, v ktorom sa uvažuje s hlavným ovládaním zo ŽST Brezno a záložným ovládaním zo ŽST B. Bystrica. Príprava na DOZZ by mala obsahovať rezervu v skrinách SZZ, prípadne rezervu pre nové skrine.

Otázka č. 16 zo dňa 31.03.2025

V PD PS 21-01 a PS 21-03 je zakreslené jedno ovládacie pracovisko (jeden stôl). Znamená to, že hlavné a záložné pracovisko má byť na jednom stole potrebnej veľkosti?. Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 16

Hlavné a záložné pracovisko môže byť aj na jednom ovládacom stole potrebnej veľkosti. Rozmiestnenie ovládacích a indikačných prvkov musí byť v zmysle VTPKS časť 24.

Otázka č. 17 zo dňa 31.03.2025

SO 35-01 a SO 35-03 sa rieši rekonštrukciu rozvodov nn je počítané aj s napájacou rezervou pre SZZ v Slovenskej Lupči a Medzibrode. Konkrétna potrebná rezervovaná kapacita prípojky bude zrejmá až v prípade prepočtu v realizačnej dokumentácii. Vie obstarávateľ povedať aká je budúca rezervovaná kapacita pre tieto prípojky u SSD? resp. čo v prípade, že SSD nebude mať dostatočnú rezervovanú kapacitu pre prípojky? Bude nutné vybudovanie trafostanicu a pod. Bude sa to riešiť dodatkom k ZoD vzhľadom k prácam navyše alebo si to má zhotoviteľ zahrnúť do CP? Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 17

Obstarávateľ na odpovedi pracuje.

Otázka č. 18 zo dňa 31.03.2025

V situačných schémach chýbajú tabuľky počítačov osí. Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 18

Tabuľky počítačov osí v situačných schémach doplní projektant PD stupňa DRS.

Otázka č. 19 zo dňa 31.03.2025

V technickej správe sa píše „Vo voľnom teréne (v obvode železničnej stanice) sa vedenie uloží do plastovej káblovej chráničky do ryhy širokej 0,35 a hlbkej 0,6m atď..“. Z polohopisných výkresov nie je zrejmé kde bude použitá chránička a kde modrá fólia. Doplní obstarávateľ do polohopisných výkresov aj s konkrétnymi metrami aby zhotoviteľ vedel výkopy konfrontovať s výkazom výmer.? – (celá PD). Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 19

Obstarávateľ na odpovedi pracuje.

Otázka č. 20 zo dňa 31.03.2025

Vo viacerých VV uvádzate káblový žľab 20x20, je možné použiť káblový žľab ZEKAN?, ak áno upresnite aký? Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 20

Áno, Obstarávateľ bude akceptovať použitie káblového žľabu ZEKAN4, keďže aj tento zodpovedá požiadavke na káblový žľab 20x20.

Otázka č. 21 zo dňa 31.03.2025

Vo viacerých VV uvádzate spojky na kábel „Spojka zmrašťilná pre telekomunikačné káble rovná“, upresni obstarávateľ na aký kábel (rozmer)?, môžu sa použiť spojky XAGA? VUKI sa už nevyrábajú. . Doplní túto informáciu obstarávateľ?

Odpoveď č. 21

Obstarávateľ na odpovedi pracuje.

Otázka č. 22 zo dňa 31.03.2025

Pri výkoľajke BVk1 nie je jasné, aká konštrukcia výkoľajky má byť použitá?, či bude zachovaný súčasný stav, pretože podľa situačnej schémy sa jedná o výkoľajku s mechanickým prestavnikom (podľa použité značky v situačnej schéme), ktorá sa už nevyrába. Zhotoviteľ požaduje informáciu ako postupovať pri tejto výkoľajke?

Odpoveď č. 22

Výkoľajka BVk1 je výkoľajka ľavá s jednoduchým zámkom. Podľa situačnej schémy sa nejedná o výkoľajku s mechanickým prestavnikom, ale v zmysle normy TNŽ 013412-4 o výkoľajku s jednoduchým zámkom a výkoľajkovým návěstidlom.

Otázka č. 23 zo dňa 31.03.2025

V technickej správe PS 21-01 sa píše „Pre železničné priecestie v km 30,827 bude v rámci tejto stavby zahájené konanie za účelom zrušenia železničného priecestia bez náhrady“, Bolo už zahájené konanie?, ak áno s akým výsledkom?, ak nie, má si toto zhotoviteľ zahrnúť do ceny diela? Ak nie, kto sa bude touto problematikou zaoberať? Má si to zhotoviteľ zahrnúť do ceny diela? Vybavenie zrušenia priecestia nejaký čas trvá, bude to zohľadnené v čase realizácie?

Odpoveď č. 23

Tak ako je uvedené v PD, v rámci stavby sa vykoná konanie na odstránenie časti stavby na dráhe – túto činnosť zabezpečí zhotoviteľ stavby.

S pozdravom

JUDr. Richard Kosiba
Odbor nadlimitných zákaziek a koncesií