

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

Vybavuje

Dátum

9104/10301/2025

Andraščíková

12.05.2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 7

Názov zákazky:

„D2 križovatka Rohožník“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 43/2025 zo dňa 03.03.2025 pod ozn. 139750 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 44/2025 dňa 04.03.2025 pod ozn. 4441 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

72.

Otázka záujemcu:

Dňa 30.04.2025 zaslal prostredníctvom IS JOSEPHINE uchádzač v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní otázky na vysvetlenie súťažných podkladov verejnému obstarávateľovi, ktorý však do dnešného dňa 09.05.2025 na niektoré z nich neodpovedal, pričom lehota na predkladanie ponúk je aktuálne stanovená na deň 13.05.2025. Jedná sa o nasledujúce otázky:

3. V nadväznosti na Vašu odpoveď k otázke č. 15 k objektu 690-00 „Informačný systém diaľnice D2“ si dovoľujeme upozorniť, že predmet zákazky bol touto odpoveďou fakticky rozšírený, avšak bez poskytnutia dokumentácie nevyhnutnej na jeho oživenie, návrh a projektovanie.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne. Súťažné podklady musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

V zmysle obsahu ustanovení § 42 zákona o verejnom obstarávaní má žiadateľ za to, že vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 15 odporuje obsahu a účelu sledovaného zákonom o verejnom obstarávaní. Je totiž základnou povinnosťou verejného obstarávateľa poskytnúť všetkým uchádzačom príslušné technické výkresy a situácie týkajúce sa objektu 690-00, vrátane trasovania káblovej trasy, napojenia na SSÚD Malačky.

Rozumie uchádzač správne, že trasa ISD vedená v stredovom deliacom páse si vyžiada demontáž existujúcich zvodičiek až po križovatku Malačky (po miesto odbočenia trasy ISD v smere na SSÚD Malačky) a následne

znovuzriadenie stredového deliaceho pásu napr. v súlade so vzorovým priečnym rezom stavby „Diaľnica D2 – križovatka Rohožník“?

Ak verejný obstarávateľ na základe otázky jedného zo záujemcov zistí nedostatok v súťažných podkladoch, je jeho povinnosťou odstrániť ho doručením opravených súťažných podkladov, čo zabezpečí rovnaký prístup a práva v súťaži pre všetky uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečí čestnú hospodársku súťaž. Postup, ktorý zvolil verejný obstarávateľ však spôsobuje nejednoznačnosť – vo svojej odpovedi neposkytol dostatočnú odpoveď na dopytované informácie, ktoré záujemca potrebuje pre dostatočnú prípravu ponuky, čím záujemcovi znemožňuje vypracovať a predložiť kompletnú ponuku v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač má na základe uvedeného zato, že verejný obstarávateľ má v súvislosti s uvedenými skutočnosťami povinnosť upresniť a vzhľadom na vyššie citované ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní predložiť súťažné podklady, ktoré sú jednoznačné a úplné. Uchádzač sa tak obracia na verejného obstarávateľa so žiadosťou o poskytnutie príslušných dokumentov špecifikovaných vyššie a o doplnenie súťažných podkladov tak, aby nebolo znemožnené objektívne a porovnateľné ohodnotenie zákazky, teda aby súťažné podklady spĺňali požiadavky zákona o verejnom obstarávaní.

Okrem už uvedeného poukazujeme v tejto súvislosti na základné princípy, ktoré má verejný obstarávateľ v procese verejného obstarávania v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dodržiavať, pričom jedným z týchto princípov je dodržiavanie transparentnosti v procese verejného obstarávania. Zásada transparentnosti vo všeobecnosti predstavuje požiadavku, aby proces verejného obstarávania prebiehal priehľadným a predvídateľným spôsobom v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona a aby boli všetky podmienky a pravidlá procesu verejného obstarávania vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch a poskytnuté v primeranom čase. Cieľom zásady transparentnosti je v zásade zaručiť absenciu rizika uprednostňovania a svojvoľného konania zo strany obstarávateľa a zásada vyžaduje, aby boli všetky podmienky a pravidlá verejného obstarávania vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch. Zásada transparentnosti teda predstavuje požiadavku, aby boli všetky technické informácie relevantné pre riadne pochopenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo súťažných podkladov čo najskôr poskytnuté všetkým podnikom, hospodárskym subjektom, ktoré sa zúčastňujú na verejnom obstarávaní, aby sa na jednej strane umožnilo všetkým primerane oboznámeným a obvykle obozretným hospodárskym subjektom pochopiť ich presný zmysel a vykladať ich rovnakým spôsobom a na druhej strane, aby bol verejný obstarávateľ schopný overiť, či ponuky uchádzačov (hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku) skutočne zodpovedajú kritériám, ktorými sa riadi predmetné obstarávanie. Dosiahnutím uvedeného sa dosiahol aj súlad s ústavným princípom právnej istoty, vytvorí sa priestor pre efektívnu konkurenciu medzi hospodárskymi subjektmi, ktorá bude v konečnom dôsledku viesť k účelnému vynakladaniu verejných zdrojov, a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania.

Verejného obstarávateľa v tejto súvislosti žiadame o poskytnutie vyššie uvedeného doplnenia súťažných podkladov a tiež o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

4. S ohľadom na vysvetlenie verejného obstarávateľa v odpovediach na otázky č. 30 a 33 a tiež s ohľadom na to, že ide o zákazku realizovanú formou „naprojektuj a postav“ v zmysle FIDIC žltej knihy si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vyjasnenie situácie v súvislosti s územným rozhodnutím, ktorým verejný obstarávateľ v súčasnosti nedisponuje. Nakoľko z pozície uchádzača považujeme za dôležité poskytnutie informácií, ktoré by definovali základné regulačné a technické podmienky budúcej stavby, je nevyhnutné poznať aspoň obsah návrhu predmetného územného rozhodnutia, prípadne pre jednoznačný opis predmetu zákazky počkať na vydanie právoplatného územného rozhodnutia, ktorého obsah budú môcť jednotliví uchádzači o zákazku môcť zakomponovať do svojich cenových ponúk predkladaných verejnému obstarávateľovi.

V súvislosti s uvedeným tak máme zato, že vzhľadom na skutočnosť, že činnosti smerujúce k získaniu územného rozhodnutia nie sú súčasťou predmetu zákazky, je absencia územného rozhodnutia rizikovým faktorom, ktorý:

výrazne ovplyvňuje návrh technického riešenia,

znemožňuje jednoznačnú identifikáciu rozsahu stavebných obmedzení,

a najmä spôsobuje, že uchádzači nie sú schopní zodpovedne a porovnateľne ošetriť zákazku.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o informáciu:

V akom štádiu je proces vydania územného rozhodnutia?

Plánuje obstarávateľ jeho zverejnenie počas trvania súťaže?

Bude mať úspešný uchádzač povinnosť prispôsobiť svoje riešenie dodatočne vydanému ÚR, aj keď jeho získanie nie je predmetom zákazky?

Sme toho názoru, že transparentnosť a efektívnosť verejného obstarávania by bola výrazne posilnená poskytnutím základných regulačných údajov z ÚR všetkým účastníkom súťaže.

5. Na základe odpovede verejného obstarávateľa na otázku č. 31, v ktorej uvádza, že nedisponuje dokumentáciou DSRS k stavebnému objektu SO 051-00, si dovoľujeme zdôrazniť požiadavky § 42 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. Podľa tohto ustanovenia musí byť predmet zákazky opísaný jednoznačne, úplne a nestranne. Z odpovede verejného obstarávateľa na predmetnú otázku však vyplýva, že verejný obstarávateľ nielenže nedisponuje touto dokumentáciou, no nebude túto dokumentáciu pre uchádzačov ani zabezpečovať. Vzniká tak pochybnosť dodržania uvedených náležitostí § 42 zákona o verejnom obstarávaní, a to hlavne v rovine jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky. Bez nezabezpečenia DSRS k SO 051-00 uchádzači nevedia pristúpiť k presnému naceneniu predmetu zákazky, keďže dokumentácia DSRS je kľúčová pre:

správne pochopenie rozsahu prác a určenie výmer,

riadne a jednoznačné oštenie zákazky,

zabezpečenie porovnateľnosti ponúk jednotlivých uchádzačov.

V prípade, že verejný obstarávateľ nedisponuje dokumentáciou DSRS a v rámci doplnenia súťažných podkladov ju neuverejní, žiadame o:

sprístupnenie alternatívnych technických údajov, ktoré umožnia presnejšie vymedzenie predmetu zákazky, alebo

úpravu súťažných podkladov tak, aby predmet zákazky spĺňal požiadavky zákona o verejnom obstarávaní.

Zároveň vzhľadom na prípadné doplnenie alebo úpravu podkladov žiadame o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, aby všetci uchádzači mali rovnakú možnosť oboznámiť sa s novými údajmi a pripraviť svoje ponuky.

6. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako má zhotoviteľ postupovať pri výmene vozovky, keďže v zadávacej dokumentácii je uvedená požiadavka na zachovanie dvoch jazdných pruhov so šírkou 3,25 m a 2,50 m počas realizácie prác.

Vzhľadom na túto požiadavku nie je technicky možné vykonávať kladenie asfaltových zmesí na celú šírku vozovky jedným finišerom, ako to požaduje bod 6.11 TKP 5, ktorý uvádza:

„Na kladenie zmesí na vozovkách TDZ I. až III. sa musia použiť finišery s automatickým zariadením na dodržanie predpísanej nivelety a priečného sklonu kladenej vrstvy. Kladenie zmesí pre túto TDZ sa vykoná na celú šírku vozovky jedným finišerom.“

Má zhotoviteľ v tomto prípade postupovať v rozpore s týmto ustanovením TKP 5?

V zmysle ust. § 21 ods. 2 ZVO „Pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihladajú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.“

V zmysle § 21 ods. 4 ZVO „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak

a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 108 ods. 8 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo

b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.“

V zmysle § 48 ZVO „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred; ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni.“

Ďalej napr. v Rozhodnutí ÚVO č. 6751-6000/2023-OD zo dňa 13.04.2023 (bod 23.) sa uvádza: „Pri spätnom počítaní lehôt sa do lehoty nezaráta v zmysle § 21 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní deň rozhodnej skutočnosti, pričom posledný deň na uplatnenie práva sa má určiť tak, aby medzi ním, t. j. posledným dňom na uplatnenie práva a dňom rozhodnej skutočnosti, zostal taký počet dní, aký predpokladá dané ustanovenie zákona. To znamená, že ak v danom prípade ust. § 48 tohto zákona stanovuje najneskoršiu lehotu na poskytnutie vysvetlenia šesť dní pred lehotou na predkladanie ponúk, tak vysvetlenie musí byť poskytnuté najneskôr v ten deň, ktorý predchádza dňu, ktorý je šiestym dňom počítaným spätne od rozhodnej skutočnosti.“

V zmysle uvedených príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K bodu 3:

Pokiaľ Vaše navrhnuté technické riešenie neumožňuje realizáciu trasy ISD bez demontáže existujúcich zvodidiel, tak áno. Stredný deliaci pás požadujeme uviesť do pôvodného stavu.

K bodu 4:

Budúci zhotoviteľ bude povinný rešpektovať podmienky ÚR. Prípadné zmeny oproti DUR budú riešené v zmysle zmluvy.

K bodu 5:

Verejný obstarávateľ nedisponuje DSRS SO 051-0. Popis SO 051-00 je súčasťou DUR vrátane dostupných údajov.

K bodu 6:

Vzhľadom na intenzitu dopravy na diaľnici D2, požadujeme zachovanie dvoch jazdných pruhov počas realizácie prác výmeny starej vozovky. Výmena vozovky je braná ako rekonštrukcia prevádzkovej diaľnice, nie nové dielo a kladenie zmesí sa tomu musí prispôbiť.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Z dôvodu rozsahu doručených otázok v krátkom čase pred otváraním ponúk verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk: 19.05.2025/11:00

Lehota na otváranie ponúk: 19.05.2025/13:00

Uvedená úprava je zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bude uverejnené vo Vestníku Európskej únie a Vestníku verejného obstarávania k predmetnej zákazke.

Vysvetlenie informácií č. 7 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/64837/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania