



V Bratislave, 12.06.2025

Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

2. Názov predmetu zákazky

Výzva č. 4 - Dobudovanie chodníka a priechodu pre chodcov na Kremel'skej ulici

3. Hodnota zákazky

132 505,85 EUR bez DPH

4. Druh zákazky

Zákazka v DNS

5. Vestník verejného obstarávania

Verejné obstarávanie „**Bežná údržba pozemných komunikácií a oprava výtlkov na území Hlavného mesta SR Bratislavy**“ vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou č. 130/2022 pod značkou 28561-MUP

6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

7. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo

8. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najlepší pomer ceny a kvality

Kritérium K1 – Celková cena v EUR s DPH za celý predmet zákazky

Kritérium K2 – Skúsenosti stavbyvedúceho

9. Identifikácia úspešného uchádzača

STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava

10. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

33,5 %

11. Zoznam známych subdodávateľov

Por. č.	Subdodávateľ	identifikačné číslo alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo	hodnota plnenia vyjadrená v percentách (%) k ponukovej cene
1.	Tomovic technical solutions s.r.o.	55 662 692	33,5 % Predmet subdodávky: verejné osvetlenie

12. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo

13. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

15. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

V danom prípade sa neuplatnilo

16. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

17. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

18. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Ing. Katarína Stašjaková