

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Technické vybavení kulturního domu
Evidenční číslo ve VVZ: Z2025-015266
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Název zadavatele: město Zábřeh
Sídlo zadavatele: Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh
IČO zadavatele: 00303640
Právní forma zadavatele: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele: RNDr. Mgr. Františkem Johnem, Ph.D., starostou
Adresa profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/00303640>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Zábřeh, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Zábřeh, se sídlem: Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh, IČO: 00303640

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky spočívající v dodání audiovizuální techniky a souvisejícího vybavení do nově rekonstruovaného kulturního domu.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

4 137 981 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	AV MEDIA SYSTEMS, a.s.
Sídlo:	Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10
IČO:	48108375
Nabídková cena:	4 137 981 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Polarbee s.r.o.
Sídlo:	Hartigova 1913/120, Žižkov, 130 00 Praha 3
IČO:	19765657
Nabídková cena:	4 196 434 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	AV MEDIA SYSTEMS, a.s.
Sídlo:	Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10
IČO:	48108375

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny.

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle výše celkových nabídkových cen v Kč bez DPH, přičemž nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny s tím, že nejvýhodnější byla nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

V případě, že by na základě výsledku hodnocení nabídek nebylo možné určit ekonomicky nejvýhodnější nabídku v důsledku shodné výše nabídkových cen, rozhodl by o ekonomicky nejvýhodnější nabídce los.

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Nabídková cena
1.	AV MEDIA SYSTEMS, a.s.	1	4 137 981 Kč bez DPH
2.	Polarbee s.r.o.	2	4 196 434 Kč bez DPH

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných dodávek.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

Písemná zpráva zadavatele – „Technické vybavení kulturního domu“

V Brně dne 5. 6. 2025

Za město Zábřeh
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Dominik Lukács