



LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

generálne riaditeľstvo

Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica

SPRÁVA O ZÁKAZKE

v zmysle § 24 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“).

a) Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov: LESY Slovenskej republiky,
štátny podnik Sídlo: Námestie SNP
8, 975 66 Banská Bystrica
Štatutárny orgán/štatutár: JUDr. Tibor Menyhart,
generálny riaditeľ
IČO: 36 038 351
DIČ: 2020087982

Predmet zákazky: Dodávka čistiacich, dezinfekčných a hygienických prostriedkov 2025 – 2029

Hodnota zákazky:

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 205 587,95 EUR bez DPH
Vysúťážená hodnota zákazky: 779 999,00 EUR bez DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky:

Nadlimitná zákazka verejná súťaž

c) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a čísla týchto oznámení:

Označenie v Úradnom vestníku EÚ: 2025/S 090-300567 zo dňa 12.05.2025

Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: 7996 – MST Vestník č. 94/2025 zo dňa 13.05.2025

d) Identifikácia vybraných záujemcov spolu s odôvodnením ich výberu a identifikácia záujemcov, ktorí neboli vybraní spolu s uvedením dôvodov

Neuplatňuje sa

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia

Uchádzač EKOS - partner s.r.o., Sasinková 15, 90021 Svatý Jur, IČO: 50146688 vo svojej ponuke nepredložili žiadny doklad o zložení zábezpeky a ani verejnému obstarávateľovi neboli na určený účet pripísané peňažné prostriedky vo výške 35 000,- EUR.

Zároveň vo svojej ponuke nepredložil žiadne doklady, ktoré by preukazovali splnenie podmienok účasti požadované verejným obstarávateľom v súlade s § 34 (Technická alebo odborná spôsobilosť) ZVO, ďalej v súlade s § 35 (Systém manažérstva kvality) ZVO a v súlade s § 36 (Systém environmentálneho manažérstva) ZVO.

Na základe uvedeného komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač EKOS - partner s.r.o., Sasinková 15, 90021 Svatý Jur, IČO: 50146688 nezložil zábezpeku podľa určených

podmienok a nesplnil podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom. Komisia na vyhodnotenie ponúk má za to, že nastali oprávnené dôvody na vylúčenie uchádzača v zmysle §53 ods. 4 ZVO a v zmysle § 40, ods. 6, písm. a) ZVO.

Uchádzač KORAKO s. r. o., Nitrianska cesta 31, 958 04 Partizánske, IČO: 43959954 – uchádzač vylúčený v zmysle § 40 ods. 8 písm. a) ZVO.

Na základe vyhodnotenia ponúk a preverenia podkladov komisia na vyhodnotenie ponúk rozhodla o vylúčení uchádzača KORAKO, s. r. o. zo súťaže podľa § 40 ods. 8 písm. a) ZVO a to z dôvodu: že uchádzač pri plnení predchádzajúcich zmlúv o verejnom obstarávaní preukázateľne závažne porušil svoje povinnosti, a to opakovane, pričom pochybenia boli dôvodom na negatívne referencie od viacerých verejných obstarávateľov.

Na základe údajov zverejnených v systéme referencií ÚVO boli identifikované viaceré zákazky z ostatného obdobia (2023 – 2024), ktoré boli vyhodnotené ako "neuspokojivé", konkrétne:

Verejný obstarávateľ	Hodnota zákazky	Dátum hodnotenia
Finančné riaditeľstvo SR	60 301 €, 26 387 €	24.9.2024 a 26.9.2024
OLO a.s.	48 533 €	5.2.2024
MARIANUM (2x)	135 453 €, 459 064 €	8.12. a 11.12.2023
Ústav na výkon trestu (4x)	5 469 € – 60 458 €	16.11.2023
UKF Nitra	28 332,50 €	13.11.2023

Zákazky s celkovou hodnotou presahujúcou 800 tis. EUR boli hodnotené ako neuspokojivé od viacerých verejných inštitúcií, rozličné predmety zákaziek (OOPP, čistiace prostriedky, textil), opakované neuspokojivé plnenie v krátkom čase (nov. 2023 – sep. 2024), čo zakladá dôvod na vylúčenie podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona.

Komisia na vyhodnotenie ponúk zosumarizovala údaje o referenciách zverejnených na stránke www.uvo.gov.sk:

	2024		2023		2022 (II. polrok)	
	suma	počet	suma	počet	suma	počet
Referencie celkovo	333 859,38 €	16	1 681 445,49 €	52	411 954,21 €	23
Uspokojivé	184 637,78 €	12	1 019 534,49 €	44	411 954,21 €	23
Neuspokojivé	149 221,60 €	4	661 911,00 €	8	0	0

Uchádzač bol v súlade s § 41 vyzvaný na poskytnutie vysvetlenia a predloženie dôkazov o prijatých nápravných opatreniach (tzv. self-cleaning). K výzve sa vyjadril dostatočne a svoje pochybenia zhrnul nasledovne:

- Oneskorenia v dodávkach v rade niekoľkých dní boli spôsobené dočasnými výpadkami v dodávateľských reťazcoch počas obdobia zvýšeného dopytu (napr. v súvislosti s doznievajúcimi účinkami pandémie a prerušenými európskymi logistickými trasami). V každom prípade boli dotknuté verejné obstarávateľské subjekty vopred informované a dodávky boli promptne zabezpečené v najskoršom možnom termíne.
- Formálne nedostatky pri predložení certifikátov alebo zámene tovaru súviseli najmä s

prechodom na nové verzie produktov, resp. obmenou balení u výrobcu, ktorá sa vizuálne líšila od pôvodne deklarovaného tovaru, no v parametroch (zloženie, účel, účinnosť) bola plne zhodná. Tieto zámenné prípady neovplyvnili funkčnosť ani bezpečnosť dodaného plnenia.

- Logistické komplikácie pri viacnásobných miestach plnenia vznikali výlučne pri zákazkách s rozšíreným počtom odberateľských miest a pri neštandardných požiadavkách na zlučovanie, rozdeľovanie a overovanie šarží. Išlo o objektívne náročné situácie, ktoré boli vždy riešené operatívne, bez narušenia základného účelu zmluvného plnenia.

Medzi prijaté nápravné kroky uchádzač uvádza:

- Vnútrošný audit a personálne zmeny: Prebehla dôkladná revízia interných procesov a zodpovedností. V rámci toho boli zrealizované personálne zmeny v tímoch zodpovedných za zabezpečenie kvality a dodržiavanie termínov plnenia.

- Zmena a prehodnotenie dodávateľského reťazca: Spoločnosť ukončila spoluprácu s dodávateľmi, u ktorých sa preukázalo opakované meškanie alebo dodanie nekvalitného tovaru/služieb. Súčasne nadviazala zmluvy s overenými partnermi, ktorí poskytujú kvalitné produkty a zabezpečujú rýchle dodanie.

- Zavedenie zmluvných garancií: V nových zmluvných vzťahoch s dodávateľmi/výrobcami sú dohodnuté jasné mechanizmy pre okamžité nahradenie nevyhovujúceho tovaru, ako aj penalizácia za oneskorenie alebo pochybenia v kvalite.

- Implementácia protokolu predexpedičnej kontroly: Zaviedli sme skladový protokol pre záverečnú kontrolu každého tovaru pred expedíciou, čím sa eliminujú riziká zámien sortimentu alebo neúplnosti dokumentácie.

- Digitalizácia technickej dokumentácie: Bola vytvorená centralizovaná interná databáza technických listov a certifikátov ku všetkým dodávaným sortimentom, ktorá zabezpečuje okamžitý a jednotný prístup pri príprave dodávok.

Naša spoločnosť zároveň disponuje Certifikátmi z roku 2024 a 2025 - ISO 9001:2015, 45001:2018, 14001:2015, 50001:2018.

Dôkaz: ISO 9001:2015, 45001:2018, 14001:2015, 50001:2018

Verejný obstarávateľ oslovil autorov negatívnych referencií a za najzávažnejšie považuje nasledovné:

Ústav na výkon trestu odňatia slobody:

„V uvedených zákazkách sa jednalo o obstaranie podlimitných zákaziek na tkaniny prostredníctvom EKS. Vo všetkých štyroch prípadoch došlo k odstúpeniu od zmluvy v súlade s bodom 18.2 písm. a) Všeobecných zmluvných podmienok Obchodných podmienok elektronickej platformy (Dodávateľ poruší svoju povinnosť podľa Zmluvy alebo týchto VZP podstatným spôsobom).

V kúpnych zmluvách sme mali zadefinované „Dodávka predmetu zákazky, ktorá nespĺňa požadovanú technickú špecifikáciu alebo nespĺňa osobitné požiadavky na plnenie, sa považuje za podstatné porušenie zmluvných podmienok a je dôvodom na odstúpenie od zmluvy v zmysle Obchodných podmienok elektronickeho trhu. Za podstatné porušenie zmluvy sa považuje najmä: a) nesplnenie technických a osobitných požiadaviek zmluvy, b) dodanie predmetu zákazky za inú ako zmluvnú jednotkovú cenu, c) dodávateľ poskytne predmet zákazky spôsobom, ktorý je v rozpore s touto zmluvou (napr. dodanie nekvalitného tovaru, tovaru so zjavnými vadami a pod.).“

Dôvody na odstúpenie od zmlúv sú popísané v jednotlivých referenciách v časti 4.3 Hodnotenie kvality plnenia.

Zo strany spoločnosti KORAKO plus, s.r.o. došlo k napadnutiu uvedených referencií na ÚVO. Úradom pre verejné obstarávanie sme boli požiadaní o vyjadrenie sa k referenciám. Po našom

vyjadrení sa k referenciám sme neboli požiadaný o ich zmenu. Negatívne referenciu sú uverejnené na stránke www.uvo.gov.sk v sekcii Evidencia referencií. K plneniu zákaziek ani v jednom prípade nedošlo.

Verejný obstarávateľ následne zriadil nadlimitný dynamický nákupný systém na predmet zákazky Tkaniny. V prípade ak by spoločnosť KORAKO plus, s.r.o. podala žiadosť o účasť, mali sme ju v úmysle vylúčiť, v súlade s § 40 ods. 8 písm. a) ZVO. Táto spoločnosť však podala žiadosť o účasť pod iným názvom aj IČO-m (RACHAB s.r.o., Bielická 369, 958 04 Partizánske, IČO 54211930) a bola zaradená do DNS (nakoľko na spoločnosť RACHAB sa negatívne referencie ani podstatné porušenie zmluvy nevzťahuje). V rámci zákazky už bolo vyhlásených viacero výziev na predloženie ponuky a spoločnosť aj predložila cenovú ponuku, no zatiaľ úspešná nebola.“

Referencia - Identifikátor ÚVO: 1258092

Dátum odoslania: 15.11.2023

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Dodávateľ nesplnil funkčnú a technickú špecifikáciu predmetu zmluvy v požadovanej technickej vlastnosti:

Šírka tkaniny vo vyzrážanom stave – EN 1773:1996 od 160 -165cm, Predložené plnenie 154 cm. Dodávateľ nesplnil taktiež osobitné požiadavky na plnenie: „že min. 5 dní pred dodaním predmetu zákazky predloží obstarávateľovi zapečatenú vzorku s dokladmi: 1.protokoly o skúške z akreditovaného skúšobného laboratória v súlade s požiadavkami čl. 7.8 normy EN ISO/IEC 17025:2017, 2.certifikát OEKO-TEX® Standard 100 podľa prílohy 4 alebo 6, výrobková trieda 1 alebo 2 od výrobcu predmetu obstarávania, 3.materiálový list od výrobcu predmetu obstarávania.“ (nepredložený materiálový list od výrobcu predmetu obstarávania) uvedené v bode 2.3 zmluvy Osobitné požiadavky na plnenie.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno“

Referencia - Identifikátor ÚVO: 1258098

Dátum odoslania: 15.11.2023

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Dodávateľ nesplnil funkčnú a technickú špecifikáciu predmetu zmluvy v požadovanej technickej vlastnosti:

Šírka tkaniny vo vyzrážanom stave – EN 1773:1996 od 165-170cm, Predložené plnenie 177cm. Dodávateľ nesplnil taktiež osobitné požiadavky na plnenie: „že min. 5 dní pred dodaním predmetu zákazky predloží obstarávateľovi zapečatenú vzorku s dokladmi: 1.protokoly o skúške z akreditovaného skúšobného laboratória v súlade s požiadavkami čl. 7.8 normy EN ISO/IEC 17025:2017, 2.certifikát OEKO-TEX® Standard 100 podľa prílohy 4 alebo 6, výrobková trieda 1 alebo 2 od výrobcu predmetu obstarávania, 3.materiálový list od výrobcu predmetu obstarávania.“ (nepredložený materiálový list od výrobcu predmetu obstarávania) uvedené v bode 2.3 zmluvy Osobitné požiadavky na plnenie. Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno“

Referencia - Identifikátor ÚVO: 1258103

Dátum odoslania: 15.11.2023

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Dodávateľ nesplnil funkčnú a technickú špecifikáciu predmetu zmluvy v nasledovných požadovaných technických vlastnostiach:

Pevnosť v ťahu – EN ISO 13934-1:2013 – útok, minimum 400N, Predložené plnenie 380N, Počet

nití na jednotku dĺžky (1 cm) osnova/útok – EN 1049-2:1999, min. 25,5/22,5, Predložené plnenie 26,5/21 Množstvo nití na cm² – EN 1049-2:1999, min. 48, Predložené plnenie : 47,5

Dodávateľ nesplnil taktiež osobitné požiadavky na plnenie: „že min. 5 dni pred dodaním predmetu zákazky predloží obstarávateľovi zapečatenú vzorku s dokladmi: 1.protokoly o skúške z akreditovaného skúšobného laboratória v súlade s požiadavkami čl. 7.8 normy EN ISO/IEC 17025:2017, 2.certifikát OEKO-TEX® Standard 100 podľa prílohy 4 alebo 6, výrobková trieda 1 alebo 2 od výrobcu predmetu obstarávania, 3.materiálový list od výrobcu predmetu obstarávania.“ (nepredložený materiálový list od výrobcu predmetu obstarávania) uvedené v bode 2.3 zmluvy Osobitné požiadavky na plnenie.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno

MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy:

„uchádzač KORAKO s. r. o., Nitrianska cesta 31, 958 04 Partizánske, IČO: 43959954 bol zaradený do našich dvoch dynamických nákupných systémov, OOPP a dodávka pohrebných truhel.

Voči dodávateľovi sme uplatnili v obidvoch dynamických nákupných systémoch odstúpenie od zmluvy, v našom prípade odstúpenie od rámcových objednávok. K súdnemu alebo inému právnomu konaniu nedošlo.

Vystavili sme oficiálne negatívne referencie. Vylúčili/vyradili sme uvedeného uchádzača z uvedených DNS. Neuplatnili sme následné vylúčenie tohto uchádzača z iného verejného obstarávania. Podrobne sú nedostatky uvedené priamo v texte referencií.“

Referencia - Identifikátor ÚVO: 1261967

Dátum odoslania: 07.12.2023

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Nesplnenie povinnosti viažuce sa k čiastkovým objednávkam z 15.11. 2023, z 20.11.2023 a z 30.11.2023. Tovar nebol v režime mimoriadnych objednávok dodaný. Podstatné porušenie povinnosti plniť riadne a včas zmluvné záväzky, konkrétne splnenie mimoriadnych objednávok s termínom plnenia do 24 hodín. Uvedený režim bol nastavený už vo výzve na predkladanie ponúk.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno“

Referencia - Identifikátor ÚVO: 1262052

Dátum odoslania: 08.12.2023

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Na základe čiastkovej objednávky zo dňa 24.08.2023 realizované dodanie s omeškaním 2 týždňov, na základe urgencie, až dňa 27.09.2023. Časť dodávky nebola dodaná vôbec a časť dodávky tovaru nespĺňala dohodnutú kvalitu (zle vyšité, potlačené /poškodené logo). Vady tovaru boli reklamované dňa 28.09.2023 a 12.10.2023, pričom reklamácia bola vybavená až dňa 20.11.2023.

Na základe čiastkovej objednávky zo dňa 24.10.2023 realizované dodanie s omeškaním 1 týždeň, a to na základe urgencie, až dňa 20.11.2023. Časť dodávky tovaru bola dodaná s podstatnými vadami (zle vyšité, potlačené/poškodené logo). Listom zo dňa 24.11.2023 č. 1970/2023 sme dodávateľa požiadali o dodanie tovaru bez väd najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia listu. Zároveň sme dodávateľa upozornili, že dodaním tovaru s omeškaním alebo s vadami, resp. v kvalite, ktorá nezodpovedá dohode zmluvných strán, porušuje zmluvný vzťah dojednaný rámcovou objednávkou z 03.08.2023 a takéto konanie nemôžeme ako verejný obstarávateľ ďalej tolerovať. Upozornili sme dodávateľa, že akonáhle dôjde z jeho strany o opätovné omeškanie s dodaním tovaru (v akomkoľvek rozsahu) alebo dôjde k opätovnému dodaniu vadného tovaru (v

akomkoľvek rozsahu), bude jeho konanie považované za podstatné porušenie zmluvného vzťahu založeného rámcovou objednávkou zo dňa 03.08.2023 a za dôvod na okamžité odstúpenie od rámcovej objednávky zo dňa 03.08.2023 a vyhlásenie nového verejného obstarávania.

Dodávateľ nedodal v lehote 5 pracovných dní už raz reklamovaný tovar bez väd (zle vyšité/poškodené logo) a časť tovaru objednaného dňa 13.11.2023 dodal s vadami, z dôvodu čoho verejný obstarávateľ vadný tovar pri jeho dodávke dňa 04.12.2023 ani neprevzal.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno“

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre:

„Dodávateľ v rámci predloženého vlastného návrhu plnenia v podlimitnej zákazke realizovanej prostredníctvom elektronického trhu predložil produkty, ktoré verejný obstarávateľ nemohol prijať. Zadané technické parametre mali spĺňať napr. požiadavky zloženia, účinnosti a pod.. Navrhované produkty nemali požadovanú činnosť, bola by potrebná vyššia koncentrácia chemického prostriedku alebo vyššia spotreba. Nakoľko sú to prípravky, ktoré sa používajú v priestoroch študentských internátov, posúdili sme navrhované produkty ako nevyhovujúce v rozsahu požadovanej účinnosti čistiacej látky a zo strany verejného obstarávateľa došlo k odstúpeniu od rámcovej dohody.“

Komisia na vyhodnotenie ponúk dospela k záveru, že uchádzačom podané vysvetlenie a deklarované prijatie opatrení, resp. predložené dôkazy nepostačujú na obnovenie dôvery v spoľahlivosť uchádzača.

Verejný obstarávateľ v zmysle obchodných podmienok zverejnených v súťažných podkladoch vyžaduje dodanie tovaru celkovo na 17 dodacích adres, v rámci celej Slovenskej republiky.

Následne verejný obstarávateľ, vo vlastnej réžii a na vlastné náklady dodaný tovar ďalej po častiach expeduje do ďalších 133 stredísk (93 lesných správ a 40 expedičných skladov). Akýkoľvek výpadok, oneskorené dodanie a/alebo neúplné plnenie objednávky tovaru/tovarov bude mať za následok pre verejného obstarávateľa neúmerné zvýšenie nákladov na expedíciu na predmetné strediská.

Komisia na vyhodnotenie ponúk tiež konštatuje, že horeuvedené referencie za roky 2022, 2023 a 2024, boli vydané na zákazky, s priemernou hodnotou, na jednu zákazku (suma zákazky/počet všetkých referencií) nepresahujúcich sumu 32.336,- EUR, čo je menej ako 3% z predpokladanej hodnoty zákazky vyhlásenej verejným obstarávateľom.

Verejný obstarávateľ zamýšľa uzatvoriť budúci zmluvný vzťah s vyslovene náročnými požiadavkami na zvládnutie logistiky a včasnosť dodávok, ktoré si vyžaduje precízne plánovanie logistiky, trasovanie a schopnosť zabezpečiť rýchlu, flexibilnú a pravidelnú distribúciu, pričom uchádzač musí mať celoslovenskú logistickú sieť.

Dlhodobé a opakované plnenie. Takéto zákazky nezahŕňajú jednorazové dodanie, ale priebežné a/alebo cyklické plnenie (napr. dodávky podľa objednávok, výziev, harmonogramov).

Dostatočné skladové kapacity, dostatok personálu. Administratívnu a technickú koordináciu pre rôzne dodacie miesta, rôzne kontaktné osoby, podmienky príjmu tovaru, evidenciu, protokoly a pod.

Rôzne prevádzky verejného obstarávateľa majú väčšinou odlišné technické, hygienické alebo bezpečnostné požiadavky. Dodávateľ musí byť schopný rýchlo reagovať na špecifické potreby každej prevádzky, napr. v rôznych časoch, objemoch alebo typoch produktov.

Komisia na vyhodnotenie ponúk dáva do pozornosti, že podľa písomného vysvetlenia samotného

uchádzača, logistické komplikácie vznikali práve pri viacnásobných miestach plnenia a pri zákazkách s rozšíreným počtom odberateľských miest.

Verejný obstarávateľ tiež vyžaduje od uchádzača zavedený elektronický systém na správu objednávok a dodacích listov, prípadne EDI (elektronická výmena dát), vrátane zaškolenia zamestnancov verejného obstarávateľa.

Predpokladaná minimálna suma jednej objednávky je v zamýšľanom zmluvnom vzťahu stanovená vo výške 450.- EUR bez DPH, čo pri horeuvedenom množstve odberných miest, a de facto samostatných objednávateľov, náročnosť požiadavky na logistiku a manažment nákladov uchádzača a verejného obstarávateľa ešte znásobuje.

Komisia na vyhodnotenie ponúk má aj preto dôvodnú pochybnosť o dostatočnosti prijatých opatrení, ktoré uchádzač deklaruje, bez predloženia relevantných dôkazov o prijatých krokoch, a preto aj o schopnosti uchádzača tovar dodávať v stanovených termínoch, množstvách a sortimentných skladbách.

Komisia na vyhodnotenie ponúk na základe uvedených skutočností a v súlade s ustanovením § 40 ods. 6 písm. f) ZVO navrhuje vylúčenie uchádzača KORAKO, s. r. o. zo súťaže, nakoľko preukázané a opakované neuspokojivé plnenia z predchádzajúcich zákaziek spochybňujú jeho spoľahlivosť pri plnení verejných zmlúv.

Komisia na vyhodnotenie ponúk považuje vylúčenie uchádzača za opodstatnené podľa ZVO, najmä § 40 ods. 8 písm. a):

- Podložené konkrétnymi a oficiálnymi referenciami (zverejnené ÚVO);
- Porušenia boli opakované, závažné a nedávne;
- Uchádzač nepredložil žiadne relevantné dôkazy o pravdivosti svojich tvrdení o vykonanom „self-cleaningu“;
- Referencie zostali v platnosti,.

Minimálne za správanie vzbudzujúce oprávnené pochybnosti komisia na vyhodnotenie ponúk považuje aj konanie uchádzača, keď sa do nadlimitného dynamického nákupného systému na predmet zákazky Tkaniny u verejného obstarávateľa Ústav na výkon trestu odňatia slobody kvalifikoval ako spoločnosť RACHAB, s.r.o.:

Rudolf Kováčik je aktuálnym konateľom vo firme KORAKO, s.r.o. (IČO 43959954), so sídlom v Partizánskom. Ten istý Rudolf Kováčik je tiež konateľom v RACHAB, s.r.o. (IČO 54211930), rovnako zapísanom na adrese v Partizánskom.

Obe firmy majú registrovanú rovnakú adresu: Bielická 369, 958 04 Partizánske (KORAKO) a Nitrianska cesta 31, 958 01 Partizánske (RACHAB) – čo naznačuje veľmi blízke sídlo, často sa využívajú rovnaké priestory. Obe spoločnosti majú zhodné alebo veľmi podobné predmety podnikania: nakupujú a predávajú tovar, poskytujú čistiace a upratovacie služby, administratívne služby a ďalšie – čo súvisí s predmetom obstarávania čistiacich a hygienických potrieb.

Spojenie medzi firmami je jasné a preukázané: spoločný konateľ (Rudolf Kováčik) a previazanosť v predmetoch činnosti i sídlach. Preto komisia na vyhodnotenie ponúk má právo sa domnievať, že ide o firmu slúžiacu na “obchádzanie” vylúčenia firmy KORAKO, keďže obe majú rovnakú osobu na čele a vykonávajú podobnú činnosť.

Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, IČO: 35789719 – uchádzač vylúčený v zmysle § 40 ods. 6 písm. i) ZVO

Verejný obstarávateľ dňa 11.06.2025 vyzval uchádzača na predloženie dokladov podľa § 54 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, pričom určil lehotu na ich predloženie do

19.06.2025 do 10:00 hod. Uchádzač na výzvu nereagoval v stanovenej lehote a požiadal o jej predĺženie až po jej uplynutí, konkrétne dňa 19.06.2025 o 15:19 hod. Žiadosť o predĺženie lehoty bola preto podaná oneskorene a nemá vplyv na zákonnú povinnosť verejného obstarávateľa postupovať podľa § 40 ods. 6 ZVO.

Komisia na vyhodnotenie ponúk dôkladne preverila situáciu v súvislosti s nedoručením notifikácie uchádzačovi. Preverila u dodávateľa IS Josephine, že podľa záznamov v protokole notifikácií aj serverových logov bola notifikácia dňa 11. 6. 2025 o 20:06:37 úspešne odoslaná na e-mailovú adresu uchádzača. Dodávateľ IS Josephine nemá možnosť overiť, čo sa deje na strane prijímateľa. Uchádzač vo svojom vysvetlení tvrdí, že výzva sa im v rámci ich interných systémov – ani v hlavnej schránke, ani v priečinku nevyžiadanej pošty, ani v žiadnej inej kategórii – nezobrazila, a preto nebola včas identifikovaná. Komisia na vyhodnotenie ponúk chápe, že k tomu mohlo dôjsť, ale sa obáva, že ak by umožnila procesnú zhovievavosť, bude čeliť veľkému riziku napadnutia výsledku verejnej súťaže. Uchádzač zaslal svoju ponuku 10.6.2025 v deň otvárania ponúk a ak by aj notifikáciu o novej správe k zákazke nedostal, prakticky do dňa 19.6.2025 priebežne do zákazky nenahliadol, nakoľko by zistil, že mu bola doručená správa so žiadosťou o predloženie dokladov.

Lehota na doplnenie dokladov je záväzná. Po jej uplynutí už verejný obstarávateľ nesmie akceptovať dodatočné doručenie dokladov ani žiadosť o jej predĺženie. Žiadosť o predĺženie musí byť doručená pred uplynutím lehoty – vtedy by ešte komisia na vyhodnotenie ponúk mohla diskrečne rozhodnúť o jej predĺžení (ak je to odôvodnené).

Po uplynutí lehoty už nie je právny priestor na jej predĺženie, a teda uchádzač musí byť vylúčený, aj keď následne doklady predloží. V zmysle uvedeného ustanovenia je verejný obstarávateľ povinný uchádzača vylúčiť, ak požadované doklady neboli predložené v určenej lehote, bez ohľadu na dôvod omeškania alebo dodatočnú snahu uchádzača lehotu predĺžiť.

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neuplatňuje sa

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi,

Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky

TRITON TRNAVA, s.r.o.
J. Bottu 29/B
91701 Trnava
IČO: 36259802

Prvým v poradí na základe výsledkov v elektronickej aukcii sa stal uchádzač TRITON TRNAVA, s.r.o., J. Bottu 29/B, 91701 Trnava, IČO: 36259802, ktorý predložil ponuku podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch. Predložená ponuka je cenovo výhodná - uchádzač ponúkol v elektronickej aukcii najnižšiu cenu bez DPH na dodanie predmetu zákazky, uchádzač spĺňa všetky podmienky účasti tak ako boli požadované (je uvedené v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti) a komisii nie sú známe iné dôvody na vylúčenie uchádzača alebo odmietnutie ponuky podľa ZVO. Predložená ponuka bola v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a uchádzač súhlasí so zmluvnými podmienkami na plnenie. Komisia preto uchádzača označila za úspešného.

Podiel subdodávky úspešného uchádzača:

Úspešný uchádzač nepredpokladá subdodávky.

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2.

Neuplatňuje sa

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k).

Neuplatňuje sa

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2.

Neuplatňuje sa

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.

Neuplatňuje sa

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie. Komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa uskutočnila v súlade s § 20 zákona prostredníctvom elektronických prostriedkov.

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.

Počas priebehu procesu verejného obstarávania nebol zistený konflikt záujmu.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.

Neuplatňuje sa.

V Banskej Bystrici, dňa 17.09.2025