



podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa
/

Naše číslo
007499/2026-ODVO-22

Vybavuje/kontakt

Bratislava
20. 03. 2026

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 3

Verejnému obstarávateľovi Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vo verejnom obstarávaní na predmet „Obnova kamerových systémov a elektronických zabezpečovacích systémov na zastupiteľských úradoch“, pri ktorom bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. 39/2026 dňa 25.02.2026 pod číslom 132393-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 40/2026 dňa 26.02.2026 pod značkou 2998-MST, boli dňa 18.03.2026 od dvoch hospodárskych subjektov doručené žiadosti o vysvetlenie.

Predmetom žiadostí o vysvetlenie sú nasledovné otázky:

„V nadväznosti na návrh Rámcovej dohody, ktorý ste poskytli v rámci verejného obstarávania, si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie a prehodnotenie niektorých ustanovení, konkrétne článku 8 – Sankcie a článku 11 – Kaucia. Uvádzame nižšie jednotlivé body a otázky.“

Otázka č. 1: „Sankcia vo výške 3 % z ceny objednávky s DPH za každý aj začatý deň omeškania (bod 8.1)

Prosíme o vysvetlenie primeranosti takejto vysokej sankcie. Pri takto nastavenej sadzbe môže už niekoľkodňové omeškanie prevýšiť celkovú hodnotu objednávky, čo považujeme za neprimerané k reálnemu riziku na strane kupujúceho.

Zváží verejný obstarávateľ zníženie sadzby na percentuálnu hodnotu zodpovedajúcu bežnej zmluvnej praxi (napr. 0,05–0,2 % denne) a zároveň stanovenie maximálneho limitu (napr. 10 % z ceny dotknutej objednávky)?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1: Vzhľadom na to, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie (ďalej len „fondy EÚ“) a skutočnosť, že ide o zákazku s veľmi citlivým a dôležitým plnením, má verejný obstarávateľ záujem o takú úpravu zabezpečenia záväzkových vzťahov vyplývajúcich z rámcovej dohody, ktorá zabezpečí riadne plnenie spoľahlivým dodávateľom, ktorý si je vedomý svojich záväzkov, dôležitosti plnenia pre verejného obstarávateľa a je schopný plniť predmet rámcovej dohody za podmienok stanovených rámcovou dohodou. Verejný obstarávateľ nepovažuje stanovenú výšku zmluvnej pokuty za neprimeranú a niekoľkodňové omeškanie nemôže spôsobiť, že výška zmluvnej pokuty prevýši celkovú hodnotu objednávky, pretože sankcia je stanovená na 3% z celkovej ceny s DPH tovaru uvedeného v objednávke, a to za každý aj začatý deň omeškania. To znamená, že výška zmluvnej pokuty prevýši celkovú hodnotu objednávky až po 34 dňoch omeškania, čo verejný obstarávateľ nepovažuje za

niekoľkodňové omeškanie. Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ neznížil výšku zmluvnej pokuty a nestanovil maximálny limit zmluvnej pokuty.

Otázka č. 2: „Sankcia 200 EUR za každú aj začatú hodinu omeškania pri reklamačnom servise (bod 8.3)

Hodinová sankcia bez horného limitu je mimoriadne prísna, a to aj v situáciách, ktoré môžu byť objektívne (napr. aktualizácie softvéru zo strany výrobcu).

Je možné obmedziť sankciu denným limitom alebo zaviesť rozumnú toleranciu (napr. 1– 2 hodiny), prípadne viazať sankciu na hodnotu reklamovanej položky?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 2: Vzhľadom na dôvody uvedené v odpovedi verejného obstarávateľa na otázku č. 1, t. j. dôležitosť a citlivosť predmetnej zákazky financovanej z fondov EÚ, verejný obstarávateľ neobmedzil sankciu denným limitom a nestanovil toleranciu pri porušovaní záväzkov z rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ poukazuje na skutočnosť, že podľa bodu 7.7 rámcovej dohody bude úspešný uchádzač povinný odstrániť reklamovanú vadu do 10 pracovných dní od začatia odstraňovania vady, resp. 5 pracovných dní od zverejnenia opravenej verzie firmvéru/softvéru tovaru zo strany výrobcu. Lehoty podľa predchádzajúcej vety považuje verejný obstarávateľ za dostatočne dlhé a má za to, že zodpovedný dodávateľ nebude mať problém s ich dodržaním.

Otázka č. 3: „Sankcia 1 % z finančného limitu rámcovej dohody za pochybenie subdodávateľa (bod 8.4)

Sankcia sa počíta z celkového finančného limitu rámcovej dohody, čo môže predstavovať násobne vyššiu hodnotu, než je reálny dopad situácie.

Je možné viazať sankciu na hodnotu predmetnej objednávky alebo ju stanoviť ako fixnú sumu?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 3: Plnenie predmetu rámcovej dohody subdodávateľom, ktorý nie je zapísaný v Registri partnerov verejného sektora a vzťahuje sa na neho táto povinnosť, je závažné porušenie povinností, ktorým dochádza nielen k porušeniu zmluvnej povinnosti, ale aj zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pri porušení tejto povinnosti stanovil prísnejšiu sankciu, ktorá je odvodená z finančného limitu rámcovej dohody.

Otázka č. 4: „Sankcia 2 000 EUR za nekompatibilitu tovaru alebo nevykonanie školenia (bod 8.5)

Prosíme o spresnenie, či sa sankcia uplatňuje kumulatívne s inými sankciami a či bude poskytnutá lehota na nápravu pred jej uplatnením. Je možné doplniť ustanovenie, že porušenie musí byť podstatné a preukázateľné?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 4: Každá sankcia upravená v rámcovej dohode sa viaže na porušenie zmluvnej povinnosti, pričom za to isté porušenie povinností nemôžu byť uložené dve alebo viacero rôznych sankcií. Na druhej strane za opakované porušenie tej istej povinnosti je možné udeliť sankciu opakovane. Sankcie v rámcovej dohode sa ukladajú za porušenie zmluvnej povinnosti, pričom nie je stanovené, či ide o podstatné alebo nepodstatné porušenie. Týmto sa zmluvné strany vyhnú sporom, čo je podstatné a čo je nepodstatné porušenie rámcovej dohody. Akékoľvek porušenie rámcovej dohody musí byť preukázateľné a v prípade sporu musí byť uloženie sankcie za porušenie zmluvnej povinnosti uvedenej v rámcovej dohode obhájiteľné. Úspešnému uchádzačovi nebude poskytnutá lehota na nápravu pred uplatnením sankcie.

Otázka č. 5: „Sankcia 300 EUR za každé porušenie „inej zmluvnej povinnosti“ (bod 8.6)

Toto ustanovenie je veľmi široké a môže dopadať aj na administratívne drobnosti.

Môže VO upresniť, akých povinností sa toto ustanovenie týka, alebo zaradiť tolerančnú lehotu (napr. 5 pracovných dní) a stanoviť strop sankcie?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 5: Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ má záujem, aby sa plnili všetky povinnosti upravené v rámcovej dohode, t. j. tie, ktoré vyplývajú z rámcovej dohody, ale nie sú upravené v bodoch 8.1 až 8.5, stanovil pre ne verejný obstarávateľ osobitný režim upravený v bode 8.6. Ide o bežnú a všeobecne akceptovanú zmluvnú prax. Z dôvodov uvedených v odpovedi verejného obstarávateľa na otázku č. 1 verejný obstarávateľ nestanovil pri týchto sankciách „tolerančnú lehotu“ ani „strop sankcie“.

Otázka č. 6: „Kumulácia sankcií a náhrady škody (bod 8.7)

Môže VO potvrdiť, že sankcie sa nebudú kumulovať za ten istý skutok (ne bis in idem)? A že náhrada škody bude požadovaná len v preukázanej výške po zohľadnení zaplatených sankcií?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 6: Za ten istý skutok (porušenie zmluvnej povinnosti) môže byť uložená len jedna zo sankcií uvedená v článku 8 rámcovej dohody, a to aj opakovane, ak dôjde k opakovanému porušeniu tej istej zmluvnej povinnosti. Náhrada škody bude požadovaná vo výške skutočne spôsobenej škody (v celom rozsahu) a pri určení jej výšky sa nezohľadnia zaplatené zmluvné pokuty, pretože ide o dva odlišné právne inštitúty (zodpovednosť za škodu a zmluvná pokuta).

Otázka č. 7: „Určenie plynutia lehôt počas pracovných dní (čl. 7 vs. 8)

Prosíme potvrdiť, že sankčné lehoty viazané na odstraňovanie vád plynú iba v pracovných dňoch medzi 8:00–16:00, ako je uvedené v čl. 7.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 7: V bode 7.8 rámcovej dohody je uvedené: „Lehoty na odstránenie reklamovaných vád Tovarů podľa bodu 7.7 plynú počas pracovných dní od 8:00 do 16:00.“ Z uvedeného vyplýva, že lehoty viazané na odstraňovanie vád plynú iba v pracovných dňoch od 8:00 hod. do 16:00 hod. V prípade omeškania s odstránením vady sa omeškanie počíta za každú hodinu omeškania so začatím odstraňovania vady alebo s odstránením vady, pričom na počítanie omeškania nemá vplyv čas stanovený v bode 7.8 rámcovej dohody na odstránenie reklamovaných vád tovarů. To znamená, že omeškanie sa počíta aj cez sviatky, víkendy a pracovné dni od 00:00 hod. do 8:00 hod. a od 16:00 hod. do 24.00 hod.

Otázka č. 8: „Výnimka pre vyššiu moc (force majeure)

Je možné doplniť ustanovenie, že v prípade objektívnych prekážok (výpadky výrobcu, kybernetické incidenty, právne obmedzenia, supply chain udalosti) sankcie neplynú?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 8: Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať sankčné ustanovenia rámcovej dohody o výnimku vyššej moci. Predpokladá sa objektívna zodpovednosť úspešného uchádzača tak, ako je to upravené v § 300 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

Poznámka: Otázky č. 1 až 8 označil hospodársky subjekt, ktorý požiadal o vysvetlenie ako „Otázky k článku 8 – Sankcie“.

Otázka č. 9: „Kedy presne zaniká povinnosť udržiavať kauciu?”

Podľa textu je kaucia viazaná „počas celej účinnosti rámcovej dohody“, ale zároveň sa použije aj na nároky zo záruky (ktorá môže presahovať účinnosť dohody).

Končí sa kaucia až po uplynutí všetkých záručných lehôt a vysporiadaní všetkých nárokov, alebo už samotným zánikom rámcovej dohody?

Navrhujeme doplniť presné znenie.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 9: Článok 11 rámcovej dohody stanovuje povinnosť úspešného uchádzača udržiavať kauciu za podmienok stanovených v rámcovej dohode, a to počas celej účinnosti rámcovej dohody, teda nie do času uplynutia všetkých záručných lehôt a vysporiadaní všetkých nárokov z rámcovej dohody. V bode 11.4 rámcovej dohody je upravená povinnosť verejného obstarávateľa uvoľniť sankciu ako aj podmienky, za akých kaucia zanikne alebo môže zaniknúť v prípade predčasného ukončenia platnosti rámcovej dohody.

Otázka č. 10: „Možnosť postupného znižovania kaucie

Pri dlhodobých rámcových dohodách je štandardné zaviesť mechanizmus postupného uvoľňovania.

Zváži VO možnosť zníženia kaucie po uplynutí určitého obdobia bez sankcií (napr. 12 alebo 24 mesiacov) alebo po splnení značnej časti plnení?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 10: Vzhľadom na relatívne nízku výšku kaucie a dôvody uvedené v odpovedi verejného obstarávateľa na otázku č. 1 verejný obstarávateľ neupravil v rámcovej dohode postupné zníženie kaucie.

Otázka č. 11: „Úročenie peňažnej kaucie

Ak je kaucia poskytovaná formou peňažných prostriedkov na účet VO, tieto sú viazané počas celej účinnosti zmluvy.

Bude kaucia úročená a budú úroky vrátené spolu s istinou?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 11: Kaucia nebude úročená a s istinou nebudú úspešnému uchádzačovi vrátené úroky.

Otázka č. 12: „Pravidlá dopĺňania kaucie (bod 11.3)

Ako sa bude postupovať v prípade sporu o oprávnenosti použitia kaucie? Bude mať predávajúci možnosť doplniť kauciu až po vyriešení sporu (súhlasom strán / právoplatným rozhodnutím)?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 12: Rámcová dohoda neumožňuje doplniť kauciu až po vyriešení sporu. Rámcová dohoda stanovuje, že ak verejný obstarávateľ použije kauciu v súlade s bodom 11.2 a takéto čerpanie zníži výšku kaucie pod úroveň 50 % výšky podľa bodu 11.1, verejný obstarávateľ písomne požiada úspešného uchádzača o doplnenie kaucie na plnú výšku, pričom úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť doplnenie kaucie na plnú výšku.

Otázka č. 13: „Spôsob oznámenia čerpania kaucie

Bude VO povinný vždy zaslať písomné odôvodnenie čerpania kaucie spolu s príslušnými dokumentmi (protokoly, výpočet škody, opis porušenia)?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 13: Nie, takáto povinnosť z rámcovej dohody verejnému obstarávateľovi nevyplýva.

Otázka č. 14: „Viazanie kaucie na konkrétne objednávky

Bude kaucia používaná len na nároky vyplývajúce z konkrétnej objednávky, ktorá porušenie spôsobila, alebo môže byť použitá aj na iné nároky v rámci rámcovej dohody?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 14: V bode 11.2 rámcovej dohody je explicitne uvedené, v ktorých prípadoch je verejný obstarávateľ oprávnený použiť kauciu.

Poznámka: Otázky č. 9 až 14 označil hospodársky subjekt, ktorý požiadal o vysvetlenie ako „Otázky k článku 11– Kaucia“.

Hospodársky subjekt ďalej v texte žiadosti o vysvetlenie uviedol, cit.: „Záver

Prosíme Vás o odpovede a prípadné prehodnotenie uvedených ustanovení z dôvodu zabezpečenia primeranosti, proporcionality a zmluvnej vyváženosti v súlade so zásadami verejného obstarávania.“

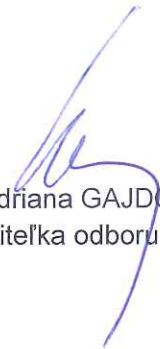
Všeobecné vyjadrenie verejného obstarávateľa k otázkam č. 1 až 14:

Verejný obstarávateľ poukazuje na výkladové stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie č. 3/2016 k právomoci úradu preskúmať zmluvné podmienky návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá má byť výsledkom verejného obstarávania (ďalej len „Výkladové stanovisko“). Verejný obstarávateľ pri stanovení zmluvných podmienok postupoval v súlade s Výkladovým stanoviskom a nastavené zmluvné podmienky sú v súlade s princípmi verejného obstarávania. Vo výkladovom stanovisku je uvedené, cit.: „Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) pri výkone svojej činnosti neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi. Preskúmavacia právomoc úradu sa v tomto prípade obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní nastavili zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania. (...) Definovanie zmluvných podmienok je úlohou verejného obstarávateľa/obstarávateľa osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní. Zmluvnými podmienkami sa určujú podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať. Tieto podmienky musia vychádzať z potrieb verejného obstarávateľa/obstarávateľa/osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní, z charakteru predmetu zmluvy, vrátane jeho kvalitatívnych požiadaviek, musia obsahovať podmienky zhotovenia alebo dodania predmetu zákazky. Zostavujú sa podľa osobitných právnych predpisov, najmä podľa Obchodného zákonníka. Zmluvné podmienky musia podporovať čestnú hospodársku súťaž. V rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní by bolo, ak by zmluvné podmienky boli nastavené výhodne pre konkrétny hospodársky subjekt. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní sú povinní nastaviť zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania, t. j. princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania, aj keď obchodnoprávne a občianskoprávne predpisy umožňujú v rámci zmluvných podmienok vytvoriť výhodnejšiu situáciu v prospech verejného obstarávateľa/obstarávateľa/osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ako objednávateľa tovarov/služieb/stavebných prác. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. Skúmanie súladu zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi spadá pod ochranu iných špecializovaných štátnych orgánov, preto úrad do zmluvnej slobody a kontraktnej voľnosti verejného obstarávateľa/obstarávateľa/osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní zasahuje v obmedzenej miere len v rozsahu preskúmavania súladu stanovených zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä jeho princípmi.“

Otázka č. 15: „Žiadame o zmenu požiadaviek Príloha č. 1 k časti B.1 "Opis predmetu zákazky" súťažných podkladov - "Podrobný opis časti č. 1 "Kamerové systémy" predmetu zákazky" položka č.1: NVR - sieťový videorekordér - týkajúcich sa maximálneho podporovaného rozlíšenia kamery. Požiadavka verejného obstarávateľa je minimálne 32 Mpx, ale navrhujeme ho zmeniť na 16 Mpx. Podporované rozlíšenie bude stále dvakrát vyššie ako rozlíšenie požadovaných kamer (minimálne 8 Mpx), čo umožní výraznú optimalizáciu ceny.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 15: Verejný obstarávateľ trvá na stanovenej požiadavke s ohľadom na budúce možnosti rozvoja kamerového systému, napríklad doplnením ďalších kamier (aj kamier s vyšším rozlíšením) a aj celkovú stabilitu kamerového systému.

S pozdravom



Mgr. Ing. Adriana GAJDOŠOVÁ
riaditeľka odboru