



Elektronicky

Všetkým záujemcom

---

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka Jana Vašíčková 0949014595	Banská Bystrica 01.07.2025
-----------------------	------------	--	-------------------------------

Vec

**Odpoveď č. 6 na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.**

Dňa 30.06.2025 20:23 bola verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov k verejnému obstarávaniu s predmetom **Gastro vybavenie pre SOŠ OaS Žiar nad Hronom**, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 102/2025 pod značkou 8505 - VST zo dňa 23.05.2025.

**Reakcia uchádzača na odpoveď č. 1**

1. Stanovenie vysokého hygienického štandardu navyiac podľa nemeckej technickej normy DIN je neadekvátne pri tomto tipe gastro – zariadení a je otázkou pre poskytovateľa NFP, či takto zadané súťažné podklady možno považovať za konanie, ktoré neevokuje porušovanie povinností pri správe cudzieho majetku. Vysoký hygienický štandard má priamo vplyv na predpokladanú hodnotu zákazky. Verejný obstarávateľ ani po zrušení predchádzajúcej súťaže nevykonal opätovný prieskum trhu, ktorý by korektne stanovil kvalifikovaný odhad ceny a predpokladanú hodnotu zákazky. Poukazujem na to, že požiadavka hygienických štandardov H1 je diskriminačná a verejný obstarávateľ neprimeraným spôsobom obmedzil hospodársku súťaž, čo má zásadný vplyv na celú súťaž.

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 1**

Požiadavka na hygienický štandard bola formulovaná na základe prieskumu trhu, ktorým sme si overovali technické riešenia dostupné v danom segmente. Vzhľadom na charakter prevádzky, kde sa budú denne striedať rôzne skupiny žiakov (napr. v rámci vyučovania, záujmových činností či krúžkov), považujeme za mimoriadne dôležité, aby zariadenie umožňovalo jednoduchú, rýchlu a efektívnu údržbu.

Z tohto dôvodu kladieme dôraz na riešenia, ktoré minimalizujú riziko zadržiavania nečistôt – teda napríklad hladké a ľahko umývateľné povrchy, minimum škár, zaoblené rohy a celkovo dizajn podporujúci hygienu. Takéto prevedenie znižuje riziko kontaminácie a zároveň šetrí čas a náklady na čistenie. Cieľom je zabezpečiť dlhodobú udržateľnosť prevádzky a zároveň chrániť zdravie detí aj personálu. Ďalšia výhoda pre ktorú sme zvolili tento štandard je vyššia životnosť zariadení.

**Reakcia uchádzača na odpoveď č. 2**

K odpovedi na otázku č.2. je potrebné uviesť, že verejný obstarávateľ v odpovedi priamo uvádza, že po vyhodnotení ponúk pristúpi k zmene projektovej dokumentácie (ktorá pri transparentnej súťaži mala byť súčasťou opisu zákazky tak ako to vyžaduje § 42 ZVO: Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zodpovedá za správnosť a úplnosť súťažných podkladov. Postup popisovaný verejným obstarávateľom nespĺňa kritéria stanovené ZVO.

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 2**

Verejný obstarávateľ zvolil opačný postup, projektová dokumentácia bude vypracovaná až po vysúťažení produktov, podľa požiadaviek konkrétnych vysúťažených zariadení. Je to menej obvyklé riešenie, ale nie je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko sú dodržané základné princípy verejného obstarávania, najmä transparentnosť, rovnaké zaobchádzanie a nediskriminácia.



### **Reakcia uchádzača na odpoveď č. 3**

3. K odpovedi na otázku č.3 pripomíname rozhodovacia prax ÚVO, podľa ktorej je súlad opisu predmetu zákazky prostredníctvom technických požiadaviek s princípmi verejného obstarávania dodržaný vtedy, ak sú technické požiadavky jasné čitateľné, neodrádzajú hospodárske subjekty od podania ponuky, nevýhodňujú hospodárske subjekty pred inými, sú proporcionálne k tomu, čo je cieľom verejného obstarávania a navzájom súvisia. (rozhodnutie Rady ÚVO z 10.4.2017 č. 59309000/2017). Technické požiadavky na tovary vychádzajú z technických špecifikácií, ktorými sa určujú charakteristické vlastnosti tovaru a služieb. V danom prípade súťažné podklady ani odpovede verejného obstarávateľa neumožňujú záujemcovi vypracovať ponuku, preto žiadame o korektné spracovanie odpovede.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa č. 3**

K Vami uvedenej pripomienke uvádzame, že predmet zákazky bol opísaný spôsobom, ktorý neodrádza hospodárske subjekty od účasti, neprednostňuje konkrétnych dodávateľov a je v súlade s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. V zmysle rozhodovacej praxe ÚVO je rozhodujúce, aby technické požiadavky vychádzali z cieľa zákazky a boli vzájomne previazané.

V danom prípade ide o postup, pri ktorom budú niektoré časti technickej dokumentácie (napr. digestor) prispôbované konkrétnym vlastnostiam vysúťažovaných zariadení. Tento postup bol konzultovaný počas prieskumu trhu s viacerými dodávateľmi a bol zvolený zámerne, aby sa zabezpečila kompatibilita a funkčnosť celku. Možnosť predloženia ponuky tým nie je obmedzená – práve naopak, vytvára sa priestor pre širšiu technickú variabilitu zo strany uchádzačov.

Z uvedeného dôvodu nevidíme dôvod na úpravu odpovede.

### **Reakcia uchádzača na odpoveď č. 4**

4. K odpovedi na otázku verejný obstarávateľ uvádza, že technickú špecifikáciu popísanú v súťažných pokladoch spĺňajú aj ďalší výrobcovia Unox, Lainox, Convotherm a Retigo, táto odpoveď je nepravdivá. Jediným výrobcom, ktorý spĺňa technické požiadavky je Rational konvektomat. Neumožnenie predložiť ponuku z vyrobenú ekvivalentom výrobcu je porušením povinnosti verejného obstarávateľa opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby tým nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia, a zároveň, aby vytvoril predpoklady na účasť na verejnom obstarávaní dostatočného počtu záujemcov, a tým umožnil uskutočnenie riadnej hospodárskej súťaže. V danom prípade nie je daná situácia, že nie je objektívne možné opísať predmet zákazky, čo by mohlo byť dôvodom na postup ktorý zvolil verejný obstarávateľ.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa č. 4**

Po konzultácii s odborníkmi pri prieskume trhu nám boli navrhnuté rôzne ekvivalenty ku konvektomatu Rational značiek Electrolux, Unox, Convetrherm, MKN a Retigo. Možnosť predloženia ekvivalentov týmto nie je dotknutá, vyplýva to aj zo zverejnených súťažných podkladov, kde verejný obstarávateľ v časti B. súťažných podkladov v bode 3.5. uvádza: V prípade, ak uchádzač pri spracovaní ceny predmetu zákazky použije ekvivalentné výrobky a zariadenia, predloží do ponuky aj „Prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení“ použitých pri ocenení predmetu zákazky v členení podľa poskytnutého návrhu uchádzača na plnenie kritérií/cenovú ponuku a technickej špecifikácii ponúknutého tovaru, konkrétne číslo položky s uvedením ekvivalentnej dodávky predmetu zákazky samostatne. Uvedený prehľad bude tvoriť súčasť ponuky uchádzača. Ak uchádzač tento prehľad nevypracuje alebo niektorú položku do nich nezahrnie, bude verejný obstarávateľ mať za to, že uchádzač ocenil výrobky a zariadenia uvedené v poskytnutom návrhu uchádzača na plnenie kritérií/cenovej ponuky a technickej špecifikácii ponúknutého tovaru.

### **Reakcia uchádzača na odpoveď č. 5**

5. K odpovedi na otázku č. 5 plne odkazujem na vyjadrenie k odpovedi na otázku č. 4 a žiadame, aby verejný obstarávateľ riadne odpovedal na položené otázky takým spôsobom, aby uchádzač mohol predložiť ponuku.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa č. 5**



Po konzultácii pri prieskume trhu nám boli navrhnuté rôzne ekvivalenty značky Electrolux, Unox, Convetherm, MKN a Retigo. Možnosť predloženia ekvivalentov týmto nie je dotknutá, vyplýva to aj zo zverejnených súťažných podkladov, kde verejný obstarávateľ v časti B. súťažných podkladov v bode 3.5. uvádza: V prípade, ak uchádzač pri spracovaní ceny predmetu zákazky použije ekvivalentné výrobky a zariadenia, predloží do ponuky aj „Prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení“ použitých pri ocenení predmetu zákazky v členení podľa poskytnutého návrhu uchádzača na plnenie kritérií/cenovú ponuku a technickej špecifikácii ponúknutého tovaru, konkrétne číslo položky s uvedením ekvivalentnej dodávky predmetu zákazky samostatne. Uvedený prehľad bude tvoriť súčasť ponuky uchádzača. Ak uchádzač tento prehľad nevypracuje alebo niektorú položku do nich nezahrnie, bude verejný obstarávateľ mať za to, že uchádzač ocenil výrobky a zariadenia uvedené v poskytnutom návrhu uchádzača na plnenie kritérií/cenovej ponuky a technickej špecifikácii ponúknutého tovaru.

#### **Reakcia uchádzača na odpoveď č. 6**

6. K otázke na pozíciu č. 7 stôl chladiaci sme požiadali o vysvetlenie, prečo požadujete energeticky náročné zariadenia z výkonom minimálne 300W. Takýmto spôsobom znevýhodňujete výrobcov kvalitnejších zariadení s nižšou spotrebou a narušujete riadnu hospodársku súťaž bez riadneho vysvetlenia súťažných podkladov. Poukazujem na to, že väčšina výrobcov chladiaci stôl vyrába s nižšou spotrebou ako 300W a toto zariadenie je v prevádzke 24/7 celoročne.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa č. 6**

Predmetné zariadenie bude využívané v rámci praktického vyučovania v školskom prostredí, kde bude počas výučbového procesu pracovať väčší počet osôb v súčasnosti, čo si vyžaduje vysokú úroveň spoľahlivosti, výkonu a odolnosti zariadenia. Výkon chladiaceho stola s minimálnym príkonom 300 W bol stanovený na základe prevádzkových skúseností a požiadaviek na:

- rýchle dochladzovanie potravín po ich spracovaní v rámci viacerých výučbových cyklov počas dňa,
- zabezpečenie konštantnej a rovnomernej teploty aj pri častejšom otváraní a zatváraní dvierok,
- predĺženie životnosti a vyššiu mechanickú odolnosť v prostredí so zvýšeným zaťažením.

Cieľom nie je obmedziť hospodársku súťaž, ale zabezpečiť, že dodané zariadenie bude dlhodobo funkčné, prevádzkovo stabilné a adekvátne výkonovo dimenzované pre plánované pedagogické a prevádzkové nasadenie. Obstarávateľ zároveň upozorňuje, že výkonové minimum 300 W nezakazuje predloženie ponuky s efektívnou spotrebou energie, ale stanovuje spodnú hranicu potrebnú pre požadované technické a prevádzkové parametre.

V súlade so zásadou primeranosti a účelnosti verejného obstarávania ide o požiadavku, ktorá má zabezpečiť riadne fungovanie zariadenia v súlade s jeho plánovaným využitím.

#### **Otázka uchádzača č. 7**

Žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť č. 7**

Verejný obstarávateľ nepredĺži lehoty, vzhľadom k predĺženiu lehôt, ku ktorému verejný obstarávateľ pristúpil po odpovedaní na žiadosť o vysvetlenie č. 5 (lehota sa predlžovala dňa 20.06.2025 z pôvodnej 23.06. 2025 na novú lehotu 01.07.2025)

S pozdravom

Jana Vašičková  
kontaktná osoba verejného obstarávateľa