

Andrychów, dnia 14 lipca 2025 r.

Zamawiający:

Gmina Andrychów

ul. Rynek 15

34-120 Andrychów

Odbiorca:

Szkoła Podstawowa nr 2 w Andrychowie

ul. Dąbrowskiego 2

34-120 Andrychów

Numer referencyjny: ZP-SP2/1/2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Dostawa produktów żywnościowych dla Szkoły Podstawowej nr 2 w Andrychowie.

Część 6 – Dostawa produktów zwierzęcych, mięsa i produktów mięsnych

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert, wpłynęła jedna oferta, złożona przez Wykonawcę Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10)

ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm., dalej ustawa Pzp) ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Wykonawca miał obowiązek zastosować prawidłową stawkę VAT, tj. taką jaka wynika z obowiązujących przepisów. Wykonawca w Załączniku nr 1A/6 – Formularz asortymentowo-cenowy w pozycji 2 „Szynka wieprzowa b/k mięso pozbawione skóry, kości i ścięgien, prawidłowo wykrawane, mięso świeże niemrożone, zapach swoisty, charakterystyczny dla każdego rodzaju mięsa, konsystencja jędrna, elastyczna, gat.I.” wskazał cenę jednostkową netto 20,00 zł, wartość netto 2 000,00 podatek VAT 6 %, cenę jednostkową brutto 21,20 zł oraz wartość brutto 2 120,00 zł. Z przedstawionych wartości wynika, że zastosowana do obliczeń stawka wynosi 6%, co jest stawką nieprawidłową.

Postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia nie zawierały żadnych szczególnych wymagań w odniesieniu do stawki podatku VAT, a zatem Wykonawca do określenia ceny oferty zobowiązany był przyjąć stawkę podatku VAT, która zgodnie z przepisami prawa była właściwa dla zaoferowanych produktów na dzień składania ofert. Wysokość stawki podatku VAT dla oferowanego produktu na dzień składania ofert nie była kwestią sporną i wynosiła 5%. W konsekwencji zastosowanie przez Wykonawcę stawki VAT 6% zamiast 5% jest niedopuszczalne. Wykonawca w świetle obowiązujących przepisów podatkowych obowiązany był do zastosowania do obliczenia ceny brutto stawki VAT 5%, a zastosowanie stawki VAT 6% stanowi błąd w obliczeniu ceny. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym.

W sytuacji, gdy zamawiający dokonał szacunku wartości zamówienia, zakładając podatek VAT w wysokości 5%, ale jednocześnie nie wskazał w dokumentach zamówienia, jakie stawki podatku VAT wykonawcy powinni przyjąć przy obliczeniu ceny oferty, nie ma podstaw do poprawy oferty, gdyż zamawiający nie posiada ku temu narzędzia. Jedynie wówczas, gdy zamawiający wskazał w specyfikacji konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą także wysokość określonej w ofercie ceny, może

dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w specyfikacji. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. W sytuacji, w której zamawiający nie określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia stawki podatku VAT w ogóle nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie wystąpi wówczas ustawowa przesłanka niezgodności oferty ze specyfikacją, wobec braku dwóch potrzebnych do porównania elementów, niezbędnych do oceny przesłanki w postaci zaistnienia niezgodności. W tej sytuacji w rachubę wchodzi wyłącznie ocena wystąpienia błędu w obliczeniu w ofercie ceny. Wobec braku faktycznej możliwości odniesienia się do stawki podatku VAT na skutek jej nieuwzględnienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, obowiązek zamawiającego musi ograniczyć się wyłącznie do oceny prawidłowości przyjętej w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny. Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia.

Dlatego też nie ulega wątpliwości, że oferta nr 1 złożona przez ZPS AMBI M.Karkut i Wspólnicy sp.j., ul. Składowa 11, 41-902 Bytom, podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), ponieważ zawierał błąd w obliczeniu ceny.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, wobec tego, że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.