



Biuro Obsługi Klienta:
Dąbrówka 13 A
42-110 Popów
☎ 692-489-371, 695-469-035
✉ mp.projekt@vp.pl

Egz. /

OPINIA TECHNICZNA (KONSTRUKCJA)

<p>NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO</p> <p>ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO I KATEGORIA OBIEKTU BUD.</p> <p>IMIĘ I NAZWISKO/NAZWA ORAZ ADRES INWESTORA</p> <p>DATA OPRACOWANIA/SPRAWDZENIA</p>	<p>TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWO- WEJ W BLIŻYCACH</p> <p>Blżyce 63, 42-320 Blżyce Kategoria: IX</p> <p>Gmina Niegowa ul. Sobieskiego 1 42-320 Niegowa</p> <p>Grudzień 2024</p>
<p>PROJEKTANT (konstrukcja)</p>	<p>mgr inż. Leszek Tischner upr. budowlane nr 157/2002 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń</p>

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I. Część opisowa.

1. Dane ogólne.	- str. 3
1.1. Inwestor.	- str. 3
1.2. Zespół ekspertów.	- str. 3
1.3. Adres inwestycji.	- str. 3
2. Podstawa opracowania.	- str. 3
3. Przedmiot opracowania.	- str. 4
4. Przyczyna opracowania.	- str. 4
5. Cel opracowania.	- str. 4
6. Zakres opracowania.	- str. 4
7. Podstawa merytoryczna opracowania.	- str. 5
8. Dokumentacja udostępniona.	- str. 5
9. Literatura.	- str. 5
10. Opis budynku.	- str. 6
11. Opis przedmiotu opinii.	- str. 9
12. Ustalenia z analizy dokumentacji.	- str. 9
13. Ustalenia z wizji lokalnej.	- str. 10
14. Obliczenia statyczne.	- str. 10
15. Wnioski.	- str. 12
16. Zastrzeżenia.	- str. 13

II. Oświadczenie projektantów.	- str. 14
---------------------------------------	-----------

III. Dokumenty formalno prawne.	- str. 15
----------------------------------------	-----------

I. Część opisowa.

1. Dane ogólne.

1.1. Inwestor.

Gmina Niegowa
ul. Sobieskiego 1, 42-320 Niegowa

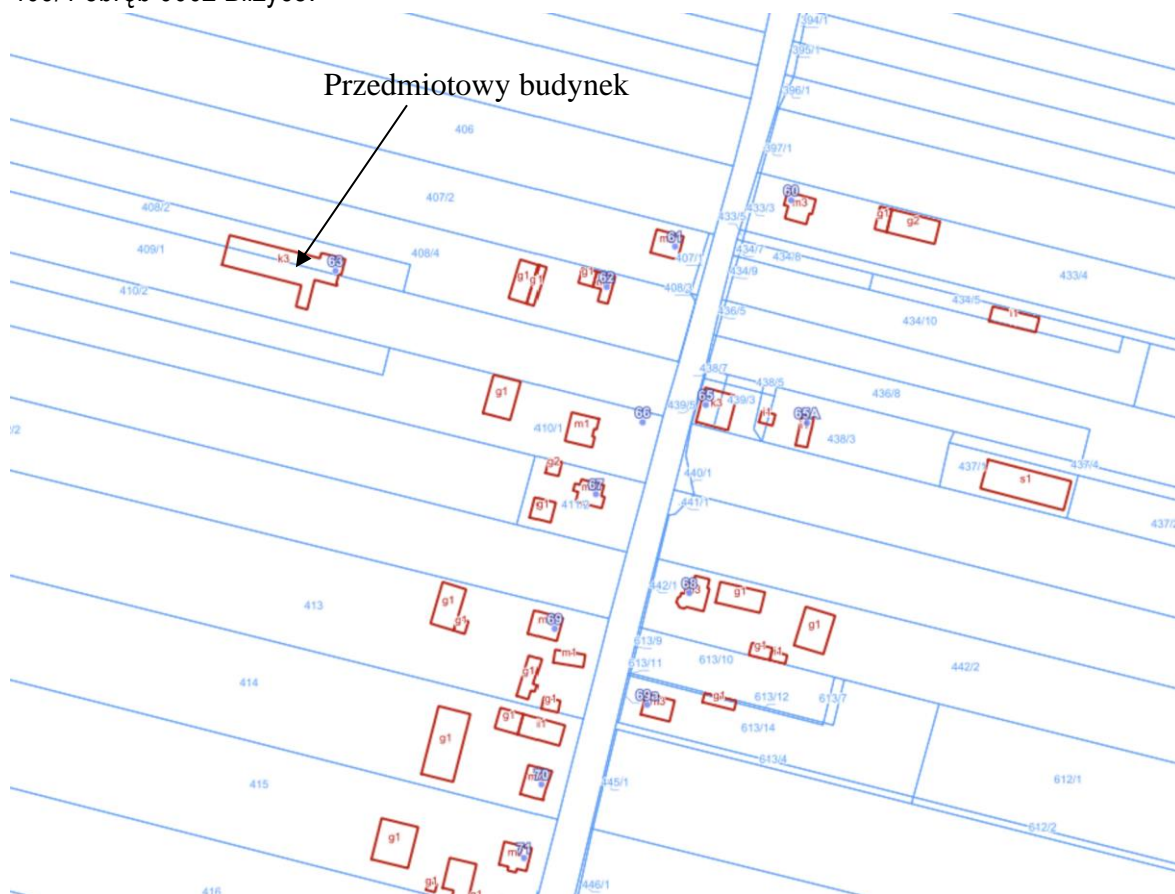
1.2. Zespół ekspertów.

mgr inż. Leszek Tischner
Łukasz Weryszko

upr. nr 157/2002

1.3. Adres inwestycji.

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest w Bliźcach, przy ul. Bliżyc 63 na działce nr 408/2 i 409/1 obręb 0002 Bliżyce.



Rysunek 1 Lokalizacja budynku Szkoły Podstawowej w Bliźcach (źródło <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

2. Podstawa opracowania.

- Umowa z inwestorem,
- Wytyczne Inwestora,
- Ustawa z dn. 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.),

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999r w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U. 1999 Nr 74 poz.836),
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 620 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719),
- przepisy techniczne i polskie normy,
- wizja lokalna ekspertów budownictwa.

3. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem niniejszej opinii jest ocena techniczna stanu technicznego konstrukcji dachu z uwagi na planowany montaż paneli fotowoltaicznych w ramach realizacji projektu pn. **Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Bliżycach** zlokalizowanego przy ul. Bliżyce 63 na działce nr 408/2 i 409/1 obręb 0002 Bliżyce.

4. Przyczyna opracowania.

Opracowanie niniejsze powstało na zlecenie Inwestora w celu określenie stanu technicznego dachu z uwagi na planowany montaż paneli fotowoltaicznych na dachu budynku Szkoły Podstawowej w Bliżycach

5. Cel opracowania.

Przedmiotowa opinia ma na celu określenie czy konstrukcja budynku a w szczególności jego dach jest w stanie przenieść dodatkowe obciążenia wynikające z planowanego montażu paneli fotowoltaicznych co wpływa na zmianę warunków związanych z wymaganiami określonymi w ust. 1 pkt 1–7 ustawa z dn. 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682).

W myśl art. 5 ust. 2 Prawa Budowlanego "Obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami, o których mowa w ust. 1 pkt 1–7", tj.:

- nośności i stateczności konstrukcji,
- bezpieczeństwa pożarowego,
- higieny, zdrowia i środowiska,
- bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów,
- ochrony przed hałasem,
- oszczędności energii i izolacyjności cieplnej,
- zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych.

Niniejsza opinia ma określić stan zużycia budynku, oraz jego przydatność do wykonania montażu paneli fotowoltaicznych na jego dachu w szczególności pod względem bezpieczeństwa konstrukcji

i przebywających w nim osób.

6. Zakres opracowania.

Niniejsza opinia zakresem obejmuje:

- Analizę otrzymanej dokumentacji.
- Wykonanie wizji lokalnej.
- Dokumentowanie fotograficzne.
- Wnioski.

7. Podstawa merytoryczna opracowania.

Podstawą merytoryczną wykonania opracowania jest wizja lokalna na obiekcie oraz obowiązujące przepisy i normy budowlane w tym w szczególności:

- Ustawa z dn. 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)

8. Dokumentacja udostępniona.

W celu realizacji przedmiotowej opinii Inwestor udostępnił dokumentację z okresowych kontroli stanu technicznego oraz projekty budowlano – wykonawcze dla przedmiotowego zadania. Ponadto udostępniono dokumentację techniczną paneli fotowoltaicznych, których montaż jest planowany na przedmiotowym dachu oraz propozycję ich rozkładu.

9. Literatura.

- „Poradnik inżyniera i technika budowlanego” t. 1 – 5 , Praca zbiorowa, Wyd. ARKADY 2010,
- „Vademecum Budowlane”- Praca zbiorowa, Wyd. „ARKADY” 2001,
- Łempicki J. „Ekspertyzy konstrukcji budowlanych. Zasady i metodyka opracowania”, Wyd. Arkady 1969,
- „Poradnik inżyniera i technika budowlanego” t. 1 – 5 , Praca zbiorowa Wyd. ARKADY, 1999,
- „Awaryjność konstrukcji betonowych i murowych”, Mitel A. Stachurski W. Suwalski J., Wyd. Arkady 1982
- „Zużycie obiektów budowlanych”, Praca zbiorowa – WACETOB 2000.
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r. poz. 682, z późn. zmianami).
- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 16 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- Polskie Normy:
 - PN-B-01025:2004 - Rysunek budowlany - Oznaczenia graficzne na rysunkach architektoniczno-budowlanych

- PN-B-01027:2002 - Rysunek budowlany - Oznaczenia graficzne stosowane w projektach zagospodarowania działki lub terenu
- PN-B-01029:2000 - Rysunek budowlany - Zasady wymiarowania na rysunkach architektoniczno-budowlanych
- PN-EN 1990:2004, Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.
- PN-EN 1991-1-1:2004, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1 - Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
- PN-EN 1991-1-2:2006, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1 Oddziaływania ogólne- Oddziaływania na konstrukcje w warunkach pożaru.
- PN-EN 1991-1-3:2005, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1 - Oddziaływania ogólne- Obciążenia śniegiem.
- PN-EN 1991-1-4:2008, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1 - Oddziaływania ogólne- Oddziaływanie wiatru.
- PN-EN 1991-1-5:2005, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1 - Oddziaływania ogólne- Oddziaływania termiczne.
- PN-EN 1991-1-6:2007, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1 - Oddziaływania ogólne - Oddziaływania w czasie wykonywania konstrukcji.
- PN-EN 1991-1-7:2008, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1 - Oddziaływania ogólne- Oddziaływania wyjątkowe.
- PN-EN 1991-3:2009, Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 3: Oddziaływania wywołane dźwignicami i maszynami.
- PN-EN 1992-1-1:2008 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1. Reguły ogólne i reguły dla budynków.
- PN-EN 1992-1-2:2008 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu – Część 1-2: Reguły ogólne -Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe.
- PN-EN 1993-1-1:2006 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych. Część 1-1. Reguły ogólne i reguły dla budynków.
- PN-EN 1993-1-2:2007 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 1-2: Reguły ogólne - Obliczanie konstrukcji z uwagi na warunki pożarowe.
- PN-EN 1993-1-5:2008 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 1-5: Blachownice.
- PN-EN 1993-1-8:2006 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 1-8: Projektowanie węzłów.
- PN-EN 1993-1-11:2008 ERRATA Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 1-11: Konstrukcje cięgnowe.
- PN-EN 1993-3-1:2008 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 3-1: Wieże, maszty i kominy - Wieże i maszty.
- PN-EN 1995-1-1:2010 Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych. Część 1-1. Zasady ogólne i zasady dla budynków.
- PN-EN 1996-1-1+Ap1:2013-05 Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych. Część 1-1. Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych.
- PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 1. Zasady ogólne.

10. Opis budynku.

Budynek objęty projektem jest budynkiem czterokondygnacyjnym (3 kondygnacje nadziemne i jedna kondygnacja podziemna). Budynek został wykonany w technologii tradycyjnej murowanej:

- fundamenty w formie murowanych z cegły i kamienia ław fundamentowych,
- ściany fundamentowe – murowane z cegły i kamienia,
- ściany zewnętrzne ponad ścianami fundamentowymi murowanych z cegły i kamienia ocieplone styropianem gr 5 cm
- ściany wewnętrzne działowe z cegły dziurawki o gr 12 cm i 6,5 cm, tynkowane, w części pomieszczeń z wykonaną okładziną ceramiczną na ścianach, przy przebudowach z G-K,
- stropy żelbetowe monolityczne i prefabrykowane z płyt korytkowych
- dach o konstrukcji drewnianej, kryty blachą trapezową
- elewacja ocieplona styropianem o gr. 5 cm, wykończona tynkiem cienkowarstwowym na siatce
- okna PCV,
- drzwi PCV, drewniana, drewnopodobna oraz stalowa
- kominy – trzony murowane z cegieł

Budynek w zadowalającym stanie technicznym.

Budynek podłączony jest do miejskiej sieci wodociągowej jako główne źródło zasilania w z.w.u., do miejskiej kanalizacji sanitarnej, do kotłowni własnej zasilającej budynek w ciepło do c.o. i c.w.u. i miejskiej sieci elektroenergetycznej.



Fot. 1 Elewacja frontowa (źródło: fotografia własna)



Fot. 2 Elewacja tylna (źródło: fotografia własna)



Fot. 3 Widok pomieszczeń (źródło: fotografia własna)



Fot. 4 Kotłownia (źródło: fotografia własna)

11. Opis przedmiotu opinii.

Przedmiotem opinii jest ocena techniczna stanu technicznego budynku jako całości i jego poszczególnych elementów, pod względem możliwości montażu paneli fotowoltaicznych na jego dachu, z uwagi na zachowanie warunków związanych z wymaganiami określonymi w ust. 1 pkt 1–7 ustawy z dn. 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682).

Opinii poddane zostały następujące elementy budynku:

- konstrukcja elementów nośnych budynku,
- konstrukcja stropodachu,
- pokrycie dachu,
- obróbki blacharskie,

12. Ustalenia z analizy dokumentacji.

W trakcie przeprowadzenia analizy dokumentacji stwierdzono iż budynki są regularnie poddawane okresowym przeglądom technicznym a wskazane w przeglądach usterki usuwane są na bieżąco.

Ponadto z dokumentów uzyskanych na etapie przygotowania projektu **Termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Bliżycach** ustalono iż:

- konstrukcja dachu wykonana jest w konstrukcji drewnianej z pełnym deskowaniem i kryty blachą trapezową

13. Ustalenia z wizji lokalnej.

W trakcie przeprowadzonej wizji lokalnej, która odbyła się dnia 12 lutego 2024 r. w obecności przedstawiciela inwestora oraz zespołu ekspertów, nie stwierdzono aby budynek znajdował się w złym stanie technicznym pod względem konstrukcyjnym, tj.:

- w odniesieniu do fundamentów – nie stwierdzono występowania oznak nieprawidłowej pracy fundamentów, brak oznak niekontrolowanego osiadania gruntu pod budynkiem, brak widocznych znaczących pęknięć, rys itp.
- w odniesieniu do ścian konstrukcyjnych – nie stwierdzono widocznych rys czy oznak nieprawidłowej pracy konstrukcji.
- w odniesieniu do stropów – brak widocznych nadmiernych ugięć, pęknięć czy rys na stropach,
- w odniesieniu do konstrukcji dachu – brak widocznych nadmiernych ugięć, pęknięć czy rys na żelbetowych płytach dachowych oraz podtrzymujących je elementach konstrukcyjnych.

Podczas wizji lokalnej stwierdzono naturalne zużycie pokrycia dachowego oraz obróbek blacharskich, które przed wykonaniem montażu paneli fotowoltaicznych należy zabezpieczyć np. przez jego impregnacją.

14. Obliczenia statyczne.

Zestawienie obciążeń:

Określenie ciężaru konstrukcji:

Do obliczeń przyjęto że konstrukcja będzie wykonana z profilu zamkniętego 50x40x3 mm ze stali klasy S235JR o ciężarze 3,93 kg/m. Według przedstawionej dokumentacji projektowej wynika że na 1 mb pasa podkonstrukcji przypada 34 mb profilu co daje ciężar 135 kg, przy czym konstrukcja ma szerokość 4,9 m w związku z czym na 1 m² przypada 27,5 kg konstrukcji, w związku z czym daje ona obciążenie charakterystyczne wynoszące 0,28 kN/m².

Określenie ciężaru paneli fotowoltaicznych:

Do obliczeń przyjęto moduły o wymiarach 1,14 x 1,90 m i wadze modułu 23,5 kg co daje na 1 m pasa podkonstrukcji ciężar 19,8 kg co przy szerokości podkonstrukcji wynoszącej 4,9 m daje obciążenie na dach wynoszące 4,1 kg/m², w związku z czym obciążenie charakterystyczne od paneli PV wynosi 0,05 kN/m².

Ciężar własny:

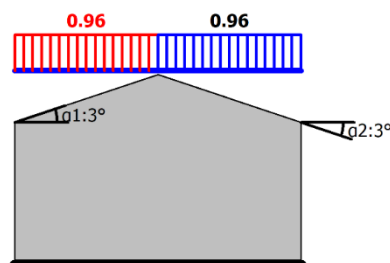
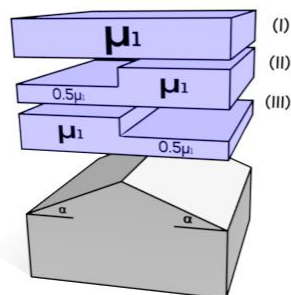
Lp.	Opis	Obciążenie charakterystyczne [kN/m ²]	γ_f	Obciążenie obliczeniowe [kN/m ²]
1	Panele PV wraz z podkonstrukcją	$0,28+0,05=0,33$	1,35	0,45
2	Konstrukcja dachu wraz z pokryciem	2,70	1,35	3,65
3	Wykończenie	1,00	1,35	1,35
Łączne obciążenie stałe		4,03		5,45

Obciążenie śniegiem:

Obciążenie śniegiem, Dach dwuspadowy, Obciążenie równomierne

Współczynniki normowe: $+ \gamma = 1.50$; $\Psi_0 = 0.50$; $\Psi_1 = 0.20$; $\Psi_2 = 0.20$

Widok oraz schemat obciążenia:



Oznaczenia:

$$\alpha_1 = 3.0^\circ$$

Parametry obciążenia:

Wybrana kategoria: Dach dwuspadowy

Wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem gruntu (wg. tablicy NB.1) dla strefy: 3

$$s_k = 1.2 = 1.2 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

Współczynnik termiczny $\rightarrow C_t = 1.0$ (dach o niskim współczynniku przenikania ciepła)

Współczynnik ekspozycji $\rightarrow C_e = 1.0$ (teren: z umiarkowanymi przeszkodami)

Warunki lokalizacyjne: normalne (przypadek A)

Sytuacja obliczeniowa: trwała/prześciowa $\rightarrow C_{esl} = 1.0$

Obciążenie charakterystyczne od śniegu

Przypadek obciążenia: Obciążenie równomierne

Wartość obciążenia charakterystycznego:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot C_{esl} \cdot s_k = 0.800 \cdot 1.00 \cdot 1.000 \cdot 1.00 \cdot 1.200 = 0.960 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

Do dalszych obliczeń przyjęto: 0.96 kN/m² (Zalecana)

Obciążenie charakterystyczne ponad ciężar własny wynosi (po montażu instalacji PV):

$$5,45 + 0,96 = 6,41 \text{ kN/m}^2$$

Sprawdzenie nośności konstrukcji dachu:

Podczas analizy nośności elementów konstrukcyjnych dachu stwierdza się iż wytrzymałość i przekrój krokwi dachu jest wystarczająca by przenieść obciążenia z paneli fotowoltaicznych.

15. Wnioski.

W wyniku przeprowadzonej kontroli jak również obliczeń statyczno – wytrzymałościowych stwierdza się iż dach budynku Szkoły Podstawowej w Bliżycach może zostać obciążony dodatkowym obciążeniem wynikającym z montażu paneli fotowoltaicznych na podkonstrukcji stalowej. Dodatkowe obciążenie równomierne o wartości nie przekraczającej $0,45 \text{ kN/m}^2$ powierzchni dachu nie przekracza minimalnego dopuszczalnego obciążenia zewnętrznego dachu i nie będzie powodowało niekorzystnych zjawisk dla konstrukcji budynku. Należy jednak przed przystąpieniem do prac zadbać o impregnację pokrycia dachowego oraz obróbek blacharskich co zapewni szczelność dachu i trwałość elementów konstrukcji narażonych na wystąpienie przecieków przez warstwy izolacyjne dachu.

Do montażu paneli fotowoltaicznych zaleca się zastosowanie podkonstrukcji z metali lekkich jak aluminium czy magnelis mocowanych do dachów za pomocą łączników mechanicznych.

Uwagi dodatkowe i zalecenia wykonawcze:

- Roboty budowlane będą prowadzone zgodnie z normami i warunkami technicznymi obowiązującymi na terenie całej Polski, a w szczególności z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury według Dziennika Ustaw nr 47 poz. 401 z dnia 06.02.2003 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych,
- Zastosowane materiały konstrukcyjne oraz inne wyroby budowlane będą posiadały atesty, świadectwa, jakości i certyfikaty o zgodności z polskimi przepisami pod względem technicznym, p,poż, i trwałości budowli,
- Podczas robót przestrzegać przepisów BHP, ppoż., i ergonomii,
- Wszystkie materiały budowlane konstrukcyjne i wykończeniowe użyte przez wykonawcę muszą posiadać obowiązujące w Polsce aktualne świadczenia dopuszczenia, aprobaty techniczne i certyfikaty,
- Wszystkie prace wykonywać pod nadzorem osoby uprawnionej.
- Wszelkie niejasności należy uzgodnić z autorem projektu.

16. Zastrzeżenia.

Opinia jest wykonana wg indywidualnego rozwiązania a jej Twórcy posiada pełnię autorskich, praw osobistych przysługujących im z tego tytułu.

Opinia oparta jest na przekazanej Autorom dokumentacji i informacjach udostępnionych przez Zlecniodawcę. Zakładamy, że nie ukryto żadnych faktów, które mogłyby mieć istotny wpływ na treść niniejszej opinii technicznej.

Opinia ważna jest na dzień opracowania, tzn. przedstawia i opisuje stan techniczny obiektu na dzień wizji lokalnych.

Autorzy opracowania nie biorą odpowiedzialności za ewentualne ukryte wady lub błędy w przedstawionej przez Zlecniodawcę dokumentacji technicznej.

Nie prowadzono badań laboratoryjnych wbudowanych materiałów i wyrobów budowlanych. Wszelkie użyte w opinii znaki towarowe, nazwy materiałów, opis technologii oraz firm mają na celu wyłącznie wskazanie oczekiwanych parametrów technicznych i jakościowych materiałów. Wykonawca

może zaoferować materiały „równoważne” z tym, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykazanie, że oferowane materiały posiadają parametry techniczne i jakościowe co najmniej takie same jak materiały wymienione w niniejszym opracowaniu.

Opinię niniejszą sporządzono w 2 egz. papierowych zawierających 16 strony kolejno ponumerowane, w tym 4 zdjęcia, oraz w jednym egzemplarzu elektronicznym zapisanym na płycie CD. Przeznaczona jest ona do użytku wg potrzeb inwestora, zaś jej powielanie i rozpowszechnianie bez zgody autorów jest zabronione.

Obliczenia konstrukcyjne prowadzone w celu sprawdzenia wytrzymałości poszczególnych elementów budynku podlegających ocenie w zakresie przekroczenia SGN lub SGU w archiwum biura projektowego.

mgr inż. Leszek Tischner
upr. nr 157/2002

II. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW.

OŚWIADCZENIE

**projektanta o sporządzeniu opinii technicznej
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

Ja niżej podpisany: **mgr inż. Leszek Tischner**

Numer uprawnień: **157/2002**

Numer przynależności do izby: **MAZ/BO/0050/14**

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane

oświadczam, że opinia techniczna opracowana dla:

**Gmina Niegowa
ul. Sobieskiego 1, 42-320 Niegowa**

dotycząca:

**TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BLIŻYCACH
Bliżyce 63, 42-320 Bliżyce
dz. nr ew. 408/2 i 409/1 obręb 0002 Bliżyce**

sporządzona została zg. z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Warszawa, Grudzień 2024 r.

.....
(podpis)

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

III. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE.



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2003-04-11

OZ/INN/4610/925/03

DECYZJA

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Leszek Tischner

mgr inż. budownictwa lądowego

**uprawniony na mocy decyzji Wojewody Małopolskiego
z dnia 01.10.2002 r. znak RR.XIII.7131/35/02**

Nr ewid. uprawnień 157/2002

**do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń**

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją 765/03/U/C**

UZASADNIENIE

Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 01-10-2002 r. znak RR.XIII.7131/35/02, w przedmiocie nadania Panu Leszkowi Tischnerowi uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały NSA z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

- ① Pan Leszek Tischner
Os. Słoneczne 4/7
33-340 Stary Sącz
2. Wojewoda Małopolski
3. a/a (AMR)

**GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
UPRAWNIENI I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

Grażyna Szestakow-Wilamowska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-7W1-7JC-KR5 *

Pan LESZEK JAN TISCHNER o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0050/14
adres zamieszkania os. SŁONECZNE 4/7, 33-340 STARY SĄCZ
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-28 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pliib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

