

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### **1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky**

Název/obchodní firma: **Silnice LK a.s.**  
Sídlo: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou  
IČO: 287 46 503

Veřejná zakázka: **„Nákup 4 ks nákladních automobilů s nástavbami 2025“**  
zadávaná v souladu s ustanovením § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.,  
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Veřejná zakázka na uzavření smlouvy na dodávky byla rozdělena na čtyři části.

**Předmětem části 1** veřejné zakázky je dodávka následujícího plnění:

- nosič výměnných nástaveb s pohonem 4x4,
- třístranná sklápěcí korba na dvouosý podvozek,
- nástavba sypače pro aplikaci inertních materiálů na dvouosý podvozek,

kteří odpovídá technické specifikaci dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace pro část 1 (list „4x4 NOVÁ VES I.“),  
přičemž v případě příslušenství je předmětem plnění též osazení na vozidlo a odzkoušení.

Součástí plnění je rovněž poskytování záručního servisu a pravidelných záručních servisních prohlídek strojů.

**Předmětem části 2** veřejné zakázky je dodávka následujících plnění:

- nosič výměnných nástaveb s pohonem 4x4,
- čelní sněhový segmentový pluh,
- třístranná sklápěcí korba na dvouosý podvozek,
- nástavba sypače pro aplikaci chemických rozmrazovacích látek na dvouosý podvozek,

kteří odpovídá technické specifikaci dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace pro část 2 (list „4x4 FRÝDLANT II.“),  
přičemž v případě příslušenství je předmětem plnění též osazení na vozidlo a odzkoušení.

Součástí plnění je rovněž poskytování záručního servisu a pravidelných záručních servisních prohlídek strojů.

**Předmětem části 3** veřejné zakázky je dodávka následujících plnění:

- nosič výměnných nástaveb s pohonem 6x6,
- systém řízení vozidla mimo kabinu,
- hákový nosič kontejnerů,
- půlkulatý izolovaný kontejner s okem na hák,
- nástavba distributor asfaltu,
- čelní sněhový pluh s přiklápěným druhým břitem,
- nástavba sypače pro aplikaci chemických rozmrazovacích látek na tříosý podvozek,

kteří odpovídá technické specifikaci dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace pro část 3 (list „6x6 HRABAČOV III.“),  
přičemž v případě příslušenství je předmětem plnění též osazení na vozidlo a odzkoušení.

Součástí plnění je rovněž poskytování záručního servisu a pravidelných záručních servisních prohlídek strojů.

**Předmětem části 4** Veřejné zakázky je dodávka následujících plnění:

- nosič výměnných nástaveb s pohonem 8x4,
- čelní sněhový teleskopický pluh,
- nástavba sypače pro aplikaci chemických rozmrazovacích látek na čtyřosý podvozek,
- půlkulatý izolovaný kontejner na čtyřosý podvozek,

které odpovídá technické specifikaci dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace pro část 4 (list „8x4 TU-SSČ“), přičemž v případě příslušenství je předmětem plnění též osazení na vozidlo a odzkoušení.

Součástí plnění je rovněž poskytování záručního servisu a pravidelných záručních servisních prohlídek strojů.

Předmět všech čtyř částí Veřejné zakázky bude plněn v souladu s podmínkami uvedenými v této zadávací dokumentaci, zejména v závazném návrhu Smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace

Zadavatel předmět veřejné zakázky vymežil následujícími CPV kódy:

- 34100000-8 Motorová vozidla
- 34143000-1 Vozidla pro zimní údržbu
- 34134200-7 Sklápěcí nákladní automobily
- 34144440-4 Posypová vozidla
- 42415200-0 Pracovní nákladní vozidla
- 43313100-1 Sněhové pluhy

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Celková cena veřejné zakázky pro část 1 sjednaná ve smlouvě činí 5 808 000,- Kč bez DPH.

Celková cena veřejné zakázky pro část 2 sjednaná ve smlouvě činí 6 003 000,- Kč bez DPH.

Část 3 veřejné zakázky byla zrušena.

Část 4 veřejné zakázky byla zrušena.

### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

### **5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**

#### Část 1 veřejné zakázky

P. č. nabídky	Název/ obchodní firma	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KOBIT, spol. s r.o.	Rozvojová 269, 165 00, Praha 6	44792247	<b>5.808.000,- Kč</b> (5.556.000,- Kč + 252.000,- Kč)
2.	HANES s.r.o.	U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00, Praha 5	26131919	<b>5.901.000,- Kč</b> (5.649.000,- Kč + 252.000,- Kč)

#### Část 2 veřejné zakázky

P. č. nabídky	Název/ obchodní firma	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KOBIT, spol. s r.o.	Rozvojevá 269, 165 00, Praha 6	44792247	<b>6.003.000,- Kč</b> (5.751.000,- Kč + 252.000,- Kč)
2.	HANES s.r.o.	U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00, Praha 5	26131919	<b>6.317.000,- Kč</b> (6.065.000,- Kč + 252.000,- Kč)
3.	CROY s.r.o.	Plzeňská 2599, 269 01, Rakovník	45147647	<b>6.278.660,- Kč</b> (6.082.400,- Kč + 196.260,- Kč)

### Část 3 veřejné zakázky

P. č. nabídky	Název/ obchodní firma	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KOBIT, spol. s r.o.	Rozvojevá 269, 165 00, Praha 6	44792247	<b>11 272 500,- Kč</b> (10.912.500,- Kč + 360.000,- Kč)
2.	HANES s.r.o.	U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00, Praha 5	26131919	<b>11 234 000,- Kč</b> (10.874.000,- Kč + 360.000,- Kč)

### Část 4 veřejné zakázky

P. č. nabídky	Název/ obchodní firma	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KOBIT, spol. s r.o.	Rozvojevá 269, 165 00, Praha 6	44792247	<b>8 867 000,- Kč</b> (8.516.000,- Kč + 351.000,- Kč)
2.	HANES s.r.o.	U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00, Praha 5	26131919	<b>8 867 000,- Kč</b> (8.516.000,- Kč + 351.000,- Kč)

## **6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

## **7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Zadavatel provedl hodnocení nabídek v části 1 a v části 2 veřejné zakázky dle hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo dle § 114 odst. 2 ZZVZ provedeno pouze podle nejnižší celkové nabídkové ceny tvořené součtem cen dle přílohy č. 4a (Tabulka dodávek k ocenění) a přílohy č. 4b (Servisní plán) zadávací dokumentace pro příslušnou část veřejné zakázky v Kč bez DPH uvedené dodavatelem.

Výsledek hodnocení:

### Část 1 veřejné zakázky

P. č. nabídky	Název/ obchodní firma	Nabídková cena bez DPH	Pořadí
1.	KOBIT, spol. s r.o.	<b>5.808.000,- Kč</b> (5.556.000,- Kč + 252.000,- Kč)	<u>1.</u>
2.	HANES s.r.o.	<b>5.901.000,- Kč</b> (5.649.000,- Kč + 252.000,- Kč)	<u>2.</u>

Nejvýhodnější nabídkou je tedy nabídka společnosti **KOBIT, spol. s r.o.**, IČO: 447 92 247, se sídlem Praha 6, Rozvojová 269, PSČ 165 00.

#### Část 2 veřejné zakázky

P. č. nabídky	Název/ obchodní firma	Nabídková cena bez DPH	Pořadí
1.	<b>KOBIT, spol. s r.o.</b>	<b>6.003.000,- Kč</b> (5.751.000,- Kč + 252.000,- Kč)	<u>1.</u>
2.	<b>HANES s.r.o.</b>	<b>6.317.000,- Kč</b> (6.065.000,- Kč + 252.000,- Kč)	<u>3.</u>
3.	<b>CROY s.r.o.</b>	<b>6.278.660,- Kč</b> (6.082.400,- Kč + 196.260,- Kč)	<u>2.</u>

Nejvýhodnější nabídkou je tedy nabídka společnosti **KOBIT, spol. s r.o.**, IČO: 447 92 247, se sídlem Praha 6, Rozvojová 269, PSČ 165 00.

Zadavatel ve vztahu k vybraným dodavatelům ve všech částech veřejné zakázky provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně splnění požadované kvalifikace a posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž konstatoval, že tyto dodavatelé splňují veškeré podmínky účasti v nadepsaném zadávacím řízení v plném rozsahu.

#### Část 3 veřejné zakázky

Část 3 veřejné zakázky byla zrušena.

#### Část 4 veřejné zakázky

Část 4 veřejné zakázky byla zrušena.

### **8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi**

#### Část 1 veřejné zakázky

- Poddodavatel **VOLVO Group Czech Republic s.r.o.**, IČO: 610 55 239, se sídlem Obchodní 109, Čestlice 251 01 Říčany u Prahy.

#### Část 2 veřejné zakázky

- Poddodavatel **VOLVO Group Czech Republic s.r.o.**, IČO: 610 55 239, se sídlem Obchodní 109, Čestlice 251 01 Říčany u Prahy.

#### Část 3 veřejné zakázky

Část 3 veřejné zakázky byla zrušena.

#### Část 4 veřejné zakázky

Část 4 veřejné zakázky byla zrušena.

### **9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

**Části 1 a 2 veřejné zakázky nebyly zrušeny.**

**Část 3 veřejné zakázky byla zrušena** v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nešlo po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel zahájil zadávací řízení na část 3 veřejné zakázky, jejímž předmětem byla v souladu s čl. 3.1. zadávací dokumentace dodávka nosiče výměnných nástaveb s pohonem 6x6 s příslušenstvím. Předpokládaná hodnota části 3 veřejné zakázky byla stanovena ve výši 10.587.000 Kč bez DPH.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel celkem 2 nabídky. Nabídková cena účastníka s nejnižší nabídkovou cenou činí 11.234.000 Kč bez DPH, a tedy převyšuje o 647.000 Kč bez DPH (cca 6,1 %) předpokládanou hodnotu. Nabídková cena druhého účastníka činí 11.272.500 Kč bez DPH, a tedy převyšuje o 685.500 Kč bez DPH (cca 6,5 %). Přitom obě podané nabídky převyšují předpokládanou hodnotu a také celkové finanční prostředky, které zadavatel vyčlenil ve svém rozpočtu na pořízení dodávek, které jsou předmětem plnění části 3 veřejné zakázky.

Zadavatel je i s ohledem na posouzení dílčích částek nabízeného plnění přesvědčen, že původně stanovená předpokládaná hodnota odpovídá reálné tržní ceně požadovaného plnění, avšak nabídky obsahují u některých částí plnění cenové položky v nepoměru k obvyklé tržní hodnotě. Přijetí takových nabídek by znamenalo neekonomické vynaložení veřejných prostředků, a to navíc při překročení rozpočtovaných finančních prostředků na tuto část plnění.

Po zadavateli nelze spravedlivě požadovat, aby realizoval veřejnou zakázku (resp. její část) za vyšší finanční prostředky, než jaké měl na tuto část veřejné zakázky vyčleněny.

Zadavatel se proto rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení v části 3 veřejné zakázky z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména z důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

**Část 4 veřejné zakázky byla zrušena** v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ ruší, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel zahájil zadávací řízení na část 4 veřejné zakázky, jejímž předmětem byla v souladu s čl. 3.1. zadávací dokumentace dodávka nosiče výměnných nástaveb s pohonem 8x4 s příslušenstvím. Předpokládaná hodnota části 4 veřejné zakázky byla stanovena na 6.443.000 Kč bez DPH.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel celkem 2 nabídky. Nabídková cena obou účastníků je totožná a činí 8.867.000 Kč bez DPH, a tedy převyšuje předpokládanou hodnotu o 2.424.000 Kč bez DPH (cca 37,6 %) a také celkové finanční prostředky, které zadavatel vyčlenil ve svém rozpočtu na pořízení dodávek, které jsou předmětem plnění části 4 veřejné zakázky.

Při posouzení obou nabídek zadavatel zjistil, že jejich shodná celková nabídková cena 8.867.000 Kč bez DPH, se skládá ze shodné ceny za dodávku jednotlivých položek ve výši 8.516.000 Kč bez DPH a také shodné ceny za poskytování záručního servisu a pravidelných záručních servisních prohlídek ve výši 351.000 Kč bez DPH. Zadavatel je i s ohledem na posouzení dílčích částek nabízeného plnění přesvědčen, že původně stanovená předpokládaná hodnota odpovídá reálné tržní ceně požadovaného plnění, avšak nabídky obsahují u některých částí plnění cenové položky v nepoměru k obvyklé tržní hodnotě. Přijetí takových nabídek by znamenalo neekonomické vynaložení veřejných prostředků, a to navíc při překročení rozpočtovaných finančních prostředků na tuto část plnění.

Vzhledem k výraznému překročení předpokládané hodnoty a zcela shodnému ocenění jednotlivých položek předmětu plnění má zadavatel navíc pochybnost o řádném průběhu hospodářské soutěže v rámci zadávacího řízení.

Po zadavateli nelze spravedlivě požadovat, aby realizoval veřejnou zakázku (resp. její část) za výrazně vyšší finanční prostředky, než jaké měl na tuto část veřejné zakázky vyčleněny.

Zadavatel se proto rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na část 4 veřejné zakázky z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména z důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Josephine/Proebiz. Jiné komunikační prostředky při podání nabídky tedy nebyly použity.

**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu**

Tato veřejná zakázka byla rozdělena na 4 části.

**13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.