

Jeżewo, dnia 13.08.2025r.

Zn. spr.: ZG.270.2.3.2025

**Do Wykonawców ubiegających
się o udzielenie zamówienia
publicznego**

Do publicznej wiadomości

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Termomodernizacja budynku leśniczówki w Gródku – POSTĘPOWANIE NR 2”, prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1365, dalej „PZP”).

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dąbrowa działając na podstawie art. 260 ust.1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy PZP zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy PZP pn. „Termomodernizacja budynku leśniczówki w Gródku – POSTĘPOWANIE NR 2” (dalej „Postępowanie”).

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia Postępowania:

W niniejszym postępowaniu, celem umożliwienia Wykonawcom rzetelnej wyceny robót budowlanych, będących Przedmiotem zamówienia, Zamawiający opublikował na stronie internetowej prowadzonego postępowania Specyfikację Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z załącznikami. Załącznik nr 8 do SWZ stanowiła dokumentacja



Sprawę prowadzi: Kamil ZASADOWSKI, tel.: kom. 795 143 157, e-mail: kamil.zasadowski@torun.lasy.gov.pl

Nadleśnictwo Dąbrowa,
ul. Leśna 25, 86-131 Jeżewo, www.dabrowa.torun.lasy.gov.pl
tel.: +48 52 331-87-13, fax: +48 52 331-87-16, e-mail: dabrowa@torun.lasy.gov.pl
Bank BNP PARIBAS: PL 50 1600 1462 1740 1171 9000 0006



www.lasy.gov.pl

projektowa, w skład której wchodziły przedmiary robót odpowiednio: branży budowlanej; branży sanitarnej oraz branży elektrycznej (załącznik 8.5 Przedmiary).

Przedmiar robót dla branży budowlanej zawierał łącznie 180 pojedynczych pozycji na 17 stronach oraz dodatkowo 18 stronę tj. tabelę elementów scalonych. Pozycje od nr 1 do nr 90 (strony 1 - 9) stanowiły faktyczny przedmiar robót budowlanych dla przedmiotowej inwestycji. Pozycje ponumerowane również w zakresie od 1 do 90 znajdujące się na stronach 10-17 stanowiły powtórzenie pozycji kosztorysowych zawartych na stronach od 1 do 9. Skutkiem powyższego, opublikowany przez Zamawiającego przedmiar robót zawierał dwukrotność realnego zapotrzebowania Zamawiającego, faktycznie koniecznych do realizacji robót budowlanych.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy w sposób rozbieżny dokonali oceny pozycji kosztorysowych zawartych w przedmiarze robót branży budowlanej. Wykonawca *Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Jacek Jakubczak* dokonał pojedynczej oceny pozycji kosztorysowych, natomiast pozostali Wykonawcy tj. *SOAR Sp. z o.o.* oraz *KOR-POL INVEST Sp. z o.o.* dokonali wyceny wszystkich pozycji przedmiaru branży budowlanej dwukrotnie tj. dla pozycji znajdujących się na stronach 1-17 przedmiaru. Dodatkowo w kosztorysie ofertowym złożonym przez Wykonawcę *KOR-POL INVEST Sp. z o.o.* w pozycjach: *Rozebranie boazerii ze ścian (poz.3); Rozebranie posadzek z płytek ceramicznych (poz. 5) oraz Ocieplenie ścian budynków o wysokości do 4.5 m grubości 20 cm z bloczków multipor gr. 20cm (poz.59)* zastosowano odmienne ceny jednostkowe dla tych samych robót budowlanych znajdujących się w dwóch pozycjach kosztorysu ofertowego.

Z uwagi na wadliwą dokumentację projektową postępowania, z której to kolei wynika fakt różnego czyt. odmiennego sposobu wyceny ofert przez Wykonawców oraz powstaniu możliwie, że nieświadomie oferty wariantowej, niedopuszczalnej w tym postępowaniu, **niemożliwym stało się doprowadzenie zgodnie z przepisami prawa do sytuacji porównywalności ofert.** Wobec powyżej opisanego należy wskazać, że w każdym z wariantów czy też przypadków poprawienia ofert przez Zamawiającego doszło by do negocjacji treści oferty, co z kolei jest zabronione bezpośrednio przez art. 223 ust. 1 ustawy PZP.

Niezależnie od czynności jakie zostały by podjęte i wykonane przez Zamawiającego nie skutkowałyby możliwym zawarciem zgodnej z obowiązującym prawem umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne unieważnienia Postępowania:

art. 255 pkt. 6 ustawy PZP - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zwrot wadium:

Nie dotyczy. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Z poważaniem
Dawid KIKULSKI
Zastępca nadleśniczego
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. a/a
2. strona internetowa prowadzonego postępowania
<https://josephine.proebiz.com/pl/tender/68807/summary>
3. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jacek Jakubczak
4. SOAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
5. KOR-POL INVAST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością