



Bratislava, 06.08.2025

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 – otázka č. 1 a 2

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou [12182 - MSP](#), boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

Vážený verejný obstarávateľ, v rámci zákazky “Nosný systém MHD 2. časť Bosákova – Janíkov dvor” bola položená otázka č. 647, ktorá spolu s odpoveďou znejú nasledovne:

Otázka: Vo vzťahu k zábezpeke na vykonanie prác, t. j. záruke za riadne splnenie zmluvných záväzkov z už uzatvorenej (vysúťaženej) zmluvy, podľa nášho názoru neexistuje právny dôvod na to, aby (verejný) obstarávateľ vyžadoval poskytnutie zábezpeky na vykonanie prác výlučne vo forme záruky vydananej bankou a neumožňoval poskytnutie zábezpeky na vykonanie prác výlučne vo forme záruky vydananej poisťovňou (v tomto prípade poskytnutie zábezpeky na vykonanie prác formou poistenia záruky), nakoľko banková zábezpeka na vykonanie prác a poistná zábezpeka na vykonanie prác predstavujú právne ekvivalentné inštitúty, a to za predpokladu, že poistenie zábezpeky na vykonanie prác obsahuje náležitosti predpísané v zmluve pre záručnú listinu (zábezpeku na vykonanie prác), keďže ich právne účinky sú rovnaké, čo usudzujeme aj analogickou aplikáciou záverov uvedených v časti 1 právneho stanoviska vo vzťahu k poskytnutiu zábezpeky za viazanosť ponuky v procese verejného obstarávania. Nakoľko vo všeobecnosti je poistenie záruky ekvivalentné s bankovou zárukou, neexistuje racionálny dôvod na to, aby (verejný) obstarávateľ v rámci plnenia zmluvy neakceptoval poskytnutie poistenia záruky namiesto bankovej záruky, ak poistenie záruky spĺňa zodpovedajúce náležitosti kladené na bankovú záruku. Úrad pre verejné obstarávanie uviedol v metodickom usmernení č. 9227-5000/2017 zo dňa 1. 6. 2017 nasledovné: Mechanizmus priamych platieb predpokladá, že verejný obstarávateľ si v zmluve obsiahnutej v súťažných podkladoch vymieni požiadavky súvisiace s platbami medzi uchádzačom a jeho subdodávateľmi za vykonané subdodávky. Zároveň je potrebné stanoviť mechanizmus namietania príp. nenáležitej platby. Zákon v tomto smere necháva verejnému obstarávateľovi širokú mieru autonómie, pričom je možné využiť obvyklé inštitúty súkromného práva (napr. zádržné, zmluvné pokuty, ručenie, bankovú záruku, uznanie záväzku).

V kontexte režimu záruk vyžadovaných verejným obstarávateľom poukazujeme na skutočnosť, že priamo verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov stanovuje vzory zábezpek. Predmetné vzory referujú na Jednotné pravidlá pre záruky na požiadanie, vydané pod číslom 458 Medzinárodnou obchodnou komorou (URDG 458). Jednotné pravidlá pre zmluvné záruky predstavujú všeobecný základ ICC pravidiel, pričom Jednotné pravidlá pre záruky na požiadanie, vydané pod číslom 458 Medzinárodnou obchodnou komorou z týchto pravidiel vychádzajú a ich precizujú. Tieto pravidlá URDG 458 sa tešia širokej medzinárodnej akceptácii, do svojich vzorov záruk ich zakomponovala aj Svetová banka, schválila ich UNCITRAL Komisia OSN pre medzinárodné právo ako aj hlavné profesijné asociácie ako napríklad FIDIC.



Otázka: V zmysle Jednotných pravidiel URDG 458 je možné, aby takýto dokument vydala aj poisťovňa. Akceptuje verejný obstarávateľ takto predložené zábezpeky, t. j. akceptuje objednávateľ zábezpeky vydané poisťovňou?

Zároveň si dovoľujeme úctivo Objednávateľa upozorniť, že Jednotné pravidlá URDG 458 nepredstavujú aktuálnu modernú verziu jednotných pravidiel a v súčasnosti je najaktuálnejšou verzia Jednotných pravidiel URDG 758. V kontexte uvedeného prehodnotí Objednávateľ režim záruk a zakotví ich režim v zmysle Jednotných pravidiel URDG 758?

Odpoveď č. 647

Platia súťažné podklady. Vzorové tlačivá predstavujú iba štandardnú formu zábezpeky. Základné požiadavky na zábezpeku sú uvedené v podčl. 4.2 a 11.12 osobitných ZP. Zábezpeka preukázateľne spĺňajúca tieto požiadavky bude akceptovaná. Verejný obstarávateľ pripúšťa aj bankovú záruku vydanú poisťovňou.

Následne na základe tejto otázky a odpovede verejný obstarávateľ zakomponoval do bodu 4.2. tento odsek:

Táto zábezpeka môže byť ako poistenie záruky na vykonanie prác vystavená aj poisťovňou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej poisťovne v Slovenskej republike, pričom nesmie byť v rozpore s ustanoveniami zákona č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo iným právnym predpisom členského štátu Európskej únie alebo členského štátu GPA, a musí primerane spĺňať všetky vyššie uvedené požiadavky na bankovú zábezpeku.

Na základe hore uvedeného chce záujemca požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie diskriminačného postupu, keď v prípade zákazky “Nosný systém MHD 2. časť Bosákova – Janíkov dvor”, ktorej pôvodná predpokladaná hodnota je približne rovnaká ako je zákazka Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž, odmieta umožniť úspešnému uchádzačovi alebo skupine dodávateľov predložiť verejnému obstarávateľovi poistenie záruky?

Poskytovatelia poistenia záruky môžu vystaviť rovnaké záruky ako ktorákoľvek banka. Existujú však dobré dôvody, aby záruku vystavila poisťovňa vo forme poistenia záruky a nie banka. Vynikajú štyri z nich:

- Uvoľní sa likvidita, pretože poistenie záruky je úplne oddelené od úverovej linky spoločnosti v ich banke.
- Globálne poisťovne ponúkajú lokálnu podporu.
- Pre poisťovne je poistenie záruky základným produktom, čo v mnohých bankách banková záruka nie je.
- Úverový rating väčších poisťovní je zvyčajne silnejší ako je úverový rating bánk.

Na základe uvedeného záujemca žiada o umožnenie predloženia poistenia záruky na výkonovú a garančnú záruku.

Odpoveď č. 1:

Platia súťažné podklady. Verejný obstarávateľ vypracováva súťažné podklady individuálne pre každú zákazku samostatne s ohľadom na jej zložitosť, ako aj predošlé skúsenosti pri realizácii obdobných zákaziek. Stanovenie súťažných podmienok je plne v kompetencii a na uvážení



verejného obstarávateľa. Banková zábezpeka a poistenie bankovej zábezpeky sú dva rozdielne produkty, ktoré majú svoje špecifiká.

Banková zábezpeka poskytuje väčšiu právnu istotu a vymáhateľnosť. Jedná sa o záväzok banky s vysokou dôveryhodnosťou a štandardne veľmi striktnými podmienkami plnenia. Banky sú prísne regulované, riziko neplnenia je veľmi nízke. Vymáhateľnosť býva rýchla a jasná, keďže ide o finančný ústav s povinnosťou okamžite plniť záväzky na základe výzvy verejného obstarávateľa pri naplnení podmienok záruky.

Banková záruka teda poskytuje vyššiu mieru istoty okamžitého finančného plnenia bez diskusie o rozsahu škody. Poistenie záruk môže mať mierne zložitejší proces uplatnenia. Oproti poisteniu, bankové záruky majú štandardizovanejšiu podobu, čo znižuje riziko nesprávne vyhotovených dokumentov.

Verejný obstarávateľ prioritne hľadá v rámci realizácie zákazky pre seba najistejšiu formu zabezpečenia, banková zábezpeka je považovaná za silnejšiu a priamočiarejšiu záruku, pretože banka ako inštitúcia má vysokú dôveru a schopnosť plniť záväzky.

Na základe vyššie uvedených dôvodov, verejný obstarávateľ trvá na predložení bankovej zábezpeky a uvedenú podmienku nebude meniť.

Otázka č. 2:

Žiadame obstarávateľa o možnosť splniť podmienku účasti podľa §34 ods. 1 písm. b), podľa bodu 3.1.1. a) viacerými referenciami v kumulatívnej hodnote stanovenej obstarávateľom (60 000 000 EUR bez DPH) a to z dôvodu nízkeho počtu realizovaných zákaziek spĺňajúcich dané požiadavky v referenčnom období

Odpoveď č. 2:

Platia súťažné podklady. Podmienka umožňuje predloženie širokého portfólia stavieb, keďže uchádzač môže predložiť referenciu na vybudovanie ako aj kompletnú rekonštrukciu jednej z nasledovných typov stavieb: koľajové trate; diaľnice; rýchlostné cesty; cesty I. triedy, II triedy alebo mestské komunikácie alebo cesty obdobného charakteru.

Verejný obstarávateľ navyše rozšíril referenčné obdobie preukazovania stavebných prác zo zákonných 5 predchádzajúcich rokov od vyhlásenia verejného obstarávania až na 10 predchádzajúcich rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ poukazuje na to, že ako vyplýva z verejne dostupných zdrojov iba v Slovenskej republike bolo za dané obdobie zrealizovaných viacero diaľničných a koľajových stavieb, ktorých hodnoty násobne prekračujú stanovený minimálny objem.

Na základe uvedeného má verejný obstarávateľ za to, že podmienka účasti je stanovená primerane vo vzťahu k predmetu zákazky.

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll, v. r.
vedúci referátu č. 2
oddelenie verejného obstarávania