



Bratislava, 05.12.2025

Oznámenie o zrušení zákazky

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto (ďalej ako „verejný obstarávateľ“) Vám vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž**“ vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou [12182 - MSP](#) oznamuje, že

r u š í

predmetnú zákazku, keďže navrhované ceny v predložených ponukách sú **vyššie** ako **predpokladaná hodnota zákazky** (ďalej len „PHZ“).

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ vo verejnej súťaži stanovil PHZ na 102 000 000,00 EUR bez DPH.

V lehote na predkladanie ponúk boli vo verejnej súťaži predložené tri ponuky, ktoré prekročili PHZ a to v rozmedzí o takmer 5 až 16 miliónov EUR bez DPH.

Predpokladaná hodnota zákazky v Eur bez DPH	Ponuky v Eur bez DPH
102 000 000,00	117 788 394,12
	106 654 600,00
	113 30 113,3

Podľa [§ 57 ods. 2](#) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) **môže** verejný obstarávateľ **zrušiť** verejné obstarávanie, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak **navrhované ceny** v predložených ponukách sú **vyššie** ako **predpokladaná hodnota**.

V rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie č. [12103-6000/2025](#) zo dňa 16.10.2025 je v bode 77 a 97 uvedené, cit.:

„Z ustanovenia § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva možnosť zrušiť verejné obstarávanie aj vtedy, ak **navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako**



predpokladaná hodnota. V takomto prípade nedochádza k naplneniu očakávaní verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa s ohľadom na predpokladané výdavky na daný predmet zákazky a je preto vhodné, aby mal verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ možnosť verejné obstarávanie zrušiť. S ohľadom na efektívnosť a hospodárnosť pri vynakladaní finančných prostriedkov nemôže byť verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nútený uzavrieť zmluvu, za ktorú bude odplata prekračovať legitímne očakávania verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.“

Ďalej v bode 97 predmetného rozhodnutia je uvedené, cit.:

„Vzhľadom na uvedené okolnosti úrad konštatuje, že navrhované ceny v predložených ponukách oboch uchádzačov prekračujú predpokladanú hodnotu zákazky aj po rokovaní kontrolovaného s úspešným uchádzačom (navrhovateľom) o znížení ponukovej ceny podľa § 56 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, **čo predstavuje samostatný a oprávnený dôvod na zrušenie predmetného verejného obstarávania podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**“.

Zároveň aj verejný obstarávateľ v rámci Vysvetlenia súťažných podkladov výslovne upozornil záujemcov na možnosť zrušenia verejného obstarávania a to v odpovedi č. 186 a v odpovedi č. 348, kde uviedol, cit.: „V prípade **prekročenia PHZ**, verejný obstarávateľ môže pristúpiť k **zrušeniu** verejnej súťaže v zmysle [§ 57 ods. 2 ZVO](#).“

Jedným zo základných princípov verejného obstarávania je podľa [§ 10 ods. 2 ZVO](#) princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Predmetné princípy by mali zabezpečiť hospodárne, efektívne a transparentné nakladanie s verejnými finančnými prostriedkami, nakoľko hlavným cieľom verejného obstarávania je efektívnosť vynakladania peňažných prostriedkov a ich priama či nepriama úspora.

„Princíp hospodárnosti a efektívnosti vyžaduje, aby pri verejných zákazkách obstarávateľ v čo najširšom rozsahu postupoval ako starostlivý (diligent) súkromný investor a z pohľadu racionality starostlivého súkromného investora pristupoval aj k obstarávaniu predmetu zákazky“ (rozsudok NR SR 3Sžf 47/2012).

Vzhľadom na vyššie uvedené predstavuje zrušenie verejného obstarávania z dôvodu, že navrhované ceny v predložených ponukách prekročili predpokladanú hodnotu zákazky podľa § 57 ods. 2 ZVO plne legitímny a zákonný postup a z toho dôvodu verejný obstarávateľ rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto oznámenia.

Verejný obstarávateľ by zároveň vzhľadom na prekročenie PHZ rád znovu ozrejmil a zdôraznil postup hodnotenia, ktorý bol uvedený v súťažných podkladoch a o ktorý by sa potencionálni záujemcovia mali opierať pri pripravovaní svojej cenovej ponuky. Chce sa tak uistiť, že pri ocenení záujemcovia správne pochopili spôsob vyhodnocovania ponúk verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ vo verejnej súťaži zvolil kritérium „Najlepší pomer ceny a kvality“, kde cena a ostatné kritériá sa neprepočítavajú na **body**, ale na **eurá**. Vo výsledku tak ponuka každého uchádzača môže mať dve rôzne ceny a to:

- 1) **Ponukovú cenu** (EUR s DPH) – cena, ktorú uchádzač predloží vo svojej ponuke, ktorá je nemenná a vychádza z ocenenia jednotlivých stavebných prác a objektov; táto cena sa v prípade úspešného uchádzača stane aj cenou zmluvnou.



2) **Cenu pre účely vyhodnotenia ponúk** – táto cena je iba cenou abstraktnou a určuje sa nasledovne:

- a) Ak uchádzač ponúkne maximálne hodnoty kvalitatívnych kritérií K2, K3 a K4, od jeho Ponukovej ceny sa odpočíta presne určená bonusová suma, čím sa pre účely vyhodnotenia ponúk jeho ponuková cena zníži a uchádzača zvýhodní.
- b) Ak uchádzač neponúkne v rámci kritérií K2, K3 a K4 žiadnu kvalitu navyše, jeho cena pre účely vyhodnotenia ponúk bude totožná s jeho ponukovou cenou, čo uchádzača pri vyhodnotení ponúk znevýhodní.

Cena pre účely vyhodnotenia ponúk **tak nemení** Ponukovú cenu uchádzača a slúži **iba pre účely vyhodnotenia ponúk** a k určení **úspešného uchádzača**.

Verejný obstarávateľ stanovil PHZ podľa [§ 6](#) ZVO. Zákonná úprava inštitútu PHZ vychádza zo zásady, že PHZ zahŕňa všetky platby, ktoré môžu byť (hoci aj potenciálne) vyplatené úspešnému uchádzačovi. Kvalitatívne necenové kritériá nevstupujú do určenia PHZ. Kvalita, ktorú predstavujú kritériá K2, K3 a K4 je kvalita navyše, ktorú sa uchádzač môže dobrovoľne rozhodnúť poskytnúť nad rámec toho, čo verejný obstarávateľ v súťaži požaduje a čo verejný obstarávateľ pre účely určenia PHZ ocenil, resp. zahrnul v PHZ.

Preto je bonus za kvalitatívne kritériá v celkovej hodnote 10 036 800 EUR len fiktívnou čiastkou, ktorá je najčastejšie a bežne v súťažiach vyjadrená v percentách alebo v bodoch, a ktorú uchádzač pri stanovení svojej ponukovej ceny nezarátava k PHZ. Uplatnenie kvalitatívnych kritérií je nepovinné. Je na uvážení a ochote uchádzača, či ich uplatní.

Súčasne verejný obstarávateľ konštatuje, že **ponuková cena uchádzačov** je skutočne tá hodnota, ktorú verejný obstarávateľ reálne zaplatí/mal by zaplatiť za realizáciu zákazky a tá u všetkých uchádzačov **prekračovala PHZ**. Preto verejný obstarávateľ pristúpil k **zrušeniu** verejnej súťaže.

Verejný obstarávateľ zároveň podľa [§ 57 ods. 3](#) ZVO oznamuje záujemcom, že predmetnú zákazku v najbližšom čase plánuje **znova vyhlásiť** a to postupom zadávania zákazky verejnou súťažou.

V záujme úspory verejný obstarávateľ avizuje, že **upraví zadanie**, ktoré upresní v budúcej vyhlásenej súťaži.

Záverom si verejný obstarávateľ vzhľadom na doručené ponuky dovoľuje upovedomiť záujemcov, aby pri príprave ponuky pre novú súťaž, ktorá bude vyhlásená, venovali **dostatočnú odbornú starostlivosť** technickým riešeniam a navrhli ich v zmysle **požiadaviek verejného obstarávateľa** stanovených v súťažných podkladoch.

S pozdravom

JUDr. Andrej Záhorec, v. r.
poverený vedením oddelenia verejného obstarávania