

Správa

Obstarávateľ: LESY SR, Odštepný závod lesnej techniky
Názov predmetu: Servis a opravy motorových vozidiel kategórie N3, N3G, O3, O4 značky TATRA na roky 2025-2028
Číslo spisu: OZLT-NLZ-2025-1-S

Informácie:

Dátum a čas doručenia: 10.09.2025 12:47:28
Od: LESY SR, Odštepný závod lesnej techniky
Komu: Všetkým
Typ: Iný dokument k zákazke
Predmet: Vysvetlenie súťažných podkladov a doručených otázok č.6

Správa:

Dobrý deň, dňa 8.9.2025 boli vo vyhlásenej verejnej súťaži s názvom "**Servis a opravy motorových vozidiel kategórie N3, N3G, O3, O4 značky TATRA na roky 2025-2028**" (ID č.:56388) doručené verejnému obstarávateľovi otázky -žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov (č.6) preto všetkým záujemcom zasielame položené otázky a odpoveď na ne.

Položené otázky:

"V súťažných podkladoch v časti „E KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA, Spoločné kritériá pre časť „C“ a „E“, časť pre neautorizované servisy, je v rámci bodu 1.9 písm. f) Súťažných podkladov sú uvedené Kritériá č. 1 až 4 pre vyhodnotenie ponuky uchádzača. Dňa 04.09.2025 sme ako uchádzač položili verejnému obstarávateľovi nasledovné otázky:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie a vysvetlenie uvedenej časti súťažných podkladov v nasledovnom rozsahu:

1. Čo je považované za „oficiálny cenník náhradných dielov predajcu“?
- a) Musí byť takýto cenník verejne dostupný a zverejnený (napr. na webovej stránke predajcu - uchádzača), alebo postačuje, že si ho predajca - uchádzač vypracuje pre účely tohto verejného obstarávania?
- b) Musí byť cenník priebežne aktualizovaný, transparentný a preukázateľne používaný v bežnom obchodnom styku predajcu - uchádzača, alebo postačuje jednorazovo vytvorený dokument?
- c) Ako verejný obstarávateľ zabezpečí, aby nebolo možné účelovo vytvoriť tzv. „oficiálny cenník“ s nadsadenými cenami (napr. navýšenými o 100%), na ktoré následne predajca poskytne vysokú percentuálnu zľavu (napr. 85 %), pričom reálna cena by sa rovnala alebo dokonca prevyšovala cenu náhradných dielov autorizovaného servisu?
3. Aké mechanizmy kontroly bude verejný obstarávateľ uplatňovať na overenie realnosti a objektívnosti „oficiálnych cenníkov predajcu“ u neautorizovaných servisov, keďže na rozdiel od autorizovaných servisov tu absencia kontroly zo strany výrobcu danej značky?
4. Ako verejný obstarávateľ zdôvodní, že pri hodnotení autorizovaných servisov sa vyžaduje záväzný a výrobcom kontrolovaný „oficiálny cenník výrobcu“, zatiaľ čo pri neautorizovaných servisoch postačuje voľne vytvorený „oficiálny cenník predajcu“ - čo v praxi môže viesť k neporovnateľným a diskriminačným podmienkam medzi jednotlivými časťami zákazky? Žiadame uviesť kritériá, ktoré má verejný obstarávateľ nastavené pre takéto hodnotenie autorizovaných a neautorizovaných servisov ako uchádzačov, nakoľko autorizovaný servis je viazaný cenníkom výrobcu ale neautorizovaný nie je viazaný žiadnym takým cenníkom, len cenníkom, ktorý si môže sám pre účely tohto verejného obstarávania vytvoriť?

Od verejného obstarávateľa sme dostali odpovede, na jednotlivé otázky, nasledovne:

1. K otázke č. 1, „Čo je považované za „oficiálny cenník náhradných dielov predajcu“?“:

Odpoveď VO: „Oficiálny cenník predajcu znamená cenník zverejnený na webovej stránke predajcu. Tento cenník má byť priebežne aktualizovaný.“

2. K otázke č. 2, týkajúcej sa „kontroly“ oficiálneho cenníka:

Odpoveď VO: „Verejný obstarávateľ má prístup k oficiálnemu cenníku spoločnosti Tatra, teda dokáže skontrolovať a porovnať ceny jednotlivých ND.“

3. K otázke č. 3, týkajúcej sa mechanizmov kontroly uplatňovaných VO:

Odpoveď VO: „Verejný obstarávateľ zadá konkrétnu servisnú zákazku len na základe dopredu vypracovanej cenovej kalkulácie opravovne.“

4. K otázke č. 4, týkajúcej sa autorizovaných a neautorizovaných uchádzačov vo vzťahu k záväznosti nimi predložených cenníkov:

Odpoveď VO: „Verejný obstarávateľ práve z dôvodu nediskriminácie rozdelil zákazku na časti pre autorizované a nezávislé opravovne. Kritériom hodnotenia je ekonomická výhodnosť.“

Na základe vyššie uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov v časti „E KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA, Spoločné kritériá pre časť „A, B, C, D, E, F a G“, v nasledovnom rozsahu: V súťažných podkladoch v časti „E KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA, Spoločné kritériá pre časť „C“ a „E“, časť pre neautorizované servisy, je v rámci bodu 1.9 písm. f) Súťažných podkladov sú uvedené Kritériá č. 1 až 4 pre vyhodnotenie ponuky uchádzača.

1. K oficiálnemu cenníku predajcu (neautorizovaného servisu):

a) Akým spôsobom verejný obstarávateľ overí, že cenník zverejnený na webovej stránke predajcu je reálne používaný v jeho obchodnej praxi, a nejde len o účelovo vytvorený dokument pre verejné obstarávanie?

b) Aká je minimálna požadovaná frekvencia „priebežnej aktualizácie“ tohto cenníka (mesačne, kvartálne, pri zmene cien)?

2. K riziku účelového nadsadenia cien v cenníkoch neautorizovaných servisov:

a) Aký mechanizmus verejný obstarávateľ nastaví, aby zabránil účelovému navýšeniu cien v cenníku a následnému poskytovaniu vysokých zliav (napr. cenník +100 % a zľava 85 %), keďže jedným z vysoko hodnotených kritérií (kritérium č. 2) je nielen cena, ale aj poskytnutá zľava podľa cenníka, ktorá však k oficiálnemu cenníku výrobcu Tatra nemá žiadny vzťah?

b) Podľa akých konkrétnych parametrov bude verejný obstarávateľ posudzovať, či ceny v cenníku zodpovedajú reálnym trhovým cenám náhradných dielov, keďže jedným z vysoko hodnotených kritérií (kritérium č. 2) je nie cena, ale poskytnutá zľava podľa cenníka, ktorá však k oficiálnemu cenníku výrobcu Tatra nemá žiadny vzťah?

3. K porovnateľnosti autorizovaných a neautorizovaných servisov:

a) Ako zabezpečiť verejný obstarávateľ, aby boli podmienky hodnotenia ponúk porovnateľné, keďže autorizované servisy sú viazané výrobcom kontrolovaným cenníkom a neautorizované si môžu vytvoriť vlastný cenník, pričom podľa odpovede verejného obstarávateľa kritériom verejného obstarávateľa pre hodnotenie dôveryhodnosti takéhoto cenníka neautorizovaného uchádzača má byť len jeho zverejnenie na webovej stránke uchádzača?

b) Uvažuje verejný obstarávateľ o stanovení referenčného benchmarku (napr. maximálna prípustná cena ND podľa výrobcu), podľa ktorého by sa vyhodnocovali aj ponuky neautorizovaných servisov?

4. K mechanizmom kontroly pred zadaním zákazky:

a) Ak verejný obstarávateľ deklaruje, že zákazku zadá len na základe cenovej kalkulácie, bude verejný obstarávateľ tieto kalkulácie systematicky porovnávať s oficiálnymi cenníkmi a uchovávať ako podklad pre prípadnú kontrolu?

b) Bude verejný obstarávateľ pre tento účel porovnávať cenu danú autorizovaným servisom a cenu danú neautorizovaným servisom?

c) Bude verejný obstarávateľ pre účely vypracovania cenovej kalkulácie, v zmysle predchádzajúcej odpovede verejného obstarávateľa žiadať vypracovať cenovú kalkuláciu tak autorizovaného ako aj neautorizovaného uchádzača, alebo čo bude rozhodným kritériom na porovnávanie cenovej ponuky napr. neautorizovaného uchádzača?

c) Bude mať verejný obstarávateľ zavedený postup, ako odmietne ponuku, ak kalkulovaná cena ND výrazne prevyšuje ceny výrobcu alebo trhové ceny?

5. K zásade nediskriminácie:

a) Na základe akých kritérií verejný obstarávateľ tvrdí, že rozdelenie zákazky na autorizované a neautorizované servisy je nediskriminačné, keď reálne podmienky (záväzný vs. voľne vytvorený cenník) sú odlišné, no napriek tomu ich chce porovnávať napríklad pri cenovej kalkulácii v zmysle odpovede verejného obstarávateľa?

b) Ako verejný obstarávateľ zabezpečí, aby hodnotenie bolo založené na objektívne porovnateľných údajoch, a nie na umelo vytvorených rozdieloch v metodike medzi jednotlivými časťami zákazky."

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázky:

Z dôvodu doručených výhradám na použitie kritéria hodnotenia č.2 -,"Najvyššia percentuálna zľava na náhradné diely z oficiálneho cenníka náhradných dielov predajcu.." použitého pre časť „C“ a „E“, pre nezávislé opravovne verejný obstarávateľ Vám oznamuje, že plánuje vykonať zmenu súťažných podkladov a znenie uvedeného kritéria zmení na totožné so znením kritéria č.2 pre autorizované opravovne t.j. : „Najvyššia percentuálna zľava na náhradné diely z oficiálneho cenníka náhradných dielov potvrdeného výrobcom danej značky motorových vozidiel (TATRA).“

K položenej otázke porovnávania cien medzi autorizovanými a nezávislými opravovňami platí, že verejný obstarávateľ sa vždy bude rozhodovať na základe ekonomickej efektívnosti.

Ostatné otázky sú zodpovedané uvedenou zmenou znenia kritéria č.2.

Z dôvodu zmeny kritéria dôjde k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, ktorá bude včas oznámená.

Ospravedlňujeme sa za vzniknuté problémy.

S pozdravom!

Ing. Martin Bystriansky
LESY SR, š.p. Banská Bystrica
Oblasťný manažér VO

E-mail: martin.bystriansky@lesy.sk

Telefón: +421 918335511

