



Bratislava, 17.12.2025
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 15 – 25

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 225/2025 zo dňa 07.11.2025 pod značkou 17668 – MSS, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 15:

Nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že ním predĺžená lehota na predkladanie ponúk je predĺžená nedostatočne? V korigende oznámenia o vyhlásení VO sa uvádza, že z dôvodu dodatočného zverejnenia prílohy č. 2a súťažných podkladov (zmena súťažných podkladov vykonaná dňa 03.12.2025) sa verejný obstarávateľ rozhodol predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk do 16.01.2025 do 10:00 hod. Zmena súťažných podkladov, uverejnenie prílohy č. 2a sa uskutočnilo podľa systému Josephine dňa 03.12.2025, ale verejný obstarávateľ uverejňoval aj ďalšie úpravy súťažných podkladov, a to až dňa 05.12.2025. Aj s ohľadom na blížiace sa sviatky a vykonanie viacerých zmien v súťažných podkladoch z dôvodu administratívneho pochybenia verejného obstarávateľa po vykonaní redakčnej opravy žiadame predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk z dôvodu zmien vykonávaných verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

Odpoveď č. 15:

Pri zverejnení prílohy č. 2a verejný obstarávateľ predĺžil lehotu o celý mesiac, teda o pôvodnú dĺžku lehoty na predkladanie ponúk. Vzhľadom na požiadavku záujemcu a aj vzhľadom na ďalšie vykonané zmeny v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ rozhodol o opätovnom predĺžení lehoty na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 19.01.2026. Podrobnosti sú uvedené na konci tohto dokumentu.

Otázka č. 16:

Nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že by mal predmetnú zákazku rozdeliť na časti s umožnením predkladania ponúk na časti? Sme toho názoru, že zákazka netvorí funkčný celok ako tvrdí verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch. Zároveň verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že zákazka je vhodná pre malé s stredné podniky, čo ale nekorešponduje s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 28 455 284,55 Eur bez DPH, nerozdeleníím zákazky na časti a tým, že výsledkom zadávania zákazky má byť rámcová dohoda s jedným uchádzačom, nie viacerými. Z čoho vychádza verejný obstarávateľ, keď predpokladá účasť malých a stredných podnikov na tak rozsiahlej zákazke?

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ sa po dôkladnom zvážení všetkých okolností rozhodol zákazku nerozdeliť na časti a to predovšetkým z dôvodu, že ide o komplexný a logický celok, ktorý tvoria činnosti obdobného charakteru a jeho rozdelenie na časti a koordinácia viacerých dodávateľov by predstavovali zvýšenie administratívnej záťaže na strane verejného obstarávateľa, ktorá v konečnom dôsledku predstavuje zvýšenie nákladov.

Verejný obstarávateľ poukazuje na skutočnosť, že výsledkom verejného obstarávania je uzatvorenie rámcovej dohody na 48 mesiacov. Z toho možno vyvodit', že predpokladaný rozsah



plnenia na jeden rok je približne 7 100 000,00 eur bez DPH. Zároveň ide o rámcovú dohodu a teda neexistuje žiaden záväzok na plnenie, čo znamená, že celkový uvedený objem nemusí byť vyčerpaný.

V súvislosti s malými a strednými podnikmi verejný obstarávateľ poukazuje na definíciu MSP v súlade s odporúčaním Komisie 2003/361:

Stredný podnik má najviac 250 zamestnancov, obrat do výšky 50 miliónov eur a súvahu neprevyšujúcu 43 miliónov eur

Malý podnik má najviac 50 zamestnancov a obrat alebo súvahu do výšky 10 miliónov eur.

Verejný obstarávateľ je toho názoru, že skutočnosť, že zákazka je označená ako vhodná pre malé a stredné podniky, je v súlade s definíciou MSP podľa odporúčania Komisie 2003/361/ES. Uvedená definícia vychádza z počtu zamestnancov, obratu a výšky súvahy podniku, nie z absolútnej výšky predpokladanej hodnoty zákazky ako celku.

Verejný obstarávateľ poukazuje na to, že stredne veľký podnik môže dosahovať obrat až do výšky 50 miliónov eur a malý podnik až do výšky 10 miliónov, pričom pri predpokladanom ročnom objeme plnenia o rozsah, ktorý je z pohľadu ekonomických kapacít stredne veľkého podniku objektívne zvládnuteľný.

Otázka č. 17:

Nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že ním vytvorené súťažné podklady sú zmätočné a zavádzajúce? V časti C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk v bode 1.3 súťažných podkladov verejný obstarávateľ uvádza: „Tak sa môže stať, že sa uchádzač s najnižšou cenou nestane úspešným, pretože v súčte bodov za všetky kritériá nedosiahne najvyšší výsledný počet bodov.“ Žiadame o opravu súťažných podkladov v tomto bode ich znenia alebo opravu váhovosti kvalitatívnych kritérií. Uvedená situácia nemôže podľa nás nastať, pretože verejný obstarávateľ stanovil kritériá tak, že kritérium K 1 Cenová ponuka v Eur s DPH má podľa oznámenia o vyhlásení VO hodnotu 99,7 a kritérium K 2 Podpora zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie má hodnotu 0,3. O vysvetlenie a zmenu žiadame aj s ohľadom na bod 2.5 súťažných podkladov a verejným obstarávateľom plánované pridelovanie finančných hodnôt odpočítavaných súm.

Odpoveď č. 17:

Verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že situácia uvedená v bode 1.3 súťažných podkladov je ilustrácia bodového hodnotenia a prevedenia ponukovej ceny na body, avšak v tomto verejnom obstarávaní sú všetky kritériá vyjadrené v EUR.

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetná situácia môže nastať pri akejkolvek „váhovosti“ kritérií a nemôže nastať iba v prípade, ak by jediným kritériom pre vyhodnotenie bola iba **najnižšia cena**. Hodnota kritéria K2 je však primerane stanovená vo vzťahu k predpokladanej hodnote zákazky ako aj vo vzťahu k cieľu a účelu, ktoré sú uplatnením kritéria sledované. K situácii popísanej vyššie môže dôjsť napr. v nasledovnom ilustračnom príklade:

	Kritérium K1	Kritérium K2	Cena na účely hodnotenia ponúk
Uchádzač A	30 000 000,00 eur s DPH	Bonus vo výške 0,00 eur	30 000 000,00 eur
Uchádzač B – úspešný uchádzač	30 055 000,00 eur s DPH	Bonus vo výške 75 000,00 eur	29 980 000,00 eur



Verejný obstarávateľ nepristúpi v tejto časti k úprave súťažných podkladov.

Otázka č. 18:

Nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že ním stanovené kritérium K2 je diskriminačné? Prečo chce verejný obstarávateľ pridať vyššie finančné hodnoty (odpočítavať ich od K1) za novovytvorené pracovné miesto než za už vytvorené, ktoré bude udržiavané pre túto zákazku a jej plnenie?

Odpoveď č. 18:

Verejný obstarávateľ rozlišuje medzi jednotlivými časťami kritériami K2 z dôvodu, že s vytvorením nového pracovného miesta sú späté vyššie náklady, ako s udrжанím už existujúceho pracovného miesta a zároveň vyššie finančné ohodnotenie novovytvoreného pracovného miesta v rámci kritéria K2 reflektuje rozdielnu mieru prínosu pre verejný záujem, najmä v oblasti podpory zamestnanosti a rozvoja trhu práce. Udržanie existujúceho pracovného miesta má síce pozitívny sociálno-ekonomický efekt, avšak tento efekt je z pohľadu verejného obstarávateľa nižší, než efekt vzniku nového pracovného miesta, ktoré by bez realizácie predmetnej zákazky nevzniklo.

Verejný obstarávateľ zároveň zdôrazňuje, že kritérium K2 nie je podmienkou účasti, ale hodnotiacim kritériom, pričom záujemcovia majú možnosť slobodne sa rozhodnúť, či a v akom rozsahu do tohto kritéria vstúpia. Skutočnosť, že záujemca disponuje už existujúcimi pracovnými miestami, ho nijakým spôsobom nevylučuje z účasti v predmetnom verejnom obstarávaní ani ho neznevýhodňuje oproti iným záujemcom.

Otázka č. 19:

Prosíme o vysvetlenie, prečo má cenové podkritérium takú vysokú váhovosť, keď rámcová dohoda, ktorá bude výsledkom tohto verejného obstarávania bude uzatvorená v hodnote predpokladanej hodnoty zákazky (bez ohľadu na uchádzačom uvedenú cenovú ponuku) a budú do nej vstupovať len jednotkové ceny tvoriace cenovú ponuku uchádzača?

Odpoveď č. 19:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vzhľadom na formuláciu otázky na ňu nie je možné s dostatočnou odbornou starostlivosťou odpovedať, avšak verejný obstarávateľ má záujem dostať za svoje vynakladané prostriedky v hodnote rámcovej dohody získať čo najväčšiu protihodnotu/protiplnenie a z toho dôvodu má cenové kritérium vysokú váhu. Súčasne verejný obstarávateľ uvádza, že uzatvorenie rámcovej dohody v hodnote predpokladanej hodnoty zákazky je štandardným postupom a určenie hodnoty jednotlivých ekonomických, sociálnych a environmentálnych kritérií vychádza okrem iného práve z predpokladanej hodnoty zákazky ako aj potrieb a záujmov verejného obstarávateľa.

Otázka č. 20:

V časti C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk bode 2.5 súťažných podkladov verejný obstarávateľ uviedol: „Verejný obstarávateľ rozlišuje pri hodnotení kritéria K3 medzi existujúcim pracovným miestom a novovytvoreným pracovným miestom, ktoré vznikne pre ZUZ priamo na účely plnenia tohto predmetu zákazky. V oboch prípadoch je nevyhnutné, aby pracovný pomer ZUZ bol pracovným pomerom na minimálne polovičný pracovný úväzok a ZUZ sa podieľal na plnení predmetu zákazky.“ Nie je nám jasné o akom kritériu K3 verejný obstarávateľ hovorí, keď v oznámení o vyhlásení VO a aj súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uviedol a pomenoval a priradil váhu len pre dve kritériá, a to K1 a K2.



Odpoveď č. 20:

Ide o chybu v písaní, verejný obstarávateľ ju odstránil a nahradil znenie odkazom na K2.

Otázka č. 21:

V bode 2.7 súťažných podkladov sa uvádza: „Ak sa uchádzač zaviazal vytvoriť pracovné miesto pre ZUZ, stane sa toto aj jeho zmluvnou povinnosťou. Uchádzač preukáže splnenie uvedenej povinnosti najneskôr do troch mesiacov od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody predložením pracovnej zmluvy a potvrdenia, z ktorého bude možné vyhodnotiť, že osoba spĺňa definíciu znevýhodneného uchádzača o zamestnanie podľa § 8 zákona o službách zamestnanosti (napr. doklad preukazujúci vek, o poklese schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť atď.) Tieto doklady úspešný uchádzač doručí na emailovú adresu obstaravanie@bratislava.sk.“ Tento text je naviazaný na kritérium na vyhodnotenie ponúk. Žiadame o vysvetlenie ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak úspešný uchádzač v lehote podľa uvedeného bodu 2.7 súťažných podkladov po uzatvorení rámcovej dohody nepredloží tieto doklady. Bod 2.8 síce popisuje určitý postup (zmluvná pokuta), ale uplatnenie zmluvnej pokuty nedokáže vrátiť proces verejného obstarávania pred uzatvorením zmluvy, t.j. do vyhodnocovania ponúk s možným následkom úspešnosti iného uchádzača.

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ uvádza, že záväzok uchádzača vytvoriť pracovné miesto pre znevýhodneného uchádzača o zamestnanie (ZUZ), ktorý je predmetom hodnotiaceho kritéria, sa v prípade úspešného uchádzača premieta do jeho zmluvných povinností vyplývajúcich z rámcovej dohody. Splnenie tohto záväzku sa preto neposudzuje v rámci fázy vyhodnocovania ponúk, ale v rámci fázy plnenia zmluvy.

V prípade, ak úspešný uchádzač v lehote podľa bodu 2.7 súťažných podkladov nepreukáže splnenie uvedenej zmluvnej povinnosti predložením požadovaných dokladov, verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade s ustanoveniami rámcovej dohody a súťažných podkladov, najmä bodu 2.8, ktorý upravuje uplatnenie zmluvnej pokuty za porušenie tejto povinnosti.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že výška zmluvnej pokuty bola nastavená tak, aby odzrkadľovala rozsah finančného zvýhodnenia, ktoré úspešný uchádzač získal v procese verejného obstarávania v dôsledku uplatnenia predmetného hodnotiaceho kritéria. Z tohto dôvodu možno analogicky konštatovať, že uplatnením zmluvnej pokuty dochádza k vyváženiu zvýhodnenia, ktoré malo vplyv na výsledok hodnotenia ponúk.

Uplatnenie zmluvnej pokuty tak zabezpečuje, že nesplnenie predmetnej zmluvnej povinnosti nemá vplyv na poradie ponúk určené v procese verejného obstarávania, keďže ekonomický efekt zvýhodnenia získaného v rámci hodnotenia ponúk je kompenzovaný sankčným mechanizmom počas plnenia zmluvy.

Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na skutočnosť, že zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje po uzatvorení rámcovej dohody opätovne otvárať proces verejného obstarávania ani meniť výsledky vyhodnotenia ponúk z dôvodu následného porušenia zmluvných povinností zo strany úspešného uchádzača. Nastavenie hodnotiaceho kritéria v spojení so zmluvnou povinnosťou a primeraným sankčným mechanizmom je preto podľa názoru verejného obstarávateľa v súlade s platnou právnou úpravou a zásadami verejného obstarávania.



Otázka č. 22:

Žiadame o vysvetlenie, prečo nie je link uvedený v opise predmetu zákazky <https://bratislava.sk/zivotne-prostredie-a-vystavba/zelen/udrzba-a-tvorba-zelene/kosenie>; funkčný?

Odpoveď č. 22:

Verejný obstarávateľ uvedený link overil a uvádza, že je funkčný. Verejný obstarávateľ odporúča záujemcovi iba skopírovať daný link a vložiť ho do vyhľadávača.

Otázka č. 23:

V opise predmetu zákazky sa v bode 7 uvádza: „Dodávateľ je povinný pri plnení predmetu zákazky používať aplikáciu/aplikácie poskytnuté Objednávateľom v prípade, že Objednávateľ takýmto aplikáciami disponuje“. Bude takouto aplikáciou verejný obstarávateľ disponovať v čase plnenia rámcovej dohody, t.j. v marci 2026 alebo nie?

Odpoveď č. 23:

Verejný obstarávateľ aktuálne disponuje aplikáciou, ktorá zabezpečuje nasledovné:

1. evidenciu zadaných-vykonaných prác,
2. zadávanie a prezeranie denných hlásení,
3. generovanie podkladov k fakturácii.

V prípade rozšírenia aplikácie o ďalšie rozhrania, bude toto verejný obstarávateľ komunikovať v aktuálnom čase s dodávateľom.

Otázka č. 24:

Na profile verejného obstarávateľa sa nachádza zákazka s názvom „Prípravné trhové konzultácie - Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe Hlavného mesta SR Bratislavy“. Žiadame o vysvetlenie, prečo neobsahujú súťažné podklady a ani zákazka označená v bode 10 žiadosti o vysvetlenie link na otázky kladené v PTK a zápisnice z realizovaných PTK so závermi prijatými verejným obstarávateľom?

Odpoveď č. 24:

Záujemcom spomínané prípravné trhové konzultácie boli realizované v roku 2021, teda pred vyhlásením predchádzajúceho verejného obstarávania na totožný predmet zákazky. Zápisnice zo zrealizovaných PTK sú dostupné na nasledovnej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/12651/message/list>

Otázka č. 25:

Ako chce verejný obstarávateľ zabezpečiť vyhodnocovanie a predchádzanie predbežného zapojenia a konfliktu vo vzťahu k realizovaným PTK, keď k realizovaným PTK absentujú akékoľvek dokumenty, napríklad zápisnice?

Odpoveď č. 25:

Predmetné prípravné trhové konzultácie boli realizované v roku 2021. Nemajú žiadnu spojitosť s aktuálne vyhláseným verejným obstarávaním, teda o predbežnom zapojení ani o konflikte záujmov nemožno uvažovať.



Vysvetlenie/doplnenie č. 26:

Po dôkladnom zvážení všetkých požiadaviek aktuálne požadovaných verejným obstarávateľom, rozhodol verejný obstarávateľ o doplnení požiadavky na zloženie zábezpeky v súlade s § 46 ZVO.

Verejný obstarávateľ požaduje zloženie zábezpeky vo výške 200 000,00 eur a to postupom podľa bodu č. 13 súťažných podkladov.

Vzhľadom na túto zmenu verejný obstarávateľ rozhodol o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk o celú jej pôvodnú dobu trvania. **Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 19.01.2026, 10:00 hod.** Táto predĺžená lehota na predkladanie ponúk zohľadňuje aj nadchádzajúce sviatky. Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 19.01.2026, 10:05 hod. prostredníctvom IS Josephine v súlade so súťažnými podkladmi.

Prílohy:

Súťažné podklady – AKTUALIZOVANÉ 17.12.2025

S pozdravom

JUDr. Andrej Záhorec, v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania