

Všetkým uchádzačom

Váš list číslo/ zo dňa
26.09.2025

Naše číslo

Vybavuje/linka
Ing. Miroslava Majchútová
+421 4333 148

Banská Bystrica
02.10.2025

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov

Verejný obstarávateľ:	Stredoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., Cesta k nemocnici 1, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	Pozáručný servis zariadenia CT - SOMATOM Force
Typ zákazky:	Nadlimitná zákazka na poskytnutie služby
Postup:	Verejná súťaž s uplatnením § 66
Vyhlásenie postupu verejného obstarávania:	Ú. v. EÚ: 2025/S 174-593725 zo dňa 11.09.2025 Vestník VO č. 185/2025, 14751–MSS zo dňa 12.09.2025

Na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 26.09.2025, ktorú sme obdržali elektronicky dňa 29.09.2025 prostredníctvom systému JOSEPHINE k zákazke „**Pozáručný servis zariadenia CT - SOMATOM Force**“, zverejnenej vo vestníku EÚ 2025/S 174-593725 dňa 11.09.2025 a vo vestníku č. 185/2025 zo dňa 12.09.2025 pod číslom 14751-MSS, Vám zasielame nasledovné vysvetlenie.

Vo svojej žiadosti uchádzač uvádza:

Otázka č. 1:

Zmluva o poskytovaní služieb

V čl. V ods. 5 sa uvádza:

„Ak si poskytovateľ nesplní svoju povinnosť odstrániť vady v zmysle bodu 4 tohto článku Zmluvy, môže objednávatel požadovať zmluvnú pokutu za omeškanie vo výške 50,00 EUR za každý, aj začatý deň, omeškania.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Ak si poskytovateľ nesplní svoju povinnosť odstrániť vady v zmysle bodu 4 tohto článku Zmluvy, môže objednávateľ požadovať zmluvnú pokutu za omeškanie vo výške 50,00 EUR za každý, aj začatý deň, omeškania, maximálne však do výšky 10 % sumy ročného plnenia za poskytované služby.“

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ s navrhovanou úpravou súhlasí. Predmetná zmena bude zapracovaná do prílohy č. 11 súťažných podkladov – Návrh zmluvy o poskytovaní služieb.

Otázka č. 2:

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude akceptovať takúto úpravu požiadavky?

V čl. VI ods. 4 sa uvádza: „Zmluvu je možné ukončiť pred uplynutím dohodnutej doby podľa bodu 2 tohto článku Zmluvy nasledujúcimi spôsobmi:

- písomnou dohodou zmluvných strán;
- písomnou výpoveďou ktorejkoľvek zo zmluvných strán aj bez uvedenia dôvodu. Výpovedná lehota je 3 mesiace a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane;
- odstúpením od Zmluvy z dôvodov uvedených v príslušných právnych predpisoch alebo v tejto Zmluve.

Pre doručovanie písomností platí adresa sídla zmluvných strán uvedené v záhlaví Zmluvy. “

Ponúknutá cena za vykonané služby je viazaná na minimálnu dĺžku trvania kontraktu. Navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Zmluvu je možné ukončiť pred uplynutím dohodnutej doby podľa bodu 2 tohto článku Zmluvy nasledujúcimi spôsobmi:

- písomnou dohodou zmluvných strán;
- písomnou výpoveďou ktorejkoľvek zo zmluvných strán aj bez uvedenia dôvodu. Výpovedná lehota je 3 mesiace a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane, najskôr však po uplynutí 2 rokov od účinnosti Zmluvy;
- odstúpením od Zmluvy z dôvodov uvedených v príslušných právnych predpisoch alebo v tejto Zmluve.

Pre doručovanie písomností platí adresa sídla zmluvných strán uvedené v záhlaví Zmluvy. “

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou znenia ustanovenia čl. VI ods. 4 Zmluvy.

Navrhované doplnenie podmienky, že výpoveď bez uvedenia dôvodu by bolo možné podať „najskôr po uplynutí 2 rokov od účinnosti Zmluvy“, zásadne obmedzuje flexibilitu verejného obstarávateľa

pri riadnom ukončení zmluvného vzťahu, a tým aj možnosť efektívne reagovať na zmeny potrieb alebo organizačných a finančných podmienok počas trvania zmluvy. Verejný obstarávateľ je povinný nakladať s verejnými prostriedkami hospodárne a účelne a musí mať zachovanú primeranú zmluvnú voľnosť v súlade s princípmi verejného obstarávania.

Z tohto dôvodu nebude predmetné ustanovenie upravené v zmysle návrhu uchádzača a zostáva v pôvodnom znení.

Otázka č. 3:

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude akceptovať takúto úpravu požiadavky?

V čl. VI ods. 5 sa uvádza:

„Podstatným porušením tejto Zmluvy zo strany poskytovateľa sa rozumie:

- opakované (min. 2-krát) neposkytnutie ktorejkoľvek služby, ku ktorej poskytnutiu sa poskytovateľ zaviazal v tejto Zmluve;
- opakované (min. 2-krát) dodanie vadného plnenia poskytovateľom objednávateľovi;
- nevykonanie služieb v lehotách a spôsobom uvedeným v tejto Zmluve,
- nedodržanie akejkoľvek povinnosti poskytovateľa uvedenej v tejto Zmluve.

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán a z dôvodu odstránenie duplicity zmluvných pokút navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Podstatným porušením tejto Zmluvy zo strany poskytovateľa sa rozumie:

- opakované (min. 2-krát) neposkytnutie ktorejkoľvek služby, ku ktorej poskytnutiu sa poskytovateľ zaviazal v tejto Zmluve;
- opakované (min. 2-krát) dodanie vadného plnenia poskytovateľom objednávateľovi;
- nevykonanie služieb v lehotách a spôsobom uvedeným v tejto Zmluve. “

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ s navrhovaným znením súhlasí. Predmetné zmeny budú zapracované do prílohy č. 11 súťažných podkladov – Návrh zmluvy o poskytovaní služieb.

Otázka č. 4:

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude súhlasiť s takouto úpravou ustanovenia?

V čl. VI ods. 6 sa uvádza:

„Podstatným porušením tejto Zmluvy zo strany objednávateľa sa rozumie:

- neuhradenie akejkoľvek nespornej faktúry v lehote splatnosti, ani v dodatočnej lehote poskytnutej poskytovateľom objednávateľovi v písomnej výzve na úhradu, pričom dodatočná lehota nesmie byť kratšia ako 10 dní,
- porušenie ustanovenia článku VI. bodu 15 Zmluvy “

Ustanovenie čl. VI. bod. 15 Zmluvy sa v zmluve nenachádza.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ upraví ustanovenie čl. VI ods. 6. V danom prípade došlo k chybe v písaní a správne znenie článku je:

- a. *neuhrazenie akejkoľvek nespornej faktúry v lehote splatnosti, ani v dodatočnej lehote poskytnutej poskytovateľom objednávateľovi v písomnej výzve na úhradu, pričom dodatočná lehota nesmie byť kratšia ako 10 dní,*
- b. *porušenie ustanovenia článku IV. bodu 15 Zmluvy.*

Uvedená úprava bude zapracovaná do súťažných podkladov – Príloha č. 11.

Otázka č. 5:

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či sa v danom prípade jedná o chybu v písaní?

V čl. II ods. 3 bod 3.2 sa uvádza:

„Služby vzdialeného pripojenia a vzdialenej správy (SRS)“

Z dôvodu umožnenia poskytovania služieb vzdialeného pripojenia je potrebné zahrnúť úpravu podmienok, na základe ktorých bude možné poskytnúť služby na diaľku prostredníctvom diaľkového pripojenia k zariadeniu. Tieto podmienky sú zahrnuté v Príloha č. 2: Zmluva o podmienkach vzdialeného pripojenia, ktoré v záujme umožnenia poskytovania služieb vzdialeného pripojenia navrhujeme doplniť do príloh Zmluvy o servisnej činnosti.

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou?

Odpoveď č. 5:

*Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou. Príloha č. 1b: **Zmluva o podmienkach vzdialeného pripojenia** bude doplnená medzi prílohy **Zmluvy o servisnej činnosti**. Toto znenie zohľadňuje potrebu zaznamenania obsahu komunikácie bez rozporu s platnou legislatívou. Návrh zašle uchádzač v rámci ponuky ako súčasť Zmluvy o poskytovaní služieb, resp. ako súčasť Prílohy č. 5, v zmysle doplnenia tejto prílohy.*

Oznamujeme Vám, že verejný obstarávateľ vykoná opravu príslušných častí Súťažných podkladov t.j. prílohy č. 5 „Čestné vyhlásenie o akceptovaní obchodných podmienok dodania predmetu zákazky“ a prílohy č. 11 „Návrh Zmluvy o poskytovaní služieb“, ktoré budú zverejnené v Profile verejného obstarávateľa na stránke ÚVO, ako aj v systéme JOSEPHINE umiestnenom na webovej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/70427/summary>.

S pozdravom

.....
v.r. Ing. Miroslava Majchútová
odborný referent verejného obstarávania