



- **všetkým záujemcom**

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2026/000105-007

Vybavuje/linka
JUDr. Ochodnická /02/50944468

Miesto/dátum
Bratislava / 10.02.2026

Vec:

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Poskytovanie poradenských a auditorských služieb**“ v rámci nadlimitnej verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 23.12.2025 pod zn. 2025/S 247–857678 a vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. 259/2025 zo dňa 24.12.2025 pod zn. 20437 - MSS.

Otázka č. 1

V Prílohe č. 5.3 Podmienky účasti (časť č. 3 – Technická a odborná spôsobilosť) súťažných podkladov sme identifikovali, že pri viacerých expertných pozíciách je požadovaná totožná podmienka praktických skúseností v pozícii projektového manažéra alebo manažéra kvality, a to aj v prípadoch, kde charakter danej pozície prirodzene nezodpovedá týmto rolám.

Konkrétne ide o tieto pozície:

- Expert č. 2 – Senior manažér riadenia kvality,
- Expert č. 4 – Senior analytik IT služieb a systémov,
- Expert č. 5 – Senior expert pre informačnú bezpečnosť,
- Čiastočne aj Expert č. 6 – Senior IT konzultant

V uvedených prípadoch je v časti „Minimálna prax“ uvedené, že expert musí mať min. 5 rokov praxe „v oblasti projektového riadenia a/alebo analýz a návrhov IKT ako manažér kvality, príp. projektový manažér“ a v časti „Skúsenosti pre projekt“ min. 2 ukončené projekty vykonané „na pozícii manažéra kvality, príp. projektového manažéra“ – hoci ide o odlišné odborné role s inými primárnymi kompetenciami.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o potvrdenie, či ide o zámernú a jednotnú požiadavku platnú pre všetky vyššie uvedené pozície, alebo ide o administratívnu chybu v texte súťažných podkladov.“

Odpoveď na otázku č. 1

Na predmetnú otázku verejný obstarávateľ pripravuje odpoveď, ktorá bude zverejnená v zmysle zákona.

Otázka č. 2

Požiadavka uvedená v Prílohe č. 5.1 Podmienky účasti v bode 3.1

Metrika „50 % procesov podľa zapojených FTE“ je bez bližšieho výkladu nejednoznačná, pokiaľ ide o určenie základne (referenčného celku), z ktorej sa tento podiel vypočítava. V prípade veľkých organizácií, ktoré sú tvorené viacerými organizačnými zložkami, divíziami alebo podriadenými organizáciami s vlastnou právnou subjektivitou (napr. ústredný orgán štátnej správy a jeho podriadené organizácie, alebo holdingová štruktúra), nie je zrejmé, či sa vyžaduje:

- a) Aby sa transformácia týkala 50 % procesov (podľa FTE) celého súhrnného celku (t.j. všetkých podriadených organizácií/dcérskych spoločností spolu), čo by pri veľkých celkoch predstavovalo neprimeranú a v praxi ťažko realizovateľnú podmienku v rámci jedného projektu, alebo
- b) Postačuje, ak sa transformácia týkala 50 % procesov (podľa FTE) tej konkrétnej časti organizácie (organizačnej zložky, podriadenej organizácie, divízie), ktorá bola predmetom transformácie, za predpokladu, že táto dotknutá časť sama o sebe spĺňa definíciu veľkosti (napr. má relevantný počet zamestnancov a procesov).

Otázka: Môže uchádzač preukázať splnenie tejto podmienky referenciou, kde sa transformácia týkala minimálne 50 % procesov (podľa FTE) konkrétnej, ucelenej časti organizácie (napr. organizačnej zložky, divízie, útvaru, podriadenej organizácie), pre ktorú bol projekt realizovaný? Bude verejný obstarávateľ akceptovať výpočet, kde základňou pre určenie 50 % podielu je celkový počet FTE danej transformovanej organizačnej zložky/podriadenej organizácie, a nie celkový počet FTE celého nadradeného právneho subjektu alebo skupiny?

Odpoveď na otázku č. 2

Nie.

Ak sa transformácia týkala 50 % procesov (podľa FTE) tej konkrétnej časti organizácie (organizačnej zložky, podriadenej organizácie, divízie), ktorá bola predmetom transformácie, je nutné, aby:

- v prípade organizačnej zložky, divízie sa posudzuje organizácia ako celok a je potrebné, aby bol splnený predpoklad, že táto dotknutá organizácia sama o sebe spĺňa definíciu veľkosti (napr. má relevantný počet zamestnancov a procesov), a to právnou subjektivitou a minimálne 500 zamestnancov.
- v prípade podriadenej organizácie sa môže posudzovať aj podriadená organizácie ako celok a je potrebné, aby bol splnený predpoklad, že táto dotknutá organizácia sama o sebe spĺňa definíciu veľkosti (napr. má relevantný počet zamestnancov a procesov), a to právnou subjektivitou a minimálne 500 zamestnancov.

Otázka č. 3

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch (resp. v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania) vyžaduje preukázanie zoznamu poskytnutých služieb / projektov realizovaných „za predchádzajúcich 5 rokov“ (resp. „v období posledných 5 rokov“). Odôvodnenie žiadosti: V súťažných podkladoch nie je jednoznačne určený moment (rozhodný deň), ku ktorému sa toto 5-ročné obdobie viaže. Z hľadiska právnej istoty uchádzačov je nevyhnutné vedieť, či sa obdobie „posledných 5 rokov“ počíta spätne: a) odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania (t. j. od odoslania oznámenia do vestníka), b) alebo odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Tento výklad má zásadný vplyv na posúdenie uznateľnosti referencií, ktoré boli ukončené na hranici tohto obdobia.

Odpoveď na otázku č. 3

V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania sa podmienky účasti opisne neuvádzajú, oznámenie obsahuje iba odvolávku na súťažné podklady. V súťažných podkladoch, v rámci podmienok účasti pre všetky 3 časti predmetu zákazky sa neuvádza obdobie „za posledných 5 rokov (resp. v období posledných 5 rokov)“, ale vo všetkých 3 častiach zákazky verejný obstarávateľ v záujme zaistenia čo možno najväčšej a najširšej úrovne hospodárskej súťaže v súlade s § 34 ods. 2 zákona určil dlhšiu dobu, a to 10 rokov (120 mesiacov) od vyhlásenia verejného obstarávania.

V nadväznosti na uvedené, zákon v § 34 ods. 1 písm. a) a rovnako verejný obstarávateľ v súlade s uvedeným ustanovením v súťažných podkladoch v rámci predmetnej podmienky účasti uvádza „za predchádzajúcich desať (10)

rokov (120 mesiacov) **od vyhlásenia verejného obstarávania** (ďalej len „rozhodné obdobie“), pričom v rámci uvedenej podmienky účasti je taktiež presne definované, že „**za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie**“. Verejný obstarávateľ má, na základe uvedeného, za to, že v súťažných podkladoch je jasne a presne stanovený začiatok plynutia posudzovaného obdobia desiatich rokov v rámci uvedenej podmienky účasti.

Otázka č. 4

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch (resp. v častiach týkajúcich sa referencií a skúseností expertov pre všetky časti) vyžaduje, aby uchádzač uviedol „ukončený projekt“, ktorého výstupom bol definovaný predmet (napr. stratégia, transformácia, atď.).

Odôvodnenie žiadosti: Pojem „ukončený projekt“ môže byť vykladaný dvojzmyselne. V hospodárskej praxi sa často realizujú komplexné zákazky na základe jednej dlhodobej zmluvy, ktorá pokrýva viaceré na seba nadväzujúce alebo nezávislé etapy (napr. Fáza 1: Analýza a Návrh stratégie, Fáza 2: Implementácia, Fáza 3: Dlhodobá podpora).

Môže nastať situácia, kedy uchádzač (alebo expert) už riadne, včas a v požadovanej kvalite dodal a odovzdal tú časť plnenia, ktorú verejný obstarávateľ vyžaduje (napr. dodal kompletný Návrh stratégie a transformácie), a táto časť bola objednávatelom akceptovaná a uhradená. Avšak, samotná zmluva, na základe ktorej bolo toto plnenie poskytnuté, je stále aktívna a neukončená, pretože naďalej prebiehajú iné plnenia (napr. údržba, školenia alebo dodávky iného charakteru, ktoré nie sú predmetom tejto referencie).

Ak by verejný obstarávateľ trval na formálnom „ukončení celej zmluvy“, bezdôvodne by obmedzil hospodársku súťaž vylúčením uchádzačov, ktorí už reálne disponujú požadovanou skúsenosťou (výstup bol odovzdaný), len z dôvodu trvania zmluvného vzťahu pre iné aktivity. Takýto výklad by bol v rozpore s princípom primeranosti, nakoľko § 34 ZVO hovorí o preukazovaní „poskytnutých služieb“, nie o „ukončených zmluvných vzťahoch“.

Otázka: Potvrdzuje verejný obstarávateľ, že za „ukončený projekt“ bude na účely splnenia podmienok účasti a hodnotenia považovať aj ucelenú, riadne odovzdanú a akceptovanú časť plnenia (etapu) v rámci širšieho zmluvného vzťahu, ak táto ucelená časť svojim obsahom a rozsahom spĺňa požiadavky na referenciu, a to aj v prípade, že samotná zmluva, na základe ktorej sa plnenie realizovalo, ešte nebola celkovo ukončená (napr. z dôvodu pokračovania iných, nesúvisiacich služieb)?

Odpoveď na otázku č. 4

Verejný obstarávateľ uvádza, že za „ukončený projekt“ sa na účely preukázania splnenia podmienok účasti považuje ucelené plnenie, ktorého výstup bol riadne dokončený, odovzdaný a objednávatelom akceptovaný v rozhodnom období, a to bez ohľadu na to, či zmluvný vzťah ako celok naďalej trval.

Otázka č. 5

V podmienkach účasti pre časť 3 - Odborné poradenské a konzultačné služby pre technológie a dáta, u Experta č. 4 - Senior analytik IT služieb a systémov požadujete, aby uchádzač u toho experta preukázal okrem iného aj prax v rozsahu minimálne päť (5) rokov v oblasti analýz a návrhov IKT služieb ako manažér kvality príp. projektový manažér. Súčasne žiadate, aby uchádzač u tohto experta preukázal, že expert má skúsenosti s minimálne dvoma (2) ukončenými projektami, ktorých výstupom bol návrh IKT stratégie, alebo návrh IKT architektúry v organizácii, ktorá zamestnáva minimálne päťsto (500) zamestnancov, je poskytovateľom služieb (nie je primárne výrobcom tovarov), alebo je orgánom verejnej moci, v období posledných piatich (5) rokov na pozícii manažéra kvality príp. projektového manažéra. V tejto súvislosti žiadame o vysvetlenie, či sa nejedná len o administratívne nedopatrenie, nakoľko logické by bolo požadovať, aby tento expert preukázal prax aj realizované projekty na pozícii analytika IT služieb a systémov (a nie na pozícii manažéra kvality resp. projektového manažéra).

Odpoveď na otázku č. 5

Na predmetnú otázku verejný obstarávateľ pripravuje odpoveď, ktorá bude zverejnená v zmysle zákona.

Otázka č. 6

V podmienkach účasti pre časť 3 - Odborné poradenské a konzultačné služby pre technológie a dáta, u Experta č. 5 - Senior expert pre informačnú bezpečnosť požadujete, aby uchádzač u toho experta preukázal okrem iného aj prax v rozsahu minimálne päť (5) rokov v oblasti analýz a návrhov IKT služieb ako manažér kvality príp. projektový manažér. Súčasne žiadate, aby uchádzač u tohto experta preukázal, že expert má skúsenosti s minimálne dvoma (2) ukončenými projektami, ktorých výstupom bol návrh IKT stratégie, alebo návrh IKT architektúry v organizácii, ktorá zamestnáva minimálne päťsto (500) zamestnancov, je poskytovateľom služieb (nie je primárne výrobcom tovarov), alebo je orgánom verejnej moci, v období posledných piatich (5) rokov na pozícii manažéra kvality príp. projektového manažéra. V tejto súvislosti žiadame o vysvetlenie, či sa nejedná len o administratívne nedopatrenie, nakoľko logické by bolo požadovať, aby tento expert preukázal prax aj realizované projekty na pozícii experta pre informačnú bezpečnosť (a nie na pozícii manažéra kvality resp. projektového manažéra).

Odpoveď na otázku č. 6

Na predmetnú otázku verejný obstarávateľ pripravuje odpoveď, ktorá bude zverejnená v zmysle zákona.

Otázka č. 7

Dobrý deň, v súvislosti so zverejnením opravy Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania - Oznámenie 1553 - IOX, vestník č. 21/2026 - 30.01.2026, by sme sa chceli informovať, či má táto oprava dopad aj na lehotu viazanosti ponúk a tým pádom aj na zabezpečenie vystavenia novej bankovej záruky, resp. chceli by sme požiadať o uistenie, či stále platí lehota viazanosti ponúk do 18.12.2026 a teda či aj banková záruka vystavená pred opravou Oznámenia o vyhlásení VO s vyznačenou platnosťou do 18.12.2026 bude verejným obstarávateľom akceptovaná.

Odpoveď na otázku č. 7

Zmena (predĺženie lehoty na predkladanie ponúk) a s ňou súvisiaca oprava (korigendum) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania nemá vplyv na lehotu viazanosti ponúk, ktorá bola verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v časti „4.3.2 Ostatné informácie“ v bode 4. určená ako pevne stanovená lehota do **18.12.2026**, na ktorú nemá vplyv predĺženie lehoty na predkladanie ponúk. Z tohto dôvodu stále platí pevne stanovená lehota viazanosti ponúk do 18.12.2026, a to pre všetky časti zákazky.

Otázka č. 8

V súťažných podkladoch, Príloha 5.1, 5.2, 5.3, bod 3.1, verejný obstarávateľ uvádza, že „V predloženom zozname zároveň uchádzač preukáže, že sa podieľal na min. troch (3) projektoch v minimálnej hodnote 600 000,00 EUR za jeden (1) projekt – rozsahom rovnakého alebo podobného charakteru ako je uvedené v opise predmetu zákazky v prvej (1.) časti tohto verejného obstarávania.“

Prosíme o spresnenie, či pojem „podieľal sa“ znamená, že sa nejedná o celkovú hodnotu projektu ale o hodnotu dodávky, ktorú uchádzač na zákazke preukázateľne realizoval bez použitia subdodávok. Rozumieme tomu tak, že pre uznanie referencie je potrebné, aby hodnota plnenia realizovaná kapacitami uchádzača bez použitia subdodávok dosiahla aspoň 600 000 EUR za každý projekt. Prosíme o potvrdenie tohto výkladu, prípadne o jeho upresnenie.

Odpoveď na otázku č. 8

Verejný obstarávateľ uvádza, že pojem „podieľal sa“ použitý v Prílohách č. 5.1, 5.2 a 5.3 súťažných podkladov znamená, že uchádzač sa reálne zúčastnil na realizácii projektu v rozsahu a charaktere porovnateľnom s predmetom zákazky, a to v postavení zmluvnej strany poskytujúcej predmetné služby.

Požiadavka na minimálnu hodnotu 600 000,00 EUR za jeden projekt sa vzťahuje na hodnotu projektu ako celku, na ktorom sa uchádzač podieľal, a nevzťahuje sa výlučne na hodnotu plnenia realizovaného vlastnými kapacitami uchádzača bez použitia subdodávok.

Súťažné podklady neustanovujú povinnosť, aby bolo plnenie realizované bez subdodávok, ani nevyžadujú rozčlenenie hodnoty projektu podľa interného zapojenia uchádzača a jeho subdodávateľov. Rozhodujúce je, aby uchádzač preukázal svoju účasť na projekte požadovaného rozsahu, hodnoty a charakteru v súlade so súťažnými podkladmi.

S pozdravom

.....
Ing. Branislav Chlebana v.r.
generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania