



# TRENČIANSKY SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín

---

•  
•  
Záujemcom  
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
TSK/2020/05446

Vybavuje/linka  
Bc. Páleníková, 032/6555865

Trenčín  
27.05.2020

## Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie

Dňa 21.05.2020 bola verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky k predmetu zákazky "**Hokejová akadémia**": - **telocvičňa, príľahlé priestory a kotolňa v školskom areáli Trenčín - Zámostie - odstránenie stavby**. Uvedený predmet zákazky bol vyhlásený vo Vestníku verejného obstarávania č. 94/2020 dňa 04.05.2020 pod číslom 17504 – WYP. V súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejný obstarávateľ podáva vysvetlenie k nasledujúcim otázkam záujemcu:

### Otázka č. 1

Po absolvovaní obhliadky miesta budúcich prác si dovoľujeme upozorniť Obstarávateľa, že skutočný stav nekorešponduje so stavom v predloženej projektovej dokumentácii. Príľahlé plochy, ktoré by mali spadať do búracích prác už v danom momente neexistujú, tzv. sú už vybúrané a zlikvidované.

### *Odpoveď*

Niektoré príľahlé spevnené plochy sú už odstránené vzhľadom na súbežnú výstavbu iných okolitých objektov. Vzhľadom na zabezpečenie rovnakých podmienok pre všetkých záujemcov je potrebné oceniť všetky plochy uvedené vo výkaze výmer. Množstvo vybúraného materiálu z ostatných spevnených plôch sa môže v realizácii líšiť od výmer uvedených v projektovej dokumentácii. Ak takáto situácia nastane počas realizácie prác bude riešená v zmysle platnej legislatívy. Hrúbka vrstiev spevnených plôch bola overená bodovými sondami. Pri realizácii a fakturácii bude brané do úvahy skutočné množstvo vybúranej sutiny.

### Otázka č. 2

Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie Výkazu výmer, v ktorom sa nenachádza rovnaké množstvo položky „Poplatok za skladovanie“ ako sa uvažuje s množstvom na presuny. Správne tomu rozumieme, že na skládku odpadov sa uskladní 2 517,096 t a zvyšných 15 102,576 t sa uskladní v mieste búrania? Vie Verejný obstarávateľ vyšpecifikovať, ktoré odpady podľa katalógového čísla z katalógu odpadov spadajú do množstva 2 517,096 t ? Alebo v prípade, že sa mýlime, vie Verejný obstarávateľ uviesť na správnu mieru spomínané množstvá a k tomu prípadné poplatky?

---

### *Odpoveď*

Množstvo sute za objekt je 2517,096 t. Táto výmera sa nachádza v položke 12 - poplatok za skládkovanie a v položke 10 vodorovné premiestnenie sute do 3000m. Položka č.11 je položka, v ktorej je zohľadnený presun sute na skládku do vzdialenosti 10 km - je to príplatková položka k položke č.10. Položka č. 11 bola vypočítaná nasledovne:  $2\,517,096\text{ t (množstvo sute)} \times 7\text{ (počet km nad 3km do 10km)} = 17\,619,672\text{ t}$ . Jedná sa o odpady z demolácií kat. č. 17 01 01 – Betón a kat. č. 17 01 07 – Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.

### **Otázka č. 3**

Uvažuje Verejný obstarávateľ so spätným zhodnotením odpadu na stavebný zásypový materiál za použitia recyklačného zariadenia s R5? Máme zato, že by Verejný obstarávateľ ušetril veľké finančné prostriedky, ktoré by musel inak vynaložiť za poplatok za uloženie na skládku a s tým spojené prepravné náklady.

Pre vysvetlenie R5 je Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov. Patrí sem čistenie pôdy, ktorého výsledkom je jej obnova, a recyklácia anorganických stavebných materiálov.

Pod činnosť R5 sú zaradené odpady, ktoré vo svojom chemickom vzorci nemajú prítomný uhlík. Ide o materiálové zhodnotenie betónov, štrku, tehly, kameniva, popolčiekov a pod.

### *Odpoveď*

Verejný obstarávateľ vzhľadom na časové vzťahy a charakter budúcej stavby neuvažuje s využitím recyklátu. Vo výkaze výmer je jednoznačne uvažované s odvozom daných materiálov na skládku a ich uložením. Uchádzač ocení položky tak, ako sú definované vo výkaze výmer, projektovej dokumentácii a podľa podmienok VO.

### **Otázka č. 4**

V rozhodnutí č. ÚSaŽP 2020/1258/7818/11/Zm s názvom SO 02 Búracie práce / Telocvična – 2.etapa je spomínaný vývoz sietí a sutiny z Novej Hokejovej arény. Vie vyšpecifikovať Obstarávateľ množstva spomínanej sutiny a sietí a vie definovať katalógové číslo odpadov?

### *Odpoveď*

Rozhodnutie č. ÚSaŽP 2020/1258/7818/11/Zm, týkajúce sa Povolenia na odstránenie časti stavby: „Hokejová akadémia – telocvična a príslušené priestory SUŠ v Trenčíne“, SO 02 Búracie práce / Telocvična – 2.etapa, v je vydané nad rámec dodávok a prác daného verejného obstarávania. Rozhodnutie teda obsahuje aj povolenie na odstránenie ďalších spevnených plôch, demontáže sietí a odvozu sutiny súvisiacich s výstavbou novej Hokejovej akadémie v Trenčíne.

Uchádzač ocení položky výkazu výmer v zmysle projektovej dokumentácie v položkách ako mu bola poskytnutá, t.j. vo vyšpecifikovanom rozsahu: vybúranie objektu Telocvične Strednej umeleckej školy v Trenčíne, odstránenie k nej priliehajúceho chodníka, okapového chodníka stavby, zaslepenia jestvujúceho teplovodu v školskej budove SUŠ, vrátane prislúchajúcej betónovej šachty.

#### **Otázka č. 5**

Po odstránení ergokanálu a vodovodných a kanalizačných šácht sa má dané miesta zasypať a územie vyrovnať. Žiadame Obstarávateľa o vyšpecifikovanie zásypového materiálu, nakoľko množstvá uvedené vo VV nie sú schopné pokryť vyššie uvedenú požiadavku.

#### *Odpoveď*

Pri objekte SO 02 Telocvična je uvažované so spätným zásypom a zhutnením – vykopaných základov, rýh, vybúraných energokanálov a šachiet. Množstvo dovezenej štrkodrvy a zasypanie so zhutnením je pre telocvičňu vykázané v pol. 6 a 7, vo výmere 173,912 m<sup>3</sup> a v pol. 7 a 8 pre kotolňu 511,161 m<sup>3</sup>.

Množstvo sypaniny je uvažované menšie ako veľkosť výkopov. Výkopy budú zasypané a zhutnené len po výškovú kótu 207,04 a 207,42 m.n.m., teda nie po úroveň stávajúceho terénu. Je to z dôvodu, že pri výstavbe hlavnej budovy Hokejovej akadémie bude realizovaná hrubá úprava terénu na tieto výškové kóty. Dané zásypy bude potrebné koordinovať počas realizácie stavby.

#### **Otázka č. 6**

Vo výkaze výmer na Objekte SO 02 Búracie práce/Telocvična vrátane okolitých spevnených plôch je položka „demontáž oceľových konštrukcií –telocvična. Vo výkaze však chýba poplatok za skládku, resp. výkup. Správne chápeme, že Verejný Obstarávateľ má v úmysle si ponechať spomínaný materiál?

#### *Odpoveď*

Poplatok za skládku demontovaných oceľových konštrukcií nie je uvedený z dôvodu, že kovy sa neskládkujú za poplatok, ale vykupujú. Demontáž oceľových konštrukcií (OK) je uvedená v pol. č. 15. Odvoz demontovaných oceľových konštrukcií (OK) je v pol.č.16.

Poplatok za výkup, teda odplatu získanú za výkup materiálu, uvedie uchádzač ako mínusovú položku vo výkaze výmer (položka je doplnená projektantom). Takto zapracovaná položka znamená, že financie získané výkupom materiálu zostávajú zhotoviteľovi, je však povinný o túto sumu znížiť celkovú cenu za dielo.

Pre zabezpečenie rovnakého východiska pre všetkých uchádzačov budú títo vychádzať z objemov a výmer uvedených vo výkaze výmer a z cien, ktoré sú na trhu s druhotnými surovinami aktuálne.

*Na základe uvedeného verejný obstarávateľ upravuje Prílohu č. 2 Návrh na plnenie kritéria SO 02\_telocvicna\_buracie prace\_VV súťažných podkladov, vid' Prílohu č. 1 tejto odpovede (úprava je označená červenou farbou).*

**Otázka č. 7**

Vo výkaze výmer na Objekte SO 03 Búracie práce / Spoločná kotolňa v celom rozsahu nekorešponduje množstvo z položky "Uloženie sypaniny na skládky.. „ a „Poplatok za skladovanie – zemina kamenivo (17 05 )ostatné „. Prosíme o vysvetlenie.

*Odpoved'*

Položka „Uloženie sypaniny na skládky“ má mernú jednotku m<sup>3</sup>. Položka „Poplatok za skladovanie- zemina kamenivo“ má mernú jednotku t (t), po prepočte:

$$222,474 \text{ m}^3 \times 1,4 \text{ m}^3/\text{t} = 311,464 \text{ t}$$

**Otázka č. 8**

Vo výkaze výmer na Objekte SO 03 Búracie práce / Spoločná kotolňa v celom rozsahu sú položky č. 30 a 31 „demonťáž potrubia zvarovaného z oceľových rúrok „. Vo výkaze však chýba poplatok za skládku, resp. výkup . Správne chápeme, že Verejný Obstarávateľ má v úmysle si ponechať spomínaný materiál?

*Odpoved'*

Ad odpoveď č. 6

*Na základe uvedeného verejný obstarávateľ upravuje Prílohu č. 2 Návrh na plnenie kritéria SO 03\_kotolna\_buracie prace\_VV súťažných podkladov vid' Prílohu č. 2 tejto odpovede (úprava je označená červenou farbou).*

S pozdravom

**Prílohy**

č. 1\_SO 02\_telocvicna\_buracie prace\_VV

č. 2\_SO 03\_kotolna\_buracie prace\_VV

Mgr. Tomáš Baláž  
vedúci oddelenia právneho, správy majetku  
a verejného obstarávania