

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
10655/10301/2025Vybavuje
AndraščíkováDátum
15.12.2025**VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3**

Názov zákazky:

„Vypracovanie Stavebného zámeru (SZ) a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti 8a po vypracovaní SZ (8a po SZ) stavby Rýchlostná cesta R4 Svidník juh – štátna hranica SR/PR“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 217/2025 zo dňa 11.11.2025 pod ozn. 747950-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 228/2025 dňa 12.11.2025 pod ozn. 17962-MSS (ďalej len „Oznámenie“).

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

6.**Otázka záujemcu:**

týmto si dovoľujeme požiadať Vás o predĺženie lehoty na predloženie ponuky v predmetnej verejnej súťaži o 30 dní a to z nasledovných dôvodov:

1. Technické komplikácie na strane bankovej inštitúcie

V procese zabezpečovania bankovej záruky došlo k predĺženiu schvaľovacích a administratívnych procesov zo strany banky. Banka nás informovala o dočasnom preťažení spôsobenom zvýšeným množstvom žiadostí v predvianočnom období, čo má priamy dopad na rýchlosť vystavenia žiadaných dokumentov.

2. Lehota na predloženie ponuky je stanovená tesne pred vianočnými sviatkami

Tento termín objektívne sťažuje koordináciu jednotlivých podkladov, komunikáciu s dodávateľmi a finalizáciu dokumentácie, keďže viaceré subjekty v dodávateľskom reťazci fungujú v obmedzenom režime.

3. Potrebná dôkladná príprava ponuky vzhľadom na komplexnosť predmetu zákazky

Predmet zákazky si vyžaduje podrobnú technickú a finančnú analýzu, konzultácie so subdodávateľmi a zabezpečenie viacerých odborných stanovísk. Pre vypracovanie kvalitnej a konkurencieschopnej ponuky je nevyhnutné disponovať dostatočným časom.

4. Závislosť od externých partnerov a špecializovaných dodávateľov

Mnohé podklady potrebné pre pripravenie kompletnej ponuky získavame od tretích strán, ktorých interné schvaľovacie procesy sú v závere roka taktiež predĺžené. Doplnenie relevantných údajov je kľúčové pre správnosť našej ponuky.

5. Snaha predísť formálnym nedostatkom ponuky

Krátky časový rámec zvyšuje riziko vzniku formálnych pochybení, ktoré by mohli viesť ku komplikáciám pri vyhodnocovaní ponuky, prípadne k jej vylúčeniu, čo nie je v záujme ani účastníkov, ani verejného obstarávateľa.

6. Predídeniu komplikácií v komunikácii počas obdobia medzi sviatkami a tesne po nich Predloženie ponuky tesne pred vianočnými sviatkami by mohlo spôsobiť pripadnutie potenciálneho vyhodnocovania ponúk a súvisiacich úkonov vrátane žiadostí o vysvetlenie zo strany VO na obdobie medzi sviatkami a tesne po nich, čo by si vyžadovalo prítomnosť štatutárov alebo iných kľúčových osôb v tomto dovolenkovo exponovanom období.

Veríme, že predĺženie lehoty prispeje k spravodlivejšej a kvalitnejšej súťaži, zvýši účasť relevantných uchádzačov a prispeje k predloženiu ponúk s vyššou odbornou hodnotou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ berie záujemcom konštatované skutočnosti na vedomie, platí lehota uvedená v Oznámení.

7.

Otázka záujemcu:

Žiadame VO o vysvetlenie akým spôsobom určil PHZ. V roku 2023 boli vyhlásené na úseky R4 7 verejných obstarávaní, ktorých celková hodnota PHZ bola 13 457 538,00 EUR. Dnes v roku 2025 došlo k zlúčeniu a novému prerozdeleniu týchto zákaziek, avšak hodnota PHZ je už 19 525 511,00 EUR, t.j. ide o navýšenie o 45,09 %, čo predstavuje sumu navýšenia vo výške 6 067 973,00 EUR. V roku 2023 boli predložené ponuky výrazne nižšie ako stanovená PHZ.

Aj keď došlo k zmene zákona, predmet diela je skoro rovnaký, a uvedené navýšenie nie je možné týmto odôvodniť. Máme zato, že v čase konsolidácie je uvedená výška PHZ týchto úsekov umelo navýšená.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

I.

Verejný obstarávateľ uvádza, že postupoval podľa § 6 zákona s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. V zmysle nového zákona č.25/2025 Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vyhlášky č. 60/2025 Z. z., ktorá určuje aj obsah projektovej dokumentácie stavieb, je rozsah Stavebného zámeru oproti Dokumentácii na územné rozhodnutie o niečo komplexnejší (napr. podrobný inžiniersko-geologický prieskum a pod.) a teda aj určená predpokladaná hodnota zákazky (ďalej len „PHZ“) je vyššia. Zároveň PHZ musela byť preindexovaná na aktuálnu indexáciu II.Q/2025, nakoľko podľa § 6 ods. 1 zákona platí, že PHZ je platná v čase odoslania Oznámenia na uverejnenie.

II.

A. Inštitút vysvetlenia

Verejný obstarávateľ uvádza, že v prípade nespokojnosti so znením súťažných podkladov je síce možné využiť inštitút vysvetľovania podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní (nadlimitné zákazky) ale tiež upozorňuje, že tento nástroj predstavuje podľa dôvodovej správy k zákonu o verejnom obstarávaní: „komunikačnú platformu medzi záujemcom alebo uchádzačom a verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ktorej účelom je, aby verejný obstarávateľ (obstarávateľ) na základe dopytu záujemcu alebo uchádzača poskytol informácie potrebné na skoncipovanie žiadosti o účasť (preukázanie splnenia podmienok účasti), vypracovanie ponuky alebo návrhu“ a v prípade nezrovnalostí alebo nespokojnosti so súťažnými podkladmi, či zmluvnými podmienkami je teda možné kontaktovať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorý má možnosť na základe žiadosti predmetnú podmienku korigovať.

Verejný obstarávateľ, s prihliadnutím na obsah tejto žiadosti o vysvetlenie, t. j. či záujemca naozaj požaduje vysvetliť relevantné informácie podstatné pre vypracovanie ponuky/preukázanie splnenia podmienok účasti a či tieto majú význam a vplyv pre prípravu ponuky (či táto žiadosť vyvolá podstatné zmeny v zadávacej dokumentácii), resp. či má táto žiadosť vôbec charakter žiadosti o vysvetlenie (či je teda vôbec čo vysvetľovať)

uvádza, že ide o otázky, ktoré sa netýkajú súťažných podkladov za účelom prípravy ponuky/preukázanie splnenia podmienok účasti a bez pomenovania konkrétnych dôvodov (skutočností), t. j. podstaty žiadosti o vysvetlenie, prečo by dokumentácia poskytnutá verejným obstarávateľom nemala byť „v poriadku“ zo strany záujemcu, nie je naplnený zmysel inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona, ktorého podstatou má byť vysvetlenie/objasnenie/interpretácia resp. výklad informácií uvedených v zadávacej dokumentácii a nie overovanie si ako verejný obstarávateľ postupoval pri plánovaní a príprave verejnej súťaže, t. j. verejnému obstarávateľovi na základe žiadosti nie je zrejmé, akú podmienku/požiadavku má korigovať.

B. Zmeškanie lehoty

Verejný obstarávateľ v súvislosti s doručenou otázkou záujemcu tiež uvádza, že podľa § 20 ods. 2 Zákona č. 142/2024 o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov, cit.:

„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, návrhov alebo lehoty na predloženie žiadostí o účasť. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie sú povinní poskytnúť vysvetlenie podľa prvej vety, ak žiadosť o vysvetlenie nie je doručená včas, a to najmenej päť dní pred uplynutím lehoty podľa prvej vety. Ak dôjde k zmene súťažných podkladov, súťažných podmienok alebo podmienok účasti, verejný obstarávateľ a obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, návrhov alebo lehotu na predloženie žiadostí o účasť tak, aby lehoty podľa prvej a druhej vety zostali zachované.“

Vzhľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ uvádza a upozorňuje, tak ako uviedol aj v bode 10.3 Časť A.1 súťažných podkladov, že otázky záujemcu neboli doručené včas, a to najmenej päť dní pred uplynutím lehoty, v ktorej je verejný obstarávateľ povinný poskytnúť vysvetlenie informácií na vypracovanie ponuky, a to najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, a preto verejný obstarávateľ nie je povinný poskytnúť vysvetlenie v tejto lehote z dôvodu, že táto žiadosť o vysvetlenie nebola doručená včas.

8.

Otázka záujemcu:

Žiadame VO o odôvodnenie primeranosti požiadavky na výšku bankovej záruky. Nakoľko je podľa nášho názoru neprimeraná s cieľom zúžiť okruh uchádzačov. Uvedené žiadame v kontexte umelým navýšením PHZ v zmysle vid' otázka č. 1. Rovnako uvádzame, že v roku 2023 boli vyhlásené na úseky R4 spolu 7 verejných obstarávaní, v ktorých VO požadoval zábezpeky na predkladanie ponúk spolu v hodnote 340 000,00 EUR, pričom v roku 2025 na tieto úseky požaduje spolu 939 000,00 EUR, t.j. ide o navýšenie 176,1 %, čo predstavuje sumu navýšenia vo výške 599 000,00 EUR.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

I.

Verejný obstarávateľ uvádza, že je rozdiel medzi:

- 1/ bankovou zárukou ako jeden zo spôsobov zabezpečenia ponuky podľa § 46 zákona, t. j. zábezpeka
- 2/ bankovou zárukou na plnenie, t. j. plnenie zo zmluvy.

K bodu 1/:

Verejný obstarávateľ určil výšku zábezpeky v súlade s § 46 ods. 3 zákona, ktorý určuje, že výška zábezpeky nesmie presiahnuť 5 % z PHZ, čo preukazuje, že neporušil zákon.

K bodu 2/:

Verejný obstarávateľ požaduje výšku bankovej záruky 10 % z celkovej ceny diela v zmysle súťažných podkladov, Časť B.3, Čl. 6 Bankové záruky, pričom je presvedčený, že uvedená podmienka v časti B.3 nie je v rozpore s dobrými mravmi, obchodnou zvyklosťou, ako ani v rozpore s bežnými obchodnými podmienkami a súčasne nie je ani ako podmienka na splnenie podmienok účasti v súťaži, ktorej výsledkom by malo byť uzatvorenie zmluvy, teda nezvýhodňuje alebo neznevýhodňuje jednotlivých uchádzačov. Banková záruka počas plnenia zmluvy je stanovená na základe požiadaviek zadávateľa a jej podmienky sa považujú za súčasť obchodných zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ je osoba, ktorá okrem iného hospodári s verejnými prostriedkami a zmluvný vzťah (časť B.3) v zmysle súťažných podkladov je uzatváraný v súlade so slovenským obchodným právom a zákonom č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, teda právo zo záruky pre oprávnenú osobu na plnenie z BZ, ktorým je v tomto prípade NDS by sa spravovali rovnako ako zmluva slovenským právnym poriadkom. Zahraničná banka totiž podlieha zahraničnému právnemu predpisu, resp. právnym predpisom (kde bola zriadená/kde má sídlo). Vychádzajúc z ustanovení zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov NDS ako verejný obstarávateľ, ktorý hospodári s verejným prostriedkami/ prostriedkami štátu musí mať pri ich nakladaní zabezpečené také podmienky, aby minimalizoval nebezpečenstvo ohrozenia verejných financií, pričom toto riziko je minimalizované pre NDS práve tým spôsobom, že nad bankou SR alebo pobočkou zahraničnej banky so sídlom v SR je vykonávaný dohľad Národnou bankou Slovenska a platí vyššie uvedený zákon.

II.

Zároveň platí odpoveď na otázku č. 7, bod II. tohto Vysvetlenia.

9.

Otázka záujemcu:

Žiadame VO o odôvodnenie primeranosti požiadavky na výšku poistenia zodpovednosti za škodu. Nakoľko je podľa nášho názoru neprimeraná s cieľom zúžiť okruh uchádzačov. Uvedené žiadame v kontexte umelým navýšením PHZ v zmysle viď otázka č. 1. Rovnako uvádzame, že v roku 2023 boli vyhlásené na úseky R4 spolu 7 verejných obstarávaní, v ktorých VO požadoval poistenia zodpovednosti za škodu spolu v hodnote 1 345 750,00 EUR, pričom v roku 2025 na tieto úseky požaduje spolu 1 892 326,40 EUR, t.j. ide o navýšenie 40,6 %, čo predstavuje sumu navýšenia vo výške 546 576,40 EUR.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

I.

Verejný obstarávateľ požaduje výšku poistenia zodpovednosti za škody 10 % z PHZ v zmysle súťažných podkladov, Časť B.3, Čl. 9 Ostatné ustanovenia.

II.

Zároveň platí odpoveď na otázku č. 7, bod II. tohto Vysvetlenia.

10.

Otázka záujemcu:

Žiadame VO o odôvodnenie, z akého dôvodu došlo k zlúčeniu úsekov/ novému prerozdeleniu úsekov R4, ak zrušenie úsekov R4 – 7 obstarávaní boli zverejnené od 5. do 6. 11. 2025 a k novému vyhláseniu úsekov došlo dňa 12.11.2025.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

I.

Nové prerozdelenie úsekov vyplynulo zo záverov aktualizácie štúdie realizovateľnosti Rýchlostná cesta R4 štátna hranica SR/PR - Kapušany, ktorá bola dodaná v 07/2024. (t.j. až po vyhlásení verejných obstarávaní na DÚR). Na

túto štúdiu naviazalo aj vydané Osvedčenie o strategickej investícii investičného projektu „Rýchlostná cesta R4 štátna hranica – Lipníky“.

II.

Zároveň platí odpoveď na otázku č. 7, bod II. tohto Vysvetlenia.

Vysvetlenie informácií č. 3 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:
<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/72365/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania