

Ciasna, dnia 2.12.2025r.

WÓJT GMINY CIASNA
UL. NOWA 1A, 42-793 CIASNA
RGK.MB.271.3.2025

Wykonawcy wszyscy

Dot. „Rekultywacja terenów przemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele środowiskowe. W ramach projektu Rekultywacja zdegradowanych terenów przemysłowych w miejscowości Panoszków w Gminie Ciasna”

Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego pytania następującej treści:

1. Proszę o określenie ilości nasadzeń do wykonania.

Uprzejmie proszę o udostępnienie rysunku PZT w pełnej, rzeczywistej skali, tak aby wszystkie wymiary przedstawione na planie były zgodne ze skalą projektową. Obecnie dostępny plik nie umożliwia prawidłowego odczytu wymiarów, co uniemożliwia wykonanie rzetelnej wyceny.

Odp.1

-Zgodnie z PFU teren do zaprojektowania zieleni urządzonej wynosi 35 000,0m².

Ilość drzew i krzewów oraz poszczególne gatunki powinny być określone na etapie projektu w uzgodnieniu z Zamawiającym.

-Plan zagospodarowania jest wykonany w skali 1:750. Przeskalowanie mapy należy wykonać samodzielnie do skali określanej jako „rzeczywista.”

Pytanie 2 . Z uwagi na formułę postępowania „zaprojektuj i wybuduj” oraz przyjętą formę rozliczenia ryczałtowego w oparciu o program funkcjonalno-użytkowy (PFU), wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej 7 dni.

Charakter zamówienia wymaga od oferentów samodzielnego opracowania koncepcji projektowej oraz dokładnego zwymiarowania i wyceny robót w celu weryfikacji założeń przyjętych w PFU, co znacząco wydłuża czas niezbędnych na rzetelne przygotowanie oferty. Przesunięcie terminu składania ofert pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania i umożliwi udział większej liczbie potencjalnych wykonawców, co leży w interesie Zamawiającego. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku.

Odp. 2 Zamawiający wydłużył termin składania ofert do 5.12.2025r.

Pytanie 3 . W związku z analizą postępowania oraz mając na uwadze art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych, który nakłada na Zamawiającego obowiązek zapewnienia proporcjonalności, uczciwej

konkurencji i efektywności warunków realizacji zamówienia, zwracamy uwagę, że określony w SWZ termin 6 miesięcy na wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia wodno prawnego oraz pozwolenia na budowę, jest terminem nieadekwatnym do zakresu obowiązków i obarczony wysokim ryzykiem niedochowania terminu. Projektanci, z którymi prowadzimy stałą współpracę, wskazują jednoznacznie, że przeprowadzenie pełnego postępowania wodnoprawnego, uzupełnień, uzgodnień, opinii, a następnie procedury uzyskania pozwoleń na budowę w terminie 6 miesięcy jest w praktyce niewykonalne. Mając na uwadze powyższe oraz konieczność należytego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami prawa, wnosimy o wydłużenie terminu na realizację dokumentacji projektowej do co najmniej 10-12 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zmiana ta umożliwi wykonanie dokumentacji zgodnie z wymogami prawa, w sposób rzetelny, bez ryzyka opóźnień i zgodnie z zasadami PZP.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie ma możliwości przedłużenia terminu wykonania zamówienia.

Pytanie 4. W związku z wyjaśnieniami Zamawiającego z dnia 21.11.2025r., uprzejmie zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert. Nasza prośba podyktowana jest koniecznością zapewnienia odpowiedniego czasu na uwzględnienie przekazanych wyjaśnień w przygotowywanych ofertach, tak aby były one kompletne i zgodne z wymaganiami postępowania.

Odpowiedź 4

Pytanie Nr 5. Prosimy o udostępnienie formularza ofertowego oraz wszystkich oświadczeń, które Wykonawca musi złożyć wraz z ofertą oraz wykazy osób i robót w wersji edytowalnej.

Odp.5 Zamawiający udostępnił wszystkie załączniki w wersji edytowalnej

Pytanie Nr 6. W nawiązaniu do rysunku nr 08 – schemat wieży widokowej, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie informacji dotyczącej siedziska umieszczonego wokół konstrukcji.

W szczególności prosimy o wskazanie:

Z jakiego materiału należy wykonać siedzisko.

Jakie wymiary/wielkości siedziska należy przyjąć do wyceny.

Czy siedzisko stanowi element obowiązkowy, czy opcjonalny projektu?

Odp. 6 Siedziska przy wieży widokowej zostały opisane w tekście PFU pod hasłem „*Siedziska na bazie koszy gabionowych*”.

Siedzisko stanowi element obowiązkowy.

Pytanie Nr 7. W nawiązaniu do zapisów Specyfikacji, w których wskazano konieczność wykonania elementów drewnianych toczonych, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań zamiennych, wykonania elementów o tych samych parametrach funkcjonalnych i wymiarowych, lecz w technologii elementów prostokątnych/frezowanych/ciętych CNC.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści zastosowanie elementów drewnianych o przekrojach nieokrągłych, pod warunkiem:
zachowania wymaganych wymiarów i funkcji,
zapewnienia estetyki zgodnej z projektem,
spełnienia norm bezpieczeństwa i trwałości.

Odp.7 Dopuszcza się wykonanie konstrukcji drewnianych z kantówek, ale pod warunkiem zastąpienia nimi wszystkich elementów toczonych zaplanowanych w projekcie. Nie dopuszcza się wykonania konstrukcji mieszanej – drewno toczne i kantówka.
Rozwiązania na etapie projektu muszą być uzgodnione z Inwestorem.

Pytanie Nr 8

Proszę o informację, czy teren objęty projektem Rekultywacja zdegradowanych terenów przemysłowych w miejscowości Panoszków w Gminie Ciasna znajduje się w obszarze obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego?. Jeżeli tak- proszę o wskazanie symbolu planu i przeznaczenia terenu. Jeżeli nie- czy dla tego obszaru zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy lub są one w trakcie procedowania ?.Czy dla inwestycji zostały wydane jakiegokolwiek decyzje środowiskowe lub wymagane są uzgodnienia RDOŚ, Wodami Polskimi , konserwatorem .

Odp. 8

Teren inwestycji znajduje się poza granicą opracowania aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciasna. Dla przedmiotowego terenu nie została wydana ani nie jest procedowana decyzja o warunkach zabudowy . Ocenę jakich uzgodnień należy dokonać Zamawiający pozostawia projektantom.

Pytanie Nr 9

Podczas przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono, że równolegle do drogi gminnej, na terenie działki objętej inwestycją, przebiega kanalizacja deszczowa (prawdopodobnie deszczowa) .cztery studnie rewizyjne oraz cały odcinek zarurowany wymagają remontu . W specyfikacji zamówienia oraz w załącznikach graficznych istniejąca kanalizacja nie została uwzględniona.

Prosimy o wyjaśnienie :

- czy w zakres planowanych robót wchodzi remont ujawnionej kanalizacji deszczowej?
- czy ewentualny remont leży po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego?
- czy wskazane prace zostaną zlecone potencjalnemu Wykonawcy jako roboty dodatkowe ?

Odp.9

Odpowiedź na pytanie znajduje się w wyjaśnieniach Zamawiającego opublikowanych w dniu 1.12.2025r.

Pytanie Nr 10

Po przeprowadzeniu wizji w terenie stwierdzono ,że na obszarze objętym projektem (teren za istniejącym stawem, w miejscu projektowanych stawów) występują liczne, bardzo gęste oraz wysokie zadrzewienia. Czy Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie wycinkę istniejących drzew? Czy zamawiający posiada stosowne zgody na wycinkę tak dużej ilości drzew.?

Odpowiedz 10

Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie wycinkę drzew zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym. Gmina nie posiada zgody na wycinkę.

Ponadto informuję, że w dziale IV A Podmiotowe środki dowodowe oraz inne oświadczenia i dokumenty pkt.3 ppkt.2 oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu znajduje się w załączniku Nr 3.

Pytanie 11

-Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji w przypadku przeciągającego się procesu uzyskiwania decyzji administracyjnych, na które Wykonawca nie ma wpływu?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu realizacji inwestycji

- Czy Zamawiający posiada opinię RDOŚ, że inwestycja nie wymaga decyzji środowiskowej lub raportu OOS?

Odp. Zamawiający nie posiada opinii RDOŚ ani raportu OOS dotyczącego planowanej inwestycji.

Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek archiwalne badania geologiczne?

Odp. Zamawiający nie posiada badań geologicznych

- W związku z wymaganiami projektu dotyczącymi:

- oświetlenia terenu,
- zasilania wiat i urządzeń,
- instalacji fotowoltaicznej,

informujemy, że w dokumentacji przetargowej nie określono warunków przyłączenia energii elektrycznej. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie:

- Jaka moc przyłączeniowa powinna zostać przyjęta przy projektowaniu instalacji elektrycznej i PV?

- Czy istniejące kable, linie lub trafostacje mogą być wykorzystane do przyłączenia, czy konieczne będzie wykonanie nowego przyłącza?

- Czy operator sieci elektroenergetycznej potwierdził możliwość przyłączenia w tej lokalizacji oraz jakie są przewidywane terminy wydania warunków przyłączenia i samego przyłącza?

Uprzejmie prosimy o udzielenie informacji, które pozwolą uwzględnić w harmonogramie inwestycji czas oczekiwania na przyłącze, niezbędny do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Odp. Realizowany projekt będzie stanowił podstawę określenia wymaganej mocy przyłączeniowej obiektu do sieci energetycznej.

Zamawiający nie ma wiedzy czy istniejące kable, linie i trafostacje mogą być wykorzystane do przyłączenia. Nie ma również wiedzy czy trzeba będzie wykonać nowy przyłącz energetyczny do obiektu.

Operator sieci elektroenergetycznej nie potwierdził możliwości przyłączenia.

Zamawiający nie ma wiedzy na temat terminów wydawania warunków przyłączeniowych.

- Umowa - Które elementy robót mogą być objęte rezygnacją w ramach 90% zakresu?

Odp. Umowa nie określa jakie elementy mogą być objęte rezygnacją
- Jaką formę rekultywacji przewiduje Zamawiający?

Odp. Zamawiający przewiduje rekultywację w kierunku specjalnym, w którym to kierunku występuje rekultywacja rekreacyjna tj. stworzenie terenów do wypoczynku i rekreacji takich jak parki, boiska czy szlaki turystyczne.

Wójt Gminy Ciasna

mgr inż. Zdzisław Kulej

/ podpisano elektronicznie /