



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO3-2026/000528-14

Vybavuje/linka
Matej Gál /44579

Miesto/dátum
Bratislava/26.8.2026

Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Vrtuľníková technika – stredne ťažké vrtuľníky**“ v rámci verejného obstarávania uverejneného v Úradnom vestníku EÚ 92/2026 pod zn. 327084-2026 zo dňa 13.05.2026, a vo Vestníku VO č. 94/2026 zo dňa 14.05.2026 pod číslom 6671-MST.

Otázka č.1.:

Zadávací dokumentace nepožaduje zahrnutí nabídky na helmy nebo sluchátka. Pokud se v nové flotile předpokládá použití stávajících helem či sluchátek, mohli byste prosím upřesnit, jaký typ konektoru využívají (budou pro jejich použití vyžadovány kabely s adaptéry)?

Odpoveď na otázku č.1:

Verejný obstarávateľ nepožaduje v rámci predmetu zákazky dodanie leteckých heliem ani slúchadiel. Predpokladá sa použitie existujúceho komunikačného vybavenia verejného obstarávateľa, ktoré je vybavené civilným vrtuľníkovým konektorom typu U-174/U, označenie výrobcu Nexus TP-101. Palubný komunikačný systém má umožniť používať ľubovoľné štandardné civilné vrtuľníkové letecké konektorové rozhranie. Záujemca však musí priamym pripojením alebo prostredníctvom dodaných adaptérov zabezpečiť plnohodnotnú kompatibilitu minimálne s rozhraním U-174/U (Nexus TP-101). V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky. Vykonané zmeny sú v dokumente vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.2:

Jaká je značka a model brýlí pro noční vidění, které se budou používat u nové flotily?

Odpoveď na otázku č.2:

Verejný obstarávateľ v súčasnosti používa okuliare na nočné videnie AN/AVS-9, typ NL-949B a M949CK-CS1400, pričom sa predpokladá ich používanie aj v nových vrtuľníkoch. Ponúkaný vrtuľník musí umožňovať ich riadne používanie v súlade s požiadavkou na NVIS podľa bodu 1.1.4 Technickej špecifikácie vrtuľníka v Prílohe č.1.1 - Opis predmetu zákazky. Okuliare na nočné videnie sú vybavením členov posádky a nie sú predmetom dodávky vrtuľníka.

Otázka č.3:

Podle předpisu SPA.HOFO.165(f) je pro "Offshore Operations in Hostile Environments" vyžadován automaticky aktivovaný nouzový vysílač polohy (ADELT). Technická specifikace v zadávací dokumentaci nicméně systém ADELT ani standardní ELT neobsahuje. Vzhledem k charakteru a profilu vašich misí se dá toto vybavení považovat za klíčové pro splnění legislativních standardů. Může kupující potvrdit, zda požaduje doplnění ADELT do povinné konfigurace vrtulníku?

Odpoveď na otázku č.3:

Verejný obstarávateľ nepožaduje doplnenie systému ADELTA do povinnej základnej konfigurácie každého vrtuľníka. Požiadavka na vybavenie vrtuľníka automatickým núdzovým vysielateľom polohy ELT vyplýva z bodu 1.1.3 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky, ktorý požaduje súlad s príslušnými ustanoveniami Part-SPO vrátane bodu SPO.IDE.H.190 (tzn. každý vrtuľník nad 6 miest pre cestujúcich musí byť vybavený automatickým ELT). Z tohto dôvodu nie je potrebné bod 1.1.3 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky osobitne dopĺňať. Systém ADELTA je súčasťou vybavenia pre lety mimo pevniny podľa bodu 2.10.11 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky. V prípade objednania tejto položky pre konkrétny vrtuľník a pre druh prevádzky, na ktorý sa vzťahuje požiadavka SPA.HOFO.165(f), musí dodané riešenie zahŕňať aj ADELTA v požadovanom rozsahu. Verejný obstarávateľ zároveň upravil všeobecné ustanovenie k bodom 2 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky tak, že položky podľa bodov 2.8 až 2.10.12 s výnimkou 2.9 sa objednávajú výlučne spolu s konkrétnym vrtuľníkom a dodajú sa v rámci jeho novovýroby. Uvedené pravidlo sa vzťahuje aj na vybavenie bodu 2.10.11.V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky. Vykonané zmeny sú v dokumente vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č.1.1 – Opis predmetu zákazky_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.4:

Typické námořní rádio má obvykle frekvenční pásmo 150-170 MHz, které lze nabídnout jako hotové řešení. Můžeme také nabídnout taktické rádio, které pokrývá 30-400 MHz jako hotové řešení. Jaké je zamýšlené využití zbytku požadovaného frekvenčního pásma? U taktického rádia, které pokrývá celé požadované pásmo (30-512 MHz), by byla nutná nová integrace a certifikace, což zvyšuje i cenu tohoto řešení. Navíc by toto taktické rádio pokrývající celé pásmo nemohlo být integrováno trvale, ale muselo by být instalováno na stojanu uvnitř kabiny, což by v konečném důsledku neumožňovalo současné použití s konfigurací pro plný počet cestujících.

Odpoveď na otázku č. 4

Verejný obstarávateľ uvádza, že požadované rádiokomunikačné riešenie nie je určené výlučne na komunikáciu v námornom pásme. Požadovaný frekvenčný rozsah 30 MHz až 512 MHz je určený na zabezpečenie interoperability s pozemnými, vzdušnými a námornými zložkami pri vykonávaní spoločných a osobitných operácií agentúry Frontex. Verejný obstarávateľ trvá na pokrytí celého uvedeného frekvenčného rozsahu. Neurčuje konkrétny druh modulácie ani nepožaduje, aby bol celý rozsah zabezpečený jedinou rádiostanicou. Požadovaný rozsah môže byť zabezpečený jedným zariadením alebo kombináciou viacerých zariadení. Verejný obstarávateľ akceptuje pevné aj mobilné riešenie. Mobilné zariadenie musí počas letu umožniť členom posádky plnohodnotné používanie prostredníctvom palubného interkomu, slúchadiel alebo leteckých heliem. Spôsob technického riešenia, integrácie a certifikácie je na záujemcovi. V prípade objednania tejto položky musí jej cena zahŕňať všetky zariadenia, príslušenstvo, upevnenie, napájanie, prepojenie s palubným komunikačným systémom, potrebnú integráciu, certifikáciu a uvedenie do prevádzky. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že podľa aktualizovanej verzie dokumentu pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_zmena zo dňa 26.08. 2026“ všeobecného ustanovenia bodu 2, sa položka podľa bodu 2.10.9 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky v prípade jej objednania objedná spolu s konkrétnym vrtuľníkom a dodá sa v rámci jeho novovýroby.

Otázka č.5:

Kromě monitorování podvěsu je kamera na ocasním nosníku vyžadována pro vertikální vzlety a přistání kategorie CAT-A, a proto se domníváme, že celý systém by měl být součástí „1.1 Základní požadavky a charakteristiky vrtuľníku“. Může kupující tento předpoklad potvrdit?

Odpoveď na otázku č.5:

Verejný obstarávateľ uvedený predpoklad nepotvrdzuje. Systém podľa bodu 2.10.2 Technickej špecifikácie vrtuľníka v Prílohe č.1.1 – Opis predmetu zákazky je určený na kontrolu vonkajšieho podvesu prostredníctvom kamery a/alebo spätného zrkadla a zostáva položkou vybavenia podľa bodu 2 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky, Povinne dodávané voliteľné vybavenie. Základná konfigurácia vrtuľníka musí bez ohľadu na objednanie položky podľa bodu 2.10.2 Technickej špecifikácie vrtuľníka spĺňať všetky požiadavky bodu 1.1.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky. Ak ponúkané technické alebo certifikačné riešenie vyžaduje na splnenie požiadaviek Category A kameru na chvostovom nosníku alebo iné zariadenie, záujemca ho musí zahrnúť do základnej konfigurácie vrtuľníka. Táto skutočnosť však neznamena, že celý systém kontroly podvesu podľa bodu 2.10.2 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 –

Opisu predmetu zákazky sa stáva povinnou súčasťou základnej konfigurácie. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že podľa aktualizovanej verzie dokumentu pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_zmena zo dňa 26.08. 2026“ všeobecného ustanovenia bodu 2, sa položka podľa bodu 2.10.2 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky v prípade jej objednania objedná spolu s konkrétnym vrtuľníkom a dodá sa v rámci jeho novovyroby.

Otázka č.6:

Základní vrtuľník by měl obsahovat předpřípravy pro montáže (fixed provisions) pro uvedené povinně volitelné vybavení, které by na druhé straně mělo obsahovat odnímatelné části (detachable parts) včetně cen samostatně. V této kategorii je však požadováno i následující vybavení, které rovněž vyžaduje předpřípravu pro montáž, jedná se o: Video recorder, Video downlink, Weather radar, Emergency floats. Může kupující potvrdit, zda by i pro tyto položky měla být předpříprava pro montáž součástí základního vrtuľníku namísto povinně volitelného vybavení?

Odpoveď na otázku č. 6

Verejný obstarávateľ nepotvrdzuje, že predprípravy pre všetky zariadenia uvedené v otázke majú byť súčasťou základnej konfigurácie každého vrtuľníka. Funkcia videozáznamu je súčasťou pracoviska operátora elektro-optického systému podľa bodu 2.7. Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo objednať položku podľa bodu 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky samostatne, a to aj po dodaní príslušného vrtuľníka. Predpríprava požadovaná pre pracovisko operátora podľa bodu 1 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky musí preto byť súčasťou základnej konfigurácie vrtuľníka a musí umožniť dodatočnú montáž a sprevádzkovanie položky 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1. – Opisu predmetu zákazky jednoduchým servisným úkonom podľa schválených údajov. Systém diaľkového prenosu obrazu vzduch-zem (downlink) podľa bodu 2.8, Poveternostný radar podľa bodu 2.10.5 a Systém plavákov (flotation system) podľa bodu 2.10.6 Technickej špecifikácie vrtuľníka v Prílohe č.1.1 – Opisu predmetu zákazky, sa objednávajú výlučne spolu s konkrétnym vrtuľníkom a dodávajú sa v rámci jeho novovyroby. Predprípravy a (pevné časti) potrebné pre tieto zariadenia preto nemusia byť súčasťou základnej konfigurácie každého vrtuľníka, ale musia byť zahrnuté v príslušnej objednanej položke a vo výrobnnej konfigurácii konkrétneho vrtuľníka. V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky. Vykonané zmeny sú v dokumente vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.7:

Systém downlink běžně instalujeme do vrtuľníku pevným spôsobom. V prípade pevné instalace, ale pouze na jednom vrtuľníku, jej nebude možné použiť na inom vrtuľníku. Pokud si však kupující přeje zakoupit pouze jeden systém a používat jej na více vrtuľnících, navrhovali bychom instalaci do stojanu v kabině, která umožní používat jeden systém na více vrtuľnících (neumožňuje však současné použití v konfiguraci s plným počtem cestujících). Může kupující upřesnit, zda je vyžadována pevná nebo odnímatelná instalace?

Odpoveď na otázku č.7:

Verejný obstarávateľ požaduje pevnú inštaláciu palubnej časti systému downlink v každom konkrétnom vrtuľníku, pre ktorý bude položka podľa bodu 2.8 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky objednaná. Odnímateľné riešenie umiestnené v stojane v kabíne a určené na presúvanie medzi viacerými vrtuľníkmi verejný obstarávateľ nepožaduje. Po inštalácii systému downlink musí vrtuľník naďalej spĺňať všetky požiadavky bodu 1.1.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č. 1.1 – Opisu predmetu zákazky, najmä kapacitné požiadavky. Verejný obstarávateľ si pritom vyhradzuje právo objednať systém downlink iba pre vybrané vrtuľníky. Prenosný zostáva pozemný prijímač požadovaný v bode 2.8 Prílohy č.1.1. – Opisu predmetu zákazky nie palubná časť systému. V súlade s aktualizáciou Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky všeobecného ustanovenia doplneného o body 16 a 17 sa položka 2.8 Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky objednáva výlučne spolu s konkrétnym vrtuľníkom a dodá sa ako súčasť jeho novovyroby.

Otázka č.8:

Má se systém pohyblivé mapy zobrazovat na pracovní stanici operátora v kabině a má jej operátor v kabině ovládat? Pokud ne, bude ovládání možné pouze z kokpitu.

Odpoveď na otázku č.8:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby bolo zobrazenie a ovládanie systému pohyblivej mapy dostupné z kokpitu, z pracoviska pilota alebo kopilota. V prípade objednania a inštalácie pracoviska operátora elektro-optického systému podľa bodu 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky musí byť zobrazenie a ovládanie systému pohyblivej mapy dostupné aj z pracoviska operátora v kabíne. Odstránenie alebo neprítomnosť pracoviska operátora nesmie obmedziť používanie systému pohyblivej mapy z kokpitu.

Keďže verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo objednať položku podľa bodu 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky samostatne, aj po dodaní vrtuľníka, príslušné rozhrania potrebné na jej pripojenie k systému pohyblivej mapy musia byť zahrnuté v predpríprave pracoviska operátora podľa bodu 1 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky. V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky. Vykonané zmeny sú v dokumente vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č. 9 – k čl. V, bodu 5.2 návrhu Rámcovej dohody

Podmienka DDP (Incoterms 2020) zavazuje predávajúceho k miestnej registrácii k DPH a nese s sebou náročné administratívne úkony vo vzťahu k relevantným úradom na Slovensku. Za účelom zjednodušenia logistiky a zajištění hladkej realizácie projektu bychom chceli zažádať o zmenu článku V, bodu 3 na DAP (Incoterms 2020), čo umožní štandardný režim samovyměření DPH na strane kupujúceho, a ktorý je bežným štandardom u verejných zakázok v rámci EÚ.

Odpoveď na otázku č.9:

Verejný obstarávateľ nevyhovuje návrhu záujemcu na zmenu dodacej podmienky z DDP (Delivered Duty Paid) na DAP (Delivered at Place) podľa Incoterms 2020. Verejný obstarávateľ stanovil podmienku DDP zámerne s cieľom zabezpečiť komplexné dodanie Predmetu prevodu vrátane splnenia všetkých povinností a úhrady všetkých nákladov súvisiacich s dodaním do miesta plnenia. Navrhovaná zmena na DAP by znamenala prenesenie časti povinností a administratívnych úkonov, vrátane zabezpečenia dovozných formalít a súvisiacich daňových povinností na verejného obstarávateľa, čo nie je v súlade s požadovaným spôsobom plnenia zákazky. Verejný obstarávateľ zároveň nepovažuje požiadavku na dodanie za podmienok DDP za neprimeranú ani diskriminačnú, keďže ide o štandardne používanú dodaciu podmienku podľa Incoterms 2020. Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení čl. V, bodu 5.2 Rámcovej dohody.

Otázka č. 10 – k čl. VI, bodom 6.4 a 6.5 návrhu Rámcovej dohody

K zajištění souladu se standardními postupy v letectví bychom rádi navrhli zavést strukturovaný stupňovitý systém nápravných opatření v rámci záruky. Konkrétně, že kupující nejprve poskytne prodávajícímu příležitost opravit nebo vyměnit položku/díly v rámci 30denní lhůty a že „úplné odstoupení od smlouvy“ je striktně vyhrazeno pro systémová, neodstranitelná selhání celého předmětu převodu.

Odpoveď na otázku č.10:

Verejný obstarávateľ čiastočne vyhovuje návrhu záujemcu.

V prípade uplatnenia nárokov zo záruky alebo zákonnej zodpovednosti za vady bude verejný obstarávateľ v postavení Kupujúceho postupovať v súlade s Rámcovou dohodou, a to najmä v súlade s ustanoveniami týkajúcimi sa lehoty na odstránenie väd, záručnej doby, zodpovednosti za vady, reklamácie a ďalšie.

Verejný obstarávateľ však na základe otázky záujemcu upravuje znenie Rámcovej dohody, pričom však neakceptuje návrh záujemcu, aby bolo odstúpenie od Čiastkovej zmluvy obmedzené výlučne na systémové a neodstrániteľné zlyhanie celého Predmetu prevodu.

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ pristupuje k nasledovnej zmene Rámcovej dohody:

Čl.VI bod 6.4 písm. e) Rámcovej dohody znie: „*odstúpiť od tejto Dohody a/alebo Čiastkovej zmluvy a požadovať vrátenie zaplatenej Ceny/Kúpnej ceny za Predmet prevodu, resp. jeho časti vykazujúcej vady akosti v prípade podstatného porušenia podľa čl. IX bod 9.3. písm. f) Dohody*“

Čl. IX bod 9.3 písm. f) Rámcovej dohody znie: „*ak Predávajúci dodá Kupujúcemu Predmet prevodu s vadami a zároveň je vada neodstrániteľná alebo Predávajúci vadu neodstráni ani výmenou v stanovenej lehote alebo sa*

rovnaká alebo porovnateľná vada opakovane vyskytne alebo vykonaná oprava alebo výmena nezabezpečí bezpečnú, schválenú a riadnu prevádzkyschopnosť Predmetu prevodu, alebo vada vzhľadom na svoju povahu a závažnosť predstavuje podstatné porušenie príslušnej Čiastkovej zmluvy“

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26.08. 2026“.

Otázka č. 11 – k čl. IX, bodu 9.3 návrhu Rámcovej dohody

V rámci článku IX, ustanovení 9.3, ktoré definuje podstatné porušenie smlouvy pri predĺžení s dodaním delším než tridsať (30) dní: Aby sa táto lhůta sjednotila s 60denní lhůtou pro nápravu plateb kupujícího uvedenou dále v téže sekci, bylo by pro kupujícího přijatelné prodloužit lhůtu pro nápravu dodání ze strany prodávajícího ze třiceti (30) dní na šedesát (60) dní, než bude klasifikována jako podstatné porušenie smlouvy?

Odpoveď na otázku č.11:

Lehota uvedená v čl. IX, bod 9.3, písm. a) chráni záujmy verejného obstarávateľa v súvislosti s doplnením kapacity jeho leteckého parku v čo najskoršom možnom termíne; tento záujem verejného obstarávateľa je zrejmý aj z ustanovenia čl. V, bod 5.7, ktoré zakotvuje prémie za skoré dodanie. Na druhej strane, lehota uvedená v čl. IX, bod 9.3, písm. d) je stanovená na šesťdesiat (60) dní z dôvodu financovania/spolufinancovania predmetu prevodu z fondov Európskej únie, kde pravidlá čerpania finančných prostriedkov z príslušných programov a kontrola splnenia požiadaviek neumožňujú stanovenie kratšej lehoty. Aj napriek uvedenému sa verejný obstarávateľ rozhodol čiastočne vyhovieť požiadavke záujemcu a upravil znenie čl. IX bod 9.3, písm. a) Dohody nasledovne: „*omeškanie Predávajúceho s dodaním Predmetu prevodu oproti dohodnutému termínu plnenia o viac ako štyridsaťpäť (45) dní bez uvedenia preukázateľného dôvodu, ktorý by omeškanie ospravedlňoval (vyššia moc), alebo*“

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26.08. 2026“.

Otázka č. 12 – k čl. IX, bodu 9.6 návrhu Rámcovej dohody

Podle článku 9.3 písm. a) se 30 denní zpoždění na straně prodávajícího považuje za podstatné porušenie smlouvy, které opravňuje kupujícího k okamžitému odstoupení. Naproti tomu právo prodávajícího odstoupit z důvodu nezaplacení vyžaduje zpoždění delší než 60 dnů a výpovědní lhůtu 6 měsíců. Za účelem zajištění smluvní symetrie navrhuje, aby výpovědní lhůty a lhůty pro nápravu byly pro obě strany vyvážené. Mohli byste proto zvážit zavedení šestiměsíční výpovědní lhůty a lhůty pro nápravu v případě ukončení smlouvy z důvodu porušenie povinností ze strany prodávajícího? Podle článku 9.6 může kupující ukončit dílčí smlouvu nebo dohodu bez udání důvodu (s výpovědní lhůtou 2 měsíce). Aby byla zajištěna stabilita smlouvy a dodavatel mohl řádně alokovat vyhrazené zdroje po dobu trvání projektu, souhlasil by kupující s úplným zrušením práva na ukončení bez udání důvodu v dílčí smlouvě? Mohli byste potvrdit, že v každém případě ukončení smlouvy bez udání důvodu budou prodávajícímu kompenzovány veškeré vzniklé náklady a škody?

Odpoveď na otázku č.12:

Podmienky skončenia Rámcovej dohody odstúpením ako aj výpoveďou sú stanovené primerane a zohľadňujú riadne a včasné plnenie záujmov Slovenskej republiky, ktorá je zastúpená verejným obstarávateľom, preto v tomto prípade nejde o asymetriu práv a povinností Účastníkov dohody ako v bežnom obchodnoprávnom vzťahu medzi dvoma podnikateľskými subjektmi.

Pre vylúčenie pochybností, výpoveď podľa čl. IX bodov 9.6 a 9.7 Rámcovej dohody sa vzťahuje iba na Rámcovú dohodu a nie na Čiastkové zmluvy. V záujme vylúčenia pochybností verejný obstarávateľ upravuje Rámcovú dohodu a to tak, že do čl. IX bod 9.1 písm. c) Rámcovej dohody pridáva slovo „Dohody“.

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26.08. 2026“.

Čo sa týka náhrady škody, ustanovenie čl. IX, bod 9.9 stanovuje, že ukončením Dohody a/alebo Čiastkovej zmluvy nie sú dotknuté ustanovenia týkajúce sa zodpovednosti za vady, sankcií, náhrady škody a ďalších ustanovení tejto Rámcovej dohody, z ktorých povahy vyplýva, že majú byť zachované aj po ukončení tejto Rámcovej dohody a/alebo Čiastkovej zmluvy. Verejný obstarávateľ tiež poukazuje na skutočnosť, že zodpovednosť za škodu a nároky z nej vyplývajúce sa spravujú príslušnými ustanoveniami Obchodného zákonníka, najmä ustanoveniami § 373 a nasl., pokiaľ nie sú v Rámcovej dohode upravené osobitne. V prípade vzniku škody je preto každý z Účastníkov dohody oprávnený uplatňovať svoje práva v rozsahu a za podmienok ustanovených touto Dohodou, Čiastkovou zmluvou a príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Otázka č. 13 – k čl. II návrhu Rámcovej dohody

Pokud jde o ustanovení, že predmet prevodu bude dodávaný průběžně po dobu trvání dohody, mohl by kupující potvrdit, zda je naše chápání správné, že všechny dodávky proběhnou striktně v rámci doby trvání rámcové smlouvy – konkrétně v rámci šestiletého trvání uvedeného v článkách 2.3 a 3.2 rámcové dohody?

Odpoveď na otázku č.13:

Kupujúci môže vyzvať Predávajúceho na uzatvorenie Čiastkovej zmluvy kedykoľvek počas trvania Rámcovej dohody, pričom lehoty dodania sa rôznia v závislosti od konkrétneho druhu Predmetu prevodu, ako je uvedené v Prílohe č. 6 a 7 Rámcovej dohody. Individuálne lehoty dodania konkrétneho Predmetu prevodu budú závisieť a budú sa odvíjať od dňa platnosti a účinnosti konkrétnej Čiastkovej zmluvy, ktorá musí byť uzavretá v súlade s jej vzorom, tvoriacim Prílohu č. 10 Rámcovej dohody. Zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že ak dôjde k vyčerpaniu Maximálnej ceny Rámcovej dohody podľa čl. II, bodu 2.3 Rámcovej dohody skôr, ako uplynie šesť rokov od nadobudnutia účinnosti Rámcovej dohody, Rámcová dohoda sa skončí dňom vyčerpania maximálnej ceny dohody. Vzhľadom na to, že Čiastkovú zmluvu je možné právoplatne uzavrieť aj v posledný deň platnosti a účinnosti Rámcovej dohody, dodanie Predmetu prevodu sa môže uskutočniť aj po uplynutí doby, na ktorú bola Rámcová dohoda uzavretá. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pre vylúčenie pochybností upravuje čl. III, bod 3.2 Rámcovej dohody, ktorý znie nasledovne: „Predmet prevodu bude Kupujúcemu dodávaný priebežne, a to na základe Čiastkových zmlúv uzatváraných na základe Výzvy v súlade s touto Dohodou.“

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26. 08. 2026“.

Otázka č. 14 – k čl. II návrhu Rámcovej dohody

V rámci ustanovení o oznámení o dodaní vrtulníku navrhujeme úpravu lhút. Bylo by možné zkrátiť požiadavku na formálny písomný oznámení na devadesát (90) kalendárnych dní pred dodaním, pričom by kupujúci mal k dispozícii aspoň šesdesát (60) kalendárnych dní na prípravu k prevzetiu? Dále navrhujeme v textu vyjasniť, že se toto oznámení a jeho harmonogram vztahují rovněž na dodání elektronické dokumentace.

Odpoveď na otázku č.14:

Kupujúci stanovil lehoty súvisiace s oznámením dodania Predmetu prevodu v súlade so svojimi priestorovými a personálnymi kapacitami, čo je dôvodom, prečo požiadavku na úpravu týchto lehôt nie je možné akceptovať v požadovanom rozsahu. Požiadavka na upresnenie dodania elektronickej dokumentácie spolu s dodaním Predmetu prevodu bola zapracovaná v čl. II, bod 2.3 Rámcovej dohody, pričom odovzdanie príslušnej dokumentácie spolu s Predmetom prevodu je zakotvené aj v ustanovení čl. IV, bod 4.3 Rámcovej dohody, a to bez ohľadu na podobu dokumentácie (listinnú alebo elektronickú). Aj napriek uvedenému sa verejný obstarávateľ rozhodol čiastočne vyhovieť požiadavke záujemcu a upravil znenie čl. II, bod 2.3 Rámcovej dohody (Lehota dodania) nasledovne: „Predávajúci je povinný dodať a/alebo poskytnúť a odovzdať Predmet prevodu Kupujúcemu najneskôr v lehote uvedenej v Prílohe č. 6 Dohody – Miesto a lehoty plnenia) a Prílohe č. 7 Dohody.

Predávajúci je povinný v lehote uvedenej v Prílohe č. 6 Dohody (Miesto a lehoty plnenia) nainštalovať dodávaný tovar, uviesť ho do prevádzky a zaškoliť personál Kupujúceho alebo poskytnúť službu súvisiacu s prevádzkou vrtulníka alebo Predmetom prevodu v súlade s Prílohou č. 1 Dohody, ak sa Účastníci dohody písomne nedohodnú inak.

Najneskôr stodvadsať (120) kalendárnych dní pred posledným dňom dodania Predmetu prevodu, ak je Predmetom prevodu Čiastkovej zmluvy vrtulník t. j. Položka č. 1 Prílohy č. 1 Dohody (ďalej aj ako „vrtulník“) v časti Technická špecifikácia vrtulníka je Predávajúci povinný písomne oznámiť Kupujúcemu dátum dodania vrtulníka, pričom navrhne viacero možných termínov dodania vrtulníka (v lehote dodania podľa Prílohy č. 6 a 7 Dohody) tak, aby mal Kupujúci aspoň deväťdesiat (90) kalendárnych dní na prípravu dodania a prevzatia Predmetu prevodu. Kupujúci sa zaväzuje písomne potvrdiť jeden z Predávajúcim navrhnutých termínov dodania Predmetu prevodu.

Oznámenie sa vzťahuje aj na dokumentáciu, ktorá má byť podľa Dohody a jej príloh odovzdaná spolu s vrtuľníkom, vrátane dokumentácie poskytovanej v elektronickej podobe.

Okrem prípadu uvedeného v predchádzajúcom odseku, je Predávajúci povinný oznámiť dátum dodania Predmetu prevodu Kupujúcemu najneskôr sedem (7) pracovných dní vopred.

Predávajúci je povinný postupovať v súlade s Prílohou č. 6 a Prílohou č. 7 Dohody“

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26. 08. 2026“.

Otázka č. 15 – k čl. V návrhu Rámcovej dohody

Za účelom zjednodušenia administratívnych procesů, by kupujúci ochoten nahradit peněžité platby pokut a škod systémem dobropisů?

Odpoveď na otázku č.15:

Verejný obstarávateľ po posúdení návrhu na nahradenie peňažných platieb zmluvných pokút a náhrady škody systémom dobropisov navrhovanú zmenu neakceptuje. Verejný obstarávateľ považuje zachovanie existujúcej úpravy zmluvných pokút a náhrady škody za nevyhnutné najmä z dôvodu, že zmluvné pokuty predstavujú dôležitý nástroj zabezpečenia riadneho a včasného plnenia zmluvných povinností. Nahradenie peňažného plnenia systémom dobropisov by významne oslabovalo ich preventívny účinok a motivačný aspekt vo vzťahu k plneniu povinností zo strany Predávajúceho. Pri zmluvných pokutách a náhradách škody považuje verejný obstarávateľ za nevyhnutné, aby išlo o samostatné a jednoznačne identifikovateľné peňažné nároky, ktoré možno transparentne evidovať, kontrolovať a v prípade potreby aj samostatne vymáhať. Peňažná pohľadávka zo zmluvnej pokuty je jednoznačne identifikovateľná a priamo vymáhateľná. Pri dobropisovom režime môže vzniknúť spor o povinnosť vystaviť dobropis, o jeho výšku, čo môže predĺžiť riešenie nárokov Kupujúceho. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Predmet prevodu bude financovaný alebo spolufinancovaný z prostriedkov Európskej únie. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ vyžaduje transparentný a auditovateľný spôsob evidencie a uplatňovania sankčných nárokov, ktorý je pri priamych peňažných plneniach zabezpečený vo väčšej miere ako pri systéme dobropisov. Avšak v prípade ak sa Účastníci dohody alebo Zmluvné strany dohodnú, verejný obstarávateľ nevyklúčil ani takúto možnosť úhrady zmluvnej pokuty prípadne iné nároky formou dobropisu v súlade platnými právnymi predpismi. Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvedené oprávnenie doplnil do Rámcovej dohody, a to v čl. VIII bod 8.4 Rámcovej dohody, pričom ustanovenie bodu 8.4 za druhú vetu doplnil nasledovne: „Na základe predchádzajúceho písomného súhlasu Kupujúceho môže byť zmluvná pokuta vysporiadaná aj formou dobropisu v súlade s príslušnými právnymi predpismi, a to znížením riadnej splatnej faktúry Predávajúceho o sumu zmluvnej pokuty.“ V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26. 08. 2026“.

Otázka č. 16 – k čl. VI návrhu Rámcovej dohody

Za účelom zajištění předvídatelnosti projektu, je kupující ochoten omezit celkovou odpovědnost za smluvní pokuty a dodatečné škody na 15 % hodnoty příslušné dílčí smlouvy?

Odpoveď na otázku č.16:

Zmluvná pokuta predstavuje paušalizovanú náhradu škody. V zmysle platnej slovenskej legislatívy, konkrétne kogentného ustanovenia § 386 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, nie je možné vzdať sa nároku na náhradu škody pred porušením povinnosti, z ktorého môže škoda vzniknúť a teda nie je možná ani limitácia škody. Takouto úpravou by sa verejný obstarávateľ vzdal svojich budúcich nárokov, čo by bolo taktiež v rozpore s kogentným ustanovením § 574 ods. 2 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, podľa ktorého dohoda, ktorou sa niekto vzdáva práv, ktoré môžu vzniknúť až v budúcnosti, je neplatná. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ nevyhovuje návrhu záujemcu na zmenu.

Otázka č. 17 – k čl. VIII návrhu Rámcovej dohody

Zvážil by kupujúci zmenu lhůty pro úhradu smluvních pokut ze třiceti (30) dnů na šedesát (60) dnů? Tato změna je požadována za účelom vzájemného sjednocení se stávající 60denní lhůtou kupujícího pro nápravu plateb, čímž se zároveň zajišťuje administrativní konzistentnost u všech lhůt pro platby a nápravná opatření v rámci smlouvy.

Odpoveď na otázku č.17:

Verejný obstarávateľ nevyhovuje návrhu záujemcu na úpravu čl. VIII Rámcovej dohody, týkajúceho sa splatnosti zmluvných pokút.

Zmluvná pokuta plní predovšetkým preventívnu a sankčnú funkciu. Lehota splatnosti 30 dní je dostatočná na to, aby si zachovala motivačný účinok voči Predávajúcemu, ktorý je v omeškaní napr. s dodaním Predmetu prevodu alebo s odstránením väd, a zároveň nepredstavuje neprimerane tvrdý zásah do jeho majetkovej sféry.

Verejný obstarávateľ má za to, že 30-dňová lehota splatnosti zmluvných pokút je primeraná, vyvážená a zodpovedá povahe nárokov vznikajúcich z porušenia povinností.

Otázka č. 18 – k možnosti stanovenia záväzného minimálneho množstva plnenia alebo minimálnej hodnoty objemu za účelom zabezpečenia výrobnéj kapacity predávajúceho

Je kupujúci schopný stanoviť po dobu trvania zmluvy minimálny záväzný množstevý alebo definovanou minimálnu hodnotu objemu, ktorá by predávajúcemu umožnila rezerváciu výrobných kapacít?

Odpoveď na otázku č.18:

Verejný obstarávateľ trvá na znení čl. II, bod 2.4 Rámcovej dohody, pričom verejný obstarávateľ v Rámcovej dohode pri stanovovaní lehôt na dodanie Predmetu prevodu prihliadol aj na výrobné kapacity za predpokladu, že dôjde k uzavretiu Čiastkovej zmluvy.

Otázka č. 19 – k čl. VIII, bodu 8.1, písm. c) návrhu Rámcovej dohody

Pokud ide o zmluvnú pokutu stanovenú v článku VIII, ustanovení 8.1c, ktorá ukláda paušálnu pokutu 10 000 EUR za každý deň prodlení s odstránením vady na predmete prevodu: Táto výška pokuty sa zdá byť štruktúrovaná podľa hlavného predmetu prevodu, ako je kompletný vrtulník. Vzhľadom na to, že predmet prevodu zahŕňa všetky položky, vrátane jednotlivých náhradných dielov a podporných služieb, toto ustanovenie v súčasnom znení uplatňuje identickú pokutu bez ohľadu na hodnotu položky, jej kritičnosť alebo dopad na bezpečnosť letu. Souhlasil by kupujúci so zmenou tohto ustanovenia a zavedením stupňovitej štruktúry pokút, ktorá rozlišuje medzi vrtulníkom (ako hlavným predmetom prevodu) a jednotlivými náhradnými dielami/komponentami? Navrhujeme, aby pokuty za vady náhradných dielov boli obmedzené alebo kalkulované ako percento z hodnoty konkrétneho dielu, aby bola zajištená primeranosť a súlad so štandardnou priemyselnou praxou.

Odpoveď na otázku č.19:

Zmluvná pokuta uvedená v čl. VIII, bod 8.1, písm. c) Rámcovej dohody je všeobecne stanovená za omeškanie s odstránením akejkoľvek vady na Predmete prevodu (ktorým je predovšetkým dodanie stredne ťažkých vrtulníkov), pričom všeobecným účelom zmluvných pokút je odradiť Účastníkov dohody od porušovania povinností, ktoré im z Rámcovej dohody vyplývajú. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa čl. II, bod 2.3 Rámcovej dohody je lehota na odstránenie vady stanovená na tridsať (30) dní, pokiaľ Systém poskytovania záruk (ktorý stanoví a dodá Predávajúci spolu s Predmetom prevodu) alebo Príloha č. 1 Rámcovej dohody (Opis predmetu zákazky) neurčujú kratšiu lehotu, Účastníci dohody sa môžu navyše písomne dohodnúť na dlhšej lehote. Zmluvná pokuta vo výške 10 000 EUR za každý deň omeškania s odstránením väd na Predmete prevodu je vzhľadom na jeho vysokú hodnotu a jeho strategický význam pre plnenie zákonných úloh verejného obstarávateľa a potenciálne závažné následky nedostupnosti Predmetu prevodu primeraná. Pokuta neplní len represívnu, ale predovšetkým preventívnu funkciu, keď motivuje Predávajúceho k bezodkladnému odstráneniu väd na technike určenej na ochranu života, zdravia a bezpečnosti osôb. Samotná výška zmluvnej pokuty, a to 10 000 EUR denne sa pri predpokladanej hodnote vrtulníka v desiatkach miliónov eur nejaví ako neprimeraná ani excesívna, naopak pohybuje sa na spodnej hranici obvyklej výšky zmluvných pokút. Avšak napriek uvedenému sa verejný obstarávateľ v snahe o zachovanie čo najširšej hospodárskej súťaže snažil vyhovieť záujemcovi a modifikoval ustanovenie čl. VIII bod 8.1 písm. c) Rámcovej dohody nasledovne:

„c) za omeškanie Predávajúceho s odstránením vady Predmetu prevodu v lehote podľa čl. II, bodu 2.3 Dohody vrátane Príloh, si Kupujúci uplatní voči Predávajúcemu zmluvnú pokutu:

1. vo výške 10.000,- EUR (slovom: desaťtisíc EUR) za každý, aj začiaty deň omeškania, ak vada spôsobuje stav AOG, znemožňuje bezpečnú alebo schválenú prevádzku vrtulníka alebo bráni jeho používaniu ako celku,
2. vo výške 0,05 % z Kúpnej ceny dotknutého Predmetu prevodu za každý aj začiaty deň omeškania, najviac však vo výške 10 000 EUR (slovom: desaťtisíc EUR) za deň, v ostatných prípadoch.

Ak vada podľa bodu 2 následne spôsobí stav AOG alebo znemožní bezpečnú alebo schválenú prevádzku vrtulníka, odo dňa vzniku takéhoto stavu sa uplatní zmluvná pokuta podľa bodu 1 tohto písmena.“

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody. Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26. 08. 2026“.

Otázka č. 20 – k čl. II, bodu 2.3 návrhu Rámcovej dohody

Pokud jde o možnost využití vrtulníky kupujícího určené k výcviku pilotů před konečným dodáním: V případě poruchy vzniklé během tohoto výcvikového období na vrtulnících kupujícího, souhlasil by kupující s prodloužením harmonogramu dodávek o ochrannou lhůtu rovnající se době potřebné k nápravě problému?

Odpoveď na otázku č.20:

Verejný obstarávateľ uvádza, že technická špecifikácia ani ostatné súťažné podklady nestanovujú povinnosť realizovať výcvik na vrtuľníkoch Kupujúceho pred ich konečným dodaním.

Prípadné použitie vrtuľníka na výcvik pred jeho konečným dodaním a podmienky takéhoto výcviku môžu byť dohodnuté výlučne na základe predchádzajúcej písomnej dohody Účastníkov dohody. Porucha vzniknutá počas takéhoto výcviku nezakladá nárok Predávajúceho na predĺženie lehoty dodania.

Otázka č.21:

Současné výkonnostní požadavky na Program podpory náhradních dílů ukládají dodací lhůty 24 hodin pro AOG, 7 dní pro neplánovanou údržbu a 10 dní pro plánovanou údržbu. Podle stanovené podmínky Incoterms DDP nese prodávající plnou odpovědnost za logistiku poslední míle až do místa určení, což představuje významné riziko neovlivnitelných zpoždění na straně externích přepraveců, které jsou mimo přímou kontrolu prodávajícího. Aby mohl prodávající tyto kritické výkonnostní cíle smluvně garantovat, souhlasil by kupující s úpravou dodacích podmínek pro dodávky náhradních dílů z DDP (Incoterms 2020) na FCA (Incoterms 2020) v určeném závodě výrobce, nebo s prodloužením dodacích lhůt na 4 dny (96 hodin) pro AOG, 11 dní pro neplánovanou údržbu a 14 dní pro plánovanou údržbu?

Odpoveď na otázku č.21:

Verejný obstarávateľ čiastočne akceptuje návrh záujemcu. Pre jednoznačnosť a lepšiu prehľadnosť boli v Prílohe č. 1.1 - Opis predmetu zákazky, spresnené požiadavky na záruku a požiadavky na Program podpory náhradných dielov.

Verejný obstarávateľ neakceptuje zmenu dodacej podmienky pre náhradné diely z DDP (Incoterms 2020) na FCA (Incoterms 2020). Dodacia podmienka DDP zostáva zachovaná a náhradný diel musí byť v stanovenej lehote dodaný do miesta dodania určeného verejným obstarávateľom, nie iba expedovaný alebo odovzdaný dopravcovi. Rámcová dohoda stanovuje dodáciu podmienku DDP do miesta dodania.

Verejný obstarávateľ však akceptuje predĺženie lehôt na dodanie náhradných dielov v rámci Programu podpory náhradných dielov nasledovne:

- v režime AOG najneskôr do 96 hodín od doručenia objednávky,
- pre neplánovanú údržbu najneskôr do 11 dní od doručenia objednávky,
- pre plánovanú údržbu najneskôr do 14 dní od doručenia objednávky.

Verejný obstarávateľ zároveň spresňuje, že záručný režim a Program podpory náhradných dielov predstavujú dva samostatné, vzájomne sa dopĺňajúce režimy. Bod 1.2.3 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1. – Opisu predmetu zákazky upravuje lehoty na začatie riešenia a odstránenie vady podliehajúcej záruke. Bod 3.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1 – Opis predmetu zákazky upravuje lehoty na dodanie náhradných dielov počas trvania objednaného Programu podpory náhradných dielov.

Ak je Program podpory náhradných dielov objednaný, lehoty podľa bodu 3.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky sa počas jeho trvania uplatnia aj na dodanie náhradných dielov potrebných na odstránenie väd podliehajúcich záruke. Tým nie sú dotknuté povinnosti záujemcu podľa bodu 1.2.3 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky, najmä povinnosť začať riešenie vady najneskôr do 48 hodín a odstrániť vadu alebo zabezpečiť prevádzkyschopný stav najneskôr do 30 kalendárnych dní.

Pôvodné lehoty na dodanie náhradných dielov boli uvedené v bodoch 1.2.4 a 1.2.5 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky, hoci otázka záujemcu odkazuje na bod 1.2.3 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky.

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky. Vykonané zmeny sú v dokumente vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_aktualizácia dňa 26.08. 2026“.

Otázka č.22:

Pokud jde o pětileté výkonnostní závazky, prodávající je plně připraven se k těmto standardům zavázat. K udržení vysoké úrovně připravenosti dodavatelského řetězce, alokace zdrojů a logistické podpory požadované po tuto dobu je však tato výkonnostní kapacita podmíněna existencí platné a aktivní smlouvy na Program podpory náhradních dílů. Potvrdil by kupující, že pětileté požadované výkonnostní závazky jsou výhradně v rámci aktivního a řádně nasmlouvaného Programu podpory náhradních dílů s upravenými dodacími podmínkami nebo dodacími lhůtami uvedenými v otázce č. 21 výše?

Odpověď na otázku č.22:

Verejný obstarávatel potvrzuje, že päťročné výkonnostné záväzky podľa bodu 3.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky sa uplatňujú výlučne počas trvania riadne objednaného a aktívneho Programu podpory náhradných dielov.

Počas trvania objednaného programu je predávajúci povinný dodržiavať lehoty upravené v nadväznosti na odpoveď na otázku č. 21:

- v režime AOG najneskôr do 96 hodín,
- pre neplánovanú údržbu najneskôr do 11 dní,
- pre plánovanú údržbu najneskôr do 14 dní.

Uvedené lehoty sa počas trvania programu uplatňujú aj na dodanie náhradných dielov potrebných na odstránenie väd podliehajúcich záruke, pričom tým nie sú dotknuté povinnosti predávajúceho podľa bodu 1.2.3 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky.

Ak Program podpory náhradných dielov nie je objednaný alebo už nie je aktívny, päťročné výkonnostné záväzky podľa bodu 3.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky sa neuplatňujú; povinnosti predávajúceho vyplývajúce zo záruky však zostávajú zachované.

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky. Vykonané zmeny sú v dokumente vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_aktualizácia dňa 26.08. 2026“.

Otázka č.23:

Za účelom zajištění nejvyššího standardu operační připravenosti má prodávající v úmyslu provádět výcvik pilotů přímo na vrtulnicích kupujícího, čímž školeným osobám poskytne nejrelevantnější zkušenosti s použitím jejich skutečného vybavení pro následné mise. K zajištění dlouhodobé ochrany motorových systémů během těchto intenzivních výcvikových manévrů je technickým předpokladem instalace vstupního bariérového filtru (IBF). I když je IBF v současné době uveden jako volitelné vybavení, jeho přítomnost je kritická pro minimalizaci rizika poškození nasátím cizích předmětů během výcvikových operací. Souhlasil by kupující s označením vstupního bariérového filtru (IBF) jako povinné vybavy pro vrtulníky určené k výcviku pilotů, čímž by se umožnilo pokračování výcviku na vlastních vrtulnicích kupujícího a zároveň by se zajistila trvalá ochrana motorových systémů?

Odpověď na otázku č.23:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na zaradenie vstupného bariérového filtra (IBF) do povinnej výbavy vrtuľníkov určených na výcvik pilotov.

Vstupný bariérový filter zostáva nepovinne dodávaným voliteľným vybavením podľa bodu 4.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky. Súťažné podklady nestanovujú povinnosť vykonať výcvik pilotov na vrtuľníkoch kupujúceho pred ich konečným dodaním. Spôsob zabezpečenia a organizácie výcviku je zodpovednosťou záujemcu/uchádzača a nepredstavuje dôvod na zmenu požiadaviek na základnú konfiguráciu vrtuľníka.

Otázka č.24:

Pokud jde o poskytování typového výcviku pilotů, který vyžaduje minimálně dva kurzy typového výcviku na jeden vrtulník, a v případě, že dodávka dvou vrtulníků proběhne ve stejnou dobu, souhlasil by kupující s tím, aby se typový výcvik pro všechny čtyři školené osoby naplánoval do jednoho společného, konsolidovaného bloku, pokud to bude v souladu s interními kapacitami kupujícího?

Odpověď na otázku č.24:

Verejný obstarávateľ potvrzuje, že v prípade súčasného dodania viacerých vrtuľníkov rovnakého typu a konfigurácie je prípustné vykonať typový výcvik pre všetky určené osoby v jednom spoločnom konsolidovanom bloku, pokiaľ všetci účastníci absolvujú požadovaný výcvik v plnom rozsahu a budú splnené požiadavky podľa bodu 1.3.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opis predmetu zákazky.

Otázka č.25:

Zadávací dokumentace vyžaduje technický a operační výcvik pro několik povinně volitelných položek vybavení (konkrétně body 2.5, 2.6, 2.7 a 2.9 přílohy č. 1.1). Pro maximalizaci efektivity výcviku a odborné způsobilosti posádky potřebujeme tyto výcviky provádět přímo na vrtulníku zákazníka, po jeho dodání a v místě zákazníka. Tento přístup zajišťuje, že se školené osoby seznámí s přesnou hardwarovou konfigurací a softwarovou integrací tak, jak jsou nainstalovány na jejich konkrétním vrtulníku. Podle článku II bodu 2.3 rámcové dohody, který umožňuje provádět výcvik, „pokud se smluvní strany dohody písemně nedohodnou jinak“, potvrdil by kupující, že technický a operační výcvik pro toto specifické vybavení pro mise může být naplánován a proveden v místě zákazníka po dodání vybavení, spíše než výhradně v době předání?

Odpověď na otázku č.25:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že technické a prevádzkové školenie pre vybavenie podľa bodov 2.5, 2.6, 2.7 a 2.9 Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky môže byť na základe predchádzajúcej písomnej dohody účastníkov dohody vykonaný v mieste verejného obstarávateľa aj po dodaní príslušného vybavenia.

Výcvik musí byť vykonaný v plnom rozsahu požadovanom technickou špecifikáciou a v lehote dohodnutej v príslušnej čiastkovej zmluve alebo v písomnej dohode účastníkov dohody. Uskutočnenie výcviku po dodaní príslušného vybavenia samo osebe nezakladá nárok na predĺženie lehoty jeho dodania.

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č.1.2 – Miesto a lehoty plnenia. Zmeny vykonané v dokumente sú vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č.1.2 – Miesto a lehoty plnenia_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.26:

Zadávací dokumentace uvádí, že kupující je povinen poskytnout „předloženou dokumentaci“ Národnímu úřadu v souladu se zvláštním předpisem. Abychom zajistili, že naše podání bude plně v souladu, potvrdil by kupující, že stejná dokumentace, jaká je požadována kupujícím, je dostatečná a zda je preferována také elektronická verze?

Odpověď na otázku č.26:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že dokumentácia podľa bodu 1.4.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka je postačujúca. Dokumentácia určená pre Národnú dozornú autoritu sa požaduje v rozsahu potrebnom na zápis dodaného vrtuľníka do Registra lietadiel Slovenskej republiky, teda v rozsahu dokumentácie požadovanej na registráciu lietadla v členskom štáte uplatňujúcom pravidlá EASA. Záujemca nie je povinný predkladať Národnej dozornej autorite ďalšiu osobitnú alebo duplicitnú dokumentáciu nad rámec dokumentácie potrebnej na registráciu, preukázanie letovej spôsobilosti, prevádzku a zachovanie letovej spôsobilosti dodaného vrtuľníka.

Dokumentácia musí byť dodaná v rozsahu, počte, forme a lehote stanovenej v bode 1.4.1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky. V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č.1.2 – Miesto a lehoty plnenia. Zmeny vykonané v dokumente sú vyznačené žltou farbou. Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č.1.2 – Miesto a lehoty plnenia_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.27:

Rádi bychom upozornili na technická a logistická omezení spojená s fixací podmínek pro budoucí nákup vybavení / náhradních dílů prostřednictvím samostatné smlouvy.

V dokumentu „Příloha č. 2 - Strukturovaný rozpočet ceny...“ uvádíme standardní sériové ceny pro prvotní montáž na vrtulník. Požadavek v „Příloze č. 1.2“ na zafixování budoucích cen a dodacích lhůt vybavení / náhradních dílů pro samostatné objednávky však v této fázi nelze realizovat, a to z těchto důvodů:

- Dodatečná montáž některých komponent vyžaduje vydání servisního bulletinu a asistenci technického zástupce výrobce, což není předmětem tohoto nacenění.

- U samostatně objednávaných dílů nelze plošně garantovat dodací lhůtu 12 měsíců.

Může kupující od požadavku na fixaci těchto budoucích podmínek v rámci stávajícího výběrového řízení upustit, případně potvrdit, že veškeré volitelné vybavení bude objednáno a dodáno přímo společně s vrtulníky?

Odpověď na otázku č.27:

Verejný obstarávateľ čiastočne akceptuje návrh záujemcu.

Položky podľa bodov 2.1 až 2.7 a položku podľa bodu 2.9 aktualizovanej „Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky_ aktualizácia dňa 26.08.2026“ je verejný obstarávateľ oprávnený objednať samostatne, a to aj po dodaní príslušného vrtuľníka. Všetky predprípravy výslovne požadované v bode 1 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy

č.1.1. – Opisu predmetu zákazky musia byť súčasťou základnej konfigurácie každého vrtuľníka. Predprípravy musia umožniť následnú montáž položiek podľa bodov 2.1 až 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky ako štandardný úkon údržby podľa existujúcich schválených údajov, bez potreby nového STC, nového servisného bulletinu, dodatočného konštrukčného zásahu do základnej platformy vrtuľníka alebo vypracovania nového technického riešenia výrobcom. Položku podľa bodu 2.9 Technickej špecifikácie vrtuľníka, Prílohy č.1.1. – Opisu predmetu zákazky, ktorou je diagnostické zariadenie a softvér na vyhodnocovanie údajov CVFDR, možno objednať a dodať samostatne. Položka podľa bodu 2.8 a položky podľa bodov 2.10.1 až 2.10.12 Technickej špecifikácie vrtuľníka Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky sa budú objednávať výlučne spolu s konkrétnym vrtuľníkom a dodajú sa v rámci jeho novovyroby. Dodacia lehota 12 mesiacov sa vzťahuje na samostatne objednané položky podľa bodov 2.1 až 2.7 a bodu 2.9 Prílohy č.1.1 – Opisu predmetu zákazky. Jednotkové ceny samostatne objednávaných položiek budú vychádzať z Prílohy č.2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny a môžu sa meniť iba spôsobom stanoveným rámcovou dohodou, najmä podľa dohodnutého valorizačného mechanizmu. Rámcová dohoda už umožňuje na základe čiastkových zmlúv samostatne objednávať tovar, služby alebo ich kombináciu. V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 1.1 – Opis predmetu zákazky a Prílohy č.1.2 – Miesto a lehoty plnenia. Zmeny vykonané v dokumentoch sú vyznačené žltou farbou. Aktualizované verzie dokumentov budú zverejnené pod názvom „Príloha č. 1.1 – Opis predmetu zákazky_zmena zo dňa 26.08.2026 2026 a Príloha č.1.2 – Miesto a lehoty plnenia_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.28:

Dobrý den,

Při kontrole rozpadu rozpočtu v dokumentu „Príloha č. 2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií“ jsme identifikovali následující nesrovnalosti a chtěli bychom Vás proto i tady požádat o vyjasnění:

Uvedená celková hodnota pro bod 2 činí 4 891 892,00 €, kdežto součet jednotlivých položek uvedených v bodě 2 vychází na 6 698 774,00 €. U následujících tří konkrétních položek navíc nejsou uvedeny žádné hodnoty:

- Systém varování před srážkou (např. TCAS, TIS nebo ekvivalent)
- Systém varování před blízkostí země (GPWS / EGPWS / HTAWS nebo ekvivalent)
- Dodatečné vybavení pro lety v náročných podmínkách

Mohli byste prosím potvrdit správnou celkovou částku pro bod 2 (zda platí 4 891 892,00 €, nebo přepočítaný součet jednotlivých položek) a ověřit, zda tato změna má vliv na celkovou souhrnnou cenu za body 1 a 2 (21 457 252,00 €)?

Odpoveď na otázku č.28:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v zmysle bodu 10 Prílohy č. 1.1 – Opisu predmetu zákazky je pre všetky položky bodu 2 technickej špecifikácie súhrnne určená najvyššia odporúčaná cena vo výške 4 891 892,00 EUR bez DPH.

Verejný obstarávateľ uvádza, že suma 6 698 774,00 EUR bez DPH predstavuje matematický súčet najvyšších odporúčaných jednotkových cien jednotlivých položiek uvedených v bode 2 Prílohy č.2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií. Tento súčet nepredstavuje celkovú hodnotu bodu 2 Prílohy č.2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií.

Pri oceňovaní jednotlivých položiek uchádzač uvedie vlastné jednotkové ceny. Hodnoty uvedené ako najvyššie odporúčané jednotkové ceny slúžia verejnému obstarávateľovi na posúdenie primeranosti a hospodárnosti ponukových cien.

Verejný obstarávateľ si v prípadoch uvedených v bode 10 Opisu predmetu zákazky vyhradzuje právo zrušiť verejné obstarávanie z dôvodu hospodárnosti.

Záujemca je povinný oceniť aj systém varovania pred zrážkou, systém varovania pred blízkosťou zeme a dodatočné vybavenie pre lety v náročných podmienkach. Ceny týchto položiek sa zahrnú do celkového ocenenia bodu 2 Prílohy č.2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií.

Celková najvyššia odporúčaná hodnota za body 1 a 2 preto zostáva nezmenená vo výške 21 457 252,00 EUR bez DPH.

Pre bližšie vysvetlenie k charakteru a uplatňovaniu najvyšších odporúčaných jednotkových cien verejný obstarávateľ zároveň odkazuje na list č. SVO-RVO3-2026/000528-11 "Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 2" zo dňa 13.08.2026, uverejneného dňa 14.08.2026.

V nadväznosti na otázku záujemcu verejný obstarávateľ aktualizoval Prílohu č.2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií, z dôvodu opravy v písaní.

Aktualizovaná verzia dokumentu bude zverejnená pod názvom „Príloha č.2 – Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií_aktualizácia dňa 26.08.2026“.

Otázka č.29:

V rámci probíhající veřejné zakázky s názvem „Vrtulníková technika - středně těžké vrtulníky“ (číslo spisu: SVO-RVO3-2026/000528), bych Vás chtěla požádat o prodloužení lhůty pro poskytnutí odpovědi a podání cenové nabídky, a to o další měsíc, tzn. do 18. září 2026.

O toto prodloužení žádáme z následujících důvodů:

- Absence odpovědi na klarifikační otázky: Do dnešního dne jsme neobdrželi odpovědi na naše dříve zaslané vyjasňující dotazy. Odpovědi na tyto otázky jsou pro nás klíčové a zcela zásadní pro řádné, přesné a kvalitní sestavení naší nabídky.
- Časová náročnost přípravy nabídky a období letních dovolených: Kompletní zpracování nabídky na takto komplexní zakázku vyžaduje značné časové i kapacitní vytížení, což je v období letní celozávodní dovolené výrazně komplikovanější.

Odpověď na otázku č.29:

Verejný obstarávateľ listom č. SVO-RVO3-2026/000528-12 zo dňa 4.8.2026 predíždil lehotu na predkladanie ponúk do 18.09.2026 do 10:00 hod..

Otázka č. 30:

Príloha 1.2, uvádza pri vrtulníku 27 mesiacov „odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy“, zatiaľ čo tabuľka prémie v rámcovej dohode používa formuláciu „odo dňa platnosti Čiastkovej zmluvy“. Samotný vzor čiastkovej zmluvy pritom jasne rozlišuje platnosť a účinnosť: platná je podpisom, ale účinnosť môže nastať neskôr po zverejnení a prípadnej kontrole financovania z EÚ. Prosím o potvrdenie, či lehota 27 mesiacov na dodanie vrtulníka začína plynúť dňom nadobudnutia platnosti, alebo dňom nadobudnutia účinnosti príslušnej čiastkovej zmluvy.

Odpověď na otázku č. 30:

V nadväznosti na otázku záujemcu verejný obstarávateľ spresňuje plynutie lehoty na dodanie vrtulníka, a to dňom nadobudnutia účinnosti Čiastkovej zmluvy, pričom upravuje znenie prvého riadka tabuľky v čl. V bode 5.7 Rámcovej dohody nasledovne:

Mesiac doručenia vrtulníka odo dňa <u>nadobudnutia</u> <u>účinnosti</u> platnosti Čiastkovej zmluvy:	Dodanie v predstihu (v mesiacoch):	Výška prémie za skoré dodanie (v % z Kúpnej ceny vrtulníka):
--	---------------------------------------	--

V nadväznosti na otázku záujemcu a odpoveď verejného obstarávateľa bola vykonaná aktualizácia Prílohy č. 3 – Návrh rámcovej dohody a Prílohy č. 1.2 – Miesto a lehoty plnenia.

Vykonaná zmena je v dokumente vyznačená v režime zmien „Aktualizovaná verzia dokumentu je zverejnená pod názvom „Príloha č. 3 – Návrh rámcovej dohody_aktualizácia_dňa 26. 08. 2026“ a „Príloha č.1.2. – Miesto a lehoty plnenia_aktualizácia dňa 26.08.2026“

Otázka č. 31

S odkazom na prílohu č. 1.1 – „Opis predmetu zákazky“, požiadavku 1 „Vrtulník“:

S odkazom na časť 1.1 „Základné požiadavky a charakteristiky vrtulníka“, podčasť 1.1.1 „Charakteristika vrtulníka“, strany 7 – 8, bod 1.1.23, prosíme potvrdiť, že správne rozumieme tomu, že na splnenie požadovaných prevádzkových schopností je povinná súčasná inštalácia systému pracoviska operátora pre plnenie misií vrátane vyhradeného sedadla operátora a zároveň konfigurácie na prepravu desiatich cestujúcich, a to prostredníctvom jediného vnútorného usporiadania schopného podporovať oba profily misií bez potreby rekonfigurácie.

Odpověď na otázku č. 31

Verejný obstarávateľ nepotvrďuje uvedený výklad.

Požiadavka podľa bodu 1.1.1 Technickej špecifikácie vrtulníka rozlišuje dve samostatné schválené konfigurácie vrtulníka:

- prepravnú konfiguráciu – 2 členovia posádky a minimálne 10 cestujúcich,
- zásahovú konfiguráciu – 2 členovia posádky a minimálne 6 cestujúcich, pričom zásahovou konfiguráciou sa rozumie konfigurácia s inštalovaným pracoviskom operátora elektro-optického systému.

Ponúkaný vrtulník musí byť dodaný v stave umožňujúcom jeho prevádzku v oboch požadovaných a schválených konfiguráciách podľa bodu 1.1.1 Technickej špecifikácie vrtulníka, a to v prepravnej konfigurácii s kapacitou

minimálne 10 cestujúcich a v zásahovej konfigurácii s inštalovaným pracoviskom operátora EOS a kapacitou minimálne 6 cestujúcich. Zároveň musí byť umožnená vzájomná rekonfigurácia medzi týmito konfiguráciami podľa charakteru vykonávanej úlohy.

Verejný obstarávateľ preto nepožaduje, aby bolo pracovisko operátora elektro-optického systému vrátane príslušného sedadla súčasne nainštalované vo vrtuľníku pri zachovaní desiatich certifikovaných sedadiel pre cestujúcich. Požadovaná kapacita desiatich cestujúcich sa vzťahuje na prepravnú konfiguráciu vrtuľníka, zatiaľ čo pri zásahovej konfigurácii s inštalovaným pracoviskom operátora EOS sa požaduje kapacita minimálne šiestich certifikovaných sedadiel pre cestujúcich.

Pracovisko operátora EOS podľa bodu 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka je požadované ako modulové a ľahko demontovateľné z vrtuľníka, čo umožňuje zmenu konfigurácie podľa charakteru vykonávanej úlohy.

Otázka č. 32

S odkazom na časť 1.5 „Splnenie misie“, strany 9 – 10, prosíme potvrdíte, že správne rozumieme tomu, že konfigurácia misie uvedená v bode 1.5 zahŕňa pracovisko operátora pre plnenie misií a jeho vyhradené sedadlo operátora, pričom sa zároveň zachováva kapacita sedadiel pre desať cestujúcich.

V nadväznosti na uvedené prosíme potvrdíte, že misia uvedená v bode 1.5 sa vyhodnocuje na základe užitočného zaťaženia zodpovedajúceho desiatim (10) príslušníkom Policajného zboru, vypočítaného pri hmotnosti 100 kg na osobu, namiesto v súčasnosti uvedených šiestich (6) príslušníkov.

Odpoveď na otázku č. 32

Verejný obstarávateľ nepotvrdzuje uvedený výklad.

Misia podľa bodu 1.5 Technickej špecifikácie vrtuľníka sa vyhodnocuje presne podľa parametrov uvedených v tomto bode. Pre výpočet sa uvažuje:

- posádka v zložení pilot a operátor, každý s hmotnosťou 85 kg,
- vrtuľník v konfigurácii podľa bodov 1.1.1 až 1.1.23 Technickej špecifikácie vrtuľníka, so štandardnými certifikovanými sedadlami pre cestujúcich v prepravnej konfigurácii,
- ostatné letové a environmentálne podmienky uvedené v bode 1.5.

Prítomnosť člena posádky označeného ako „operátor“ v podmienkach výpočtu podľa bodu 1.5 neznamena, že sa na účely tejto misie vyžaduje inštalácia pracoviska operátora elektro-optického systému podľa bodu 2.7 Technickej špecifikácie vrtuľníka. Bod 1.5 výslovne stanovuje použitie štandardných certifikovaných sedadiel pre cestujúcich v prepravnej konfigurácii. Pracovisko operátora EOS je samostatnou položkou povinne dodávaného voliteľného vybavenia podľa bodu 2.7.

Verejný obstarávateľ zároveň nepotvrdzuje, že by sa misia podľa bodu 1.5 mala vyhodnocovať s užitočným zaťažením zodpovedajúcim desiatim príslušníkom Policajného zboru, teda 1 000 kg.

Požadovaným minimálnym užitočným zaťažením (payload) pre splnenie misie podľa bodu 1.5 je 600 kg, pričom technická špecifikácia túto hodnotu výslovne uvádza ako ekvivalent šiestich príslušníkov Policajného zboru (každý s hmotnosťou 100 kg). Uchádzač musí prostredníctvom Mission Analysis preukázať, že ponúkaný vrtuľník je za všetkých podmienok stanovených v bode 1.5 schopný túto minimálnu hodnotu splniť.

Prílohy:

Príloha č. 1.1 - Opis predmetu zákazky_aktualizácia dňa 26.08.2026

Príloha č. 1.2 - Miesto a lehoty plnenia_aktualizácia dňa 26.08.2026

Príloha č. 2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny_Návrh na plnenie kritérií_aktualizácia dňa 26.08.2026

Príloha č. 3 - Návrh rámcovej dohody_aktualizácia dňa 26.08.2026

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sektie verejného obstarávania MV SR