



Bratislava, 27.01.2026

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3 – otázka č. 25 až 93

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou [811287-2025](#), boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 25

V zmysle súťažných podkladov, bod 3.8. ZV3 Požiadavky Objednávateľa, žiada verejný obstarávateľ, aby neboli prekračované limitné hodnoty hluku, vibrácií a otrasov vo vonkajšom a vnútornom prostredí budov v zmysle príslušnej legislatívy (60 dB pre dennú dobu a večernú dobu, 50 dB pre nočnú dobu). Z predložených podkladov (PD, hluková štúdia, merania) však vyplýva, že súčasné hodnoty presahujú legislatívou stanovené hodnoty o 10 až 15 dB, resp. aj o viac. S ohľadom na predpokladaný prínos rekonštrukcie a modernizácie pre zníženie hodnôt týchto veličín nie je možné za stávajúcich podmienok dosiahnuť požadované hygienické limity. Žiadame preto verejného obstarávateľa o vypustenie tejto požiadavky z dôvodu jej nespľniteľnosti, a to ako pre hluk, tak i vibrácie či otrasy.

Odpoveď č. 25

Verejný obstarávateľ si je vedomý že v súčasnosti dochádza k prekročeniu ekvivalentných hladín hluku, a práve z uvedeného dôvodu pristúpil k modernizácii predmetnej trate.

Zároveň cieľom modernizácie je splniť hodnoty ktoré sú stanovené v legislatíve.

Verejný obstarávateľ a prevádzkovateľ dráhy bude v rámci svojich možností maximálne súčinný a využijú všetky dostupné prostriedky na zabezpečenie získania kladných stanovísk dotknutých orgánov.

Tým, že verejný obstarávateľ stanovil rozmery a typ PJD, riziko dosiahnutia výsledných hodnôt hluku a vibrácií znáša verejný obstarávateľ, a to za predpokladu, že uchádzač splní všetky povinnosti vyplývajúce zo súťažných podkladov.

Otázka č. 26

V rámci súťaže „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž“ boli zodpovedané otázky. Pýtame sa obstarávateľa, či tieto odpovede sú relevantné i pre súťaž „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026“.

Odpoveď č. 26

Odpovede, resp. vysvetlenia, ktoré boli predložené v rámci súťaže „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž“, nie sú súčasťou Súťažných podkladov pre súťaž „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026.“



Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že súťaž „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026“ je novou a samostatnou súťažou, pričom vysvetlenia a odpovede verejného obstarávateľa z predchádzajúcej súťaže nie sú automaticky prenosné ani záväzné pre túto súťaž.

Odhliadnuc od uvedeného, verejný obstarávateľ zverejnil v rámci priložených dokumentov aj súbory, ktoré boli zverejnené alebo požadované uchádzačmi v rámci súťaže „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž“. Uvedené dokumenty sa nachádzajú v adresári **ZV 5 – Iné dokumenty**.

Zároveň pre určitú prehľadnosť sú rozdiely oproti súťaži „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž“ popísané v dokumente, ktorý je súčasťou Súťažných podkladov a je označený ako „Prehľad zmien v súťaži oproti zrušenej“.

Otázka č. 27

Citované dokumenty: Odpoveď č. 351, 367 a 375, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž.

Pýtame sa Obstarávateľa, či môže Uchádzač nahradiť referencie potvrdené objednávateľom/odberateľom, pre účely splnenia požiadaviek potrebných na pridelenie bonusu, inými relevantnými dokladmi, napr.: zmluva, preberacie protokoly, fakturácia alebo iné dokumenty potvrdzujúce rozsah prác a pôsobnosť odborníka na príslušnej stavbe. Z uvedených dokladov by bolo zrejmé, či referencia stavby splňuje požiadavky potrebné na splnenie bonusu. Nie je bežné dokladovať referencie s podrobnosťami špecifikovanými v rozsahu ako je uvedené v bodoch 3.3 až 3.12. Zároveň v prípade konkurenčnej pozície uchádzača v súťaži, môže byť získanie potvrdenia referencie sťažené. Referencia potvrdená objednávateľom/odberateľom nie je záväzný dokument a môže byť ľahko pozmenená v prospech dodávateľa. Naopak doklady ako Zmluva o dielo sa dá preveriť cez Centrálny register zmlúv, a fakturácie cez finančný úrad. Preto pozmenenie týchto dokladov nie je možné.

Odpoveď č. 27

Platia Súťažné podklady.

Verejný obstarávateľ bude postupovať pri vyhodnotení tak ako je stanovené v Časti C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk bod 3. Spôsob hodnotenia ponúk, odsek 3.13 a 3.14.

3.13. Upozornenie - **Prípadné splnenie požiadaviek** v zmysle bodu 3.3 až 3.12 tejto časti súťažných podkladov **je uchádzač povinný preukázať predložením referencie potvrdenej objednávateľom/ odberateľom**, ktorá bude obsahovať informácie, z ktorých bude vyplývať splnenie všetkých požiadaviek potrebných na pridelenie bonusu.

3.14. **V prípade, ak uchádzač v ponuke nepredloží potvrdenú referenciu, ktorá bude obsahovať údaje referenčnej zákazky** vyžadované pre pridelenie bodov v Kritériu K2 v súlade s bodmi 3.3 až 3.12 tejto časti súťažných podkladov, **nebude takáto zákazka zaradená do vyhodnotenia a uchádzač nezíska bonus pre účely vyhodnotenia ponúk.**

Otázka č. 28

Citované dokumenty: NÁVRH PROJEKTU ORGANIZÁCIE VÝSTAVBY: Plná výluka v úseku Trnavské mýto – obratisko Astronomická. Odpoveď č. 314, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž:



„Podľa názoru verejného obstarávateľa je možné vybudovanie základov trakčných stĺpov a osadenie stĺpov počas bežnej prevádzky električky.“

„Prepojenie novo vybudovaných vedení s existujúcimi resp. prevesenie trakcie bude možné v rámci lokálnych krátkodobých výluk, podľa možnosti prevádzkovateľa resp. technologických postupov Zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ vyvinie maximálnu súčinnosť, aby budúci zhotoviteľ mal dostatočný počet výluk, resp. dostatok času na vykonanie prác. Verejný obstarávateľ navrhol dve pozície dočasných výhybiek z dôvodu čo najmenšieho obmedzenia cestujúcej verejnosti. V prípade, že technicky nebude možné použiť dočasnú výhybku v KM 2,400 a bude nutná úplná výluka električky v uvedenom úseku, tak uchádzač (budúci zhotoviteľ) a verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) vyvinú maximálne úsilie, aby cestujúca verejnosť pocítila vplyv takejto výluky električky čo najmenej.“

Otázka:

V rámci úseku Trnavské mýto - Líščie nivy sa uvažuje s výmenou časti trakčného vedenia. V uvedenom úseku, sa po zmene v opakovanej súťaži, uvažuje s použitím dočasnej výhybky v KM 2,400, čo vylúčilo plánovanú plnú výluku v tomto úseku. Domnievame sa, že z dôvodu polohy, priestorových podmienok, prístupových ciest, bariér, prítomnosti zelene a existujúceho trakčného vedenia, nie je technicky možné vybudovanie základov trakčných stĺpov a osadenie stĺpov počas bežnej prevádzky električky. Pýtame sa obstarávateľa, či neprehodnotí stanovisko a zabezpečí plnú výluku uvedeného úseku (aspoň krátkodobú, nad rámec nočných alebo víkendových výluk).

Odpoveď č. 28

Verejný obstarávateľ požaduje použitie dočasnej výhybky v KM 2,400, čím sa pokúša v čo možno najmenšej miere zvýšiť kvalitu života obyvateľstva hlavného mesta počas prebiehajúcich obmedzení pri realizácii diela. V prípade požiadavky zhotoviteľa na krátkodobé výluky pre zrýchlenie stavebných prác, bude Objednávateľ starostlivo vyhodnocovať návrhy postupu prác a v prípade rýchlejšieho napredovania diela, je otvorený k diskusii o úplnej výluche v uvedenom úseku.

Otázka č. 29

Citované dokumenty: Odpoveď č. 334, 226, 225, 223, 182 a 175, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž:

Odpoveď č. 334: „V rámci Mílnika č. 2 bude verejný obstarávateľ, resp. stavebný dozor vyhodnocovať stavebnú dokončenosť tak, ako uviedol v odpovedi č. 223. Dodanie technologickej časti nie je ohraničené žiadnym mílnikom.“

Odpoveď č. 226: „Vypracovanie a expedícia projektovej dokumentácie realizácie objektu SO 408 verejný obstarávateľ chápe ako súvisiaci objekt k objektu SO 101 – Električkový spodok a zvršok.“

„Objekt nie je priamo menovaný v podmienkach splnenia Mílnika č. 1, ale podľa názoru verejného obstarávateľa by mala byť dokumentácia vypracovaná, v čo možno najskoršom termíne, z dôvodu, že je nutné, čo možno najskôr vydať pokyn na výrobu a dodávku technológie dočasných meniarní.“

Odpoveď č. 225: „Verejný obstarávateľ predpokladá, že uchádzač zvolí postup predkladania dokumentácií potrebných SO v poradí dôležitosti, tzn. nebude DRS SO 408 odovzdávať na konci Mílnika č. 1, ale v čo možno najskoršom termíne, aby mal dostatok času na prípravu



prislúchajúcich stavebných prác, rovnako tak dostatok času objednanie a dodávku technologickej časti dočasných meniarňí.“

Otázka:

Na základe odpovedí od Obstarávateľa, obhliadky SO408 a stanoviska DPB, je nutná sanácia prístavby meniarne. Rozsah stavebných prác vylučuje bežnú obsluhu meniarne. Preto pred začiatkom prác na meniarňi sa nainštalujú dočasné mobilné kontajnerové meniarne. Predpokladáme, že DRS k SO408 bude vyhotovená a schválená v čo najskoršom termíne pred Míľnikom č. 1. Dĺžka Míľnika č. 1 (do 120 dní) nezohľadňuje čas potrebný na prípravu DRS k SO408 a jej schválenie, výrobu a inštaláciu technologickej časti dočasného napájania tratí. Tento stav obmedzí vykonanie stavebných prác so sanáciou prístavby a požadovaných stavebných prác na SO408 a teda splnenie Míľnika č. 2. Pýtame sa obstarávateľa, či by prehodnotil Míľnik č. 2 a presunul splnenie bodu a) do Míľnika č. 4. Tým by sa zabezpečilo úspešné zrealizovanie stavebnej časti SO408.

Odpoveď č. 29

Platia súťažné podklady a míliačky stanovené verejným obstarávateľom.

Verejný obstarávateľ má za to, že 120 dní (dĺžka Míľnika č. 1) na vypracovanie a schválenie DRS na SO 408 je postačujúca. Predpokladáme, že si zhotoviteľ stanoví vo svojom harmonograme DRS preferenciu spracovania projektovej dokumentácie v stupni DRS tak, aby vedel včas vypracovať a predložiť dokumenty ku schváleniu. Dokumentácia SO 408 a súvisiace objekty by mali mať prioritu tak, aby bolo možné včas objednať komponenty dočasných meniarňí potrebných na realizáciu SO.

V rámci vyhodnotenia Míľnika č. 2 potvrdzuje verejný obstarávateľ, že bude požadovať stavebne ukončiť práce na SO 408 a pripraviť SO na montáž technológie, bez dodávky technológie.

Otázka č. 30

Pýtame sa obstarávateľa, či po demontáži dočasných mobilných kontajnerových meniarňí (v rámci prác na SO407 a SO408) budú tieto meniarne odovzdané Obstarávateľovi/Správcovi alebo zostanú Zhotoviteľovi?

Odpoveď č. 30

Nie, verejný obstarávateľ nepožaduje odovzdanie dočasných mobilných kontajnerových meniarňí po skončení modernizácie do svojho majetku.

Otázka č. 31

Verejný obstarávateľ poskytol uchádzačom súbor s názvom: Prehľad zmien v sutazi oproti zrusenej.doc, v ktorom uvádza **Vypustenie prílohy č. 8 – Predbežné technické riešenie**.

V SP v časti 14. Obsah ponuky sa okrem iného uvádza bod **14.1.8. Predbežné technické riešenie vypracované podľa Prílohy č. 7** týchto súťažných podkladov.

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť požiadavku obsahu ponuky s prehľadom zmien v súťaži oproti zrusenej?

Odpoveď č. 31



Verejný obstarávateľ nepožaduje v rámci ponuky predložiť návrh technického riešenia, z dôvodu, že vo ZV3C4 stanovil minimálne rozmery roštu PJD.

V prípade, že uchádzač ocenil konštrukciu s inými rozmermi (zároveň spĺňa min. požiadavky), verejnemu obstarávateľovi predloží popis návrhu technického riešenia. Uchádzač zohľadní v cene aj požiadavku, že PJD rošt (pozdĺžne trámy a priečniky) musí byť z betónu minimálnej tr. C30/37 XC4, XF4.

Zároveň prikladáme aktualizovanú verziu Súťažných podkladov a ZV3 v prílohe tohto vysvetlenia, kde sú požiadavky zosúladené.

Otázka č. 32

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť v súbore s názvom **ZV4C2_Formular-platieb a kritéria_vyplniť.xls**, čo predstavuje max. hodnota 123553500,00 logiky kritéria č.1 (riadok č. 21)?

Odpoveď č. 32

Uvedená hodnota je PHZ s 23% DPH.

Otázka č. 33

SO 407, SO 408, SO 409 - Žiadame doplniť výkaz zámočnických konštrukcií (použitý materiál, dĺžka, hmotnosť, počet), výkaz výplne otvorov (počet a presnú špecifikáciu dverí okien), výkresy k oceľovým konštrukciám (rebrík, schodisko, podlahy s pororoštom + výkaz použitých materiálov, dĺžka hmotnosť, počet).

Odpoveď č. 33

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.

Otázka č. 34

Rozsah pyrotechnického prieskumu 500 hod. - zahŕňa aj pyrotechnický dozor alebo len samotný pyrotechnický prieskum na vytýčených plochách zadávateľom verejného obstarávania?

S ohľadom na nemožnosť vylúčenia výskytu nevybuchnutej munície najmä pri vykonaní prvotného skenovania na jestvujúcej úrovni terénu a najmä z dôvodu silnej kontaminácie a rozptýlenia kovových prvkov pri mestských stavbách, najmä v horných vrstvách sa musí realizovať pri zemných prácach fyzický dohľad nad výkopovými prácami. Ten spočíva v neustálom dohľade odborne spôsobilého pyrotechnika nad rýpadlom a dôsledným sledovaním



predmetov, ktoré rýpadlo rozrušuje a nakladá. Po dosiahnutí antropogénne nezasiahnutých vrstiev sa prítomnosť munície definitívne vylúči plošným skenovaním.

Z toho dôvodu navrhujeme aby položka pre nacenenie pyrotechnického prieskumu bola rozdelená na dve časti a to: 1. Pyrotechnický prieskum - Vyhľadávanie nevybuchnutej munície pre predmetný projekt na objednávateľom vytýčených plochách / v zmysle zákona č. 58/2014 o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a 2. Pyrotechnický dozor počas výkopových prác.

Odpoveď č. 34

Uvedená pripomienka je súčasťou ZV4 C2 Formulár platieb v časti Pyrotechnický prieskum. Považujeme túto otázku za irelevantnú.

Otázka č. 35

SO 101 Električkový spodok a zvršok

Vo Zväzku3 časť 4 požiadavka na antivibračnú rohož z nerecyklovaného polyuretánu, je možné použiť iný produkt, a to gumový granulát z dôvodu väčšieho výberu možných dodávateľov a možnosť vytvorenia nového komplexného návrhu?

Odpoveď č. 35

Verejný obstarávateľ trvá na použití materiálu nerecyklovaného polyuretánu. Samotný návrh konkrétneho výrobku antivibračnej rohože ako je hrúbka (min. 25 mm) a pod. je v kompetencii uchádzača.

Otázka č. 36

Podľa predložených súťažných podkladov projekt predpokladá s použitím dvoch dočasných výhybiek a to v km 1,000 a v km 2,400. Žiadame Verejného obstarávateľa o zdôvodnenie použitia dočasnej výhybky v km 2,400.

Odpoveď č. 36

Platí odpoveď č. 28

Otázka č. 37

Súčasťou predkladanej ponuky má byť Cyklogram, ktorý má splňať požiadavky uvedené v Príloha c. 7 - Požiadavky na vypracovanie cyklogramu. Vytvorenie cyklogramu je časovo náročná činnosť, ktorej sa musí venovať špecializovaný pracovník. Máme za to, že v štádiu predkladania ponúk je táto požiadavka neprimeraná a zvyšuje finančnú a časovú náročnosť prípravy ponuky. Preto žiadame obstarávateľa o nahradenie cyklogramu harmonogramom, z ktorého by bolo jasne vidieť nadväznosť výstavby jednotlivých stavebných objektov a predloženie cyklogramu žiadať od úspešného uchádzača.

Odpoveď č. 37

Požiadavkou na vypracovanie Prílohy č. 7 chce verejný obstarávateľ overiť, že uchádzač sa už počas prípravy ponuky zaoberal postupom prác. Harmonogram ako taký nerieši postup výstavby podrobne, napriek uvedeniu jednotlivých väzieb medzi objektami, nie je pre verejného obstarávateľa postačujúci a obstarávateľ by nevedel vyhodnotiť splnenie súťažných podmienok.



Obstarávateľ poukazuje aj na fakt, že v rámci cyklogramu požaduje naplánovať iba vybrané činnosti a teda ide o minimalizovanie prác pre uchádzača.

Podrobne rozpracovaný cyklogram bude požadovaný po vypracovaní a schválení DRS dokumentácie pre všetky stavebné objekty vrátane súvisiacich činností.

Otázka č. 38

SO 401 Elektrické zastávky, prístrešky a drobná architektúra

Sú uvedené typy káblov v položke č.28 správne?

Nakoľko v zmysle PD (dispozície resp. schémy zapojenia) sú navrhované káble CYKY-O 2x2,5, CYKY-J 3x2,5, CYKY-J 3x4 a CYKY-J 3x6 a vo výkaze výmer chýba kábel CYKY-O 2x2,5.

Odpoveď č. 38

Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov), alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ poskytol VV v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevyplňa**.

Otázka č. 39

SO 407 Meniareň Legionárska

Otázka č. 1:

V položke č. 7 je demontáž jestvujúcich káblov a nakoľko chýbajú typy a dimenzie, cenu môžeme len odhadnúť. Je ale potrebné uvažovať aj s demontážou káblových trás?

V položke č. 61 je dodávka a montáž kábla CHBU 1x240, ale chýba položka pre jeho ukončenie.

Bude táto položka doplnená?

V položke č. 61 je dodávka a montáž ostatných káblových prepojov - 1ks. Z podkladov nie je jasné o aké káble (typ, dimenzia a dĺžka) sa jedná.

Bude táto položka upresnená?

Odpoveď č. 39

Platí odpoveď č 38.

Otázka č. 40



Žiada verejný obstarávateľ v rámci monitoringu vplyvov na životné prostredie zabezpečiť iba monitoring hluku a vibrácií, alebo aj meranie vplyvov na ovzdušie, životné prostredie? Čo presne má uchádzač zahrnúť do časti I - vplyv stavby na ŽP?

Odpoveď č. 40

Verejný obstarávateľ informuje, že okrem časti „I“, ktorá popisuje problematiku vplyvov stavby na životné prostredie vrátane základných opatrení na ochranu životného prostredia, tak časť „H“ obsahuje samotný projekt monitoringu hluku, vibrácií a otrasov. Verejný obstarávateľ má teda za to, že vo ZV 5, je dostatočne popísané, čo má uchádzač dopracovať a dodať.

Otázka č. 41

Zväzok 3, Príloha č. 20 Dizajn manuál, časť 7. Stožiare (str. 167) - objednávateľ požaduje integráciu stožiarov viacerých funkcií (verejné osvetlenie, trakčné vedenie, svetelná signalizácia, atp.). Môže objednávateľ definovať certifikovaný typ stožiarov, ktoré sa majú na takéto zlúčenie použiť?

Odpoveď č. 41

Verejný obstarávateľ disponuje informáciou, že na relevantnom trhu sú štandardne k dispozícii certifikované stožiare. Verejný obstarávateľ nebude špecifikovať presný typ stožiarov. V zmysle Zákona o verejnom obstarávaní nie je možné definovať názov výrobku a výrobcu.

V rámci stavby je možné použiť stožiare s atypickým tvarom a konštrukciou, podľa toho, aké zariadenie bude na nich umiestnené. Verejný obstarávateľ umožňuje použitie alebo dodanie takýchto výrobkov alebo tovarov, ktorý nemajú certifikát za nasledovných podmienok:

- konštrukcia bola navrhnutá a posúdená autorizovanou osobou;
- je možné overiť pôvod výrobcu, vrátane kontroly samotnej výroby;
- výroba má zabezpečenú kontrolu oprávnenou osobou (napr. kontrola zvarov, hrúbky vrstiev náterov, vykonávanie vnútropodnikových kontrol, odborne vyškolený personál výrobcu, atď...);
- výrobca deklaruje certifikáty k materiálu, z ktorého bol výrobok vyrobený;
- je možné vykonať kontrolu výroby osobou poverenou Objednávateľom pred začatím samotnej výroby, dodaním a zabudovaním na stavbe.

Otázka č. 42

Zväzok 3, Príloha č. 20 Dizajn manuál, časť 7 Stožiare (str. 176) - objednávateľ požaduje umiestniť technologické vybavenie kamery (optické prevodníky, napájacie zdroje) do revízných dvierok stožiaru, tzv. technologická stanica kamery. Bude objednávateľ akceptovať aj samostatne stojacu skriňu v blízkosti stožiaru kamery, resp. v blízkom súbore skriň?

Odpoveď č. 42

Verejný obstarávateľ preferuje osadenie technológie do stĺpa, aby eliminoval vizuálny smog technologických skriň. V prípadoch, kedy to naozaj technicky nebude možné, verejný obstarávateľ pristúpi aj k možnosti osadiť samostatne stojacu skriňu v blízkosti stožiaru kamery, resp. v blízkom súbore skriň. Verejný obstarávateľ sa bude takýmito problematickými situáciami zaoberať jednotlivo.



Otázka č 43

Zväzok 3, Príloha č. 21 Požiadavky u UŠ pre vypracovanie DRS, objednávateľ požaduje zlučovanie stožiarov signalizácie pre chodcov a cyklistov. Vie objednávateľ presne definovať priestory riadených križovatiek, v ktorých segregovanú cyklotrasu a v ktorej bude spoločný priestor pre peších a cyklistov?

Odpoveď č. 43

Segregované cyklotrasy a spoločné priestory pre peších a cyklistov sú vykreslené v projektovej dokumentácii – SO 120, 121, 122, 123 a 124.

Zlučovanie stožiarov signalizácie pre chodcov a cyklistov nemá vplyv na spôsob vedenia cyklistov a chodcov v priestore križovatiek, ktorý je vykreslený v DSP.

Zlučovanie stožiarov signalizácie pre chodcov a cyklistov požadujeme na Odborárskom námestí (pripomienka 1_35, Príloha 21), križovatke Krížna - Legionárska (pripomienka 1_51, Príloha 21), na Ružinovskej ul. (pripomienky 2_70, 2_74, 2_75, Príloha 21) a križovatke Ružinovská - Tomášikova (pripomienka 2_93, Príloha 21).

Požadujeme združenie signalizácie pre chodcov a cyklistov a jej umiestnenie tak, aby cyklista dosiahol na dopytové tlačidlo, pričom zároveň je treba vyosiť vodiace línie pre nevidiacich. Detaily bude potrebné konzultovať s verejným obstarávateľ počas prípravy DRS.

Obdobné riešenie bude potrebné použiť na Ružinovskej ul. na miestach na prechádzanie pri električkových zastávkach (v zmysle TP 117, bod 2.8.4.2).

Otázka č. 44

Súťažné podklady obsahujú dokumenty:

"ZV4C2_Formular-platieb a kritéria"

"ZV4P01_Celkový výkaz výmer bez SO 510-512,515,519,520_nevyplnat"

"ZV4P02_Výkaz výmer pre SO 510- 512, 515, 519, 520_nevyplnat"

Pre objekty SO 510- 512, 515, 519, 520 je spracovaný samostatný výkaz výmer: "ZV4P02_Výkaz výmer pre SO 510- 512, 515, 519, 520_nevyplnat".

V uvedenom dokumente sa nachádza 33 objektov. Z ich popisu nie je zrejmé, ktorá časť patrí do SO 510, SO 511, SO 512 atď. Žiadame VO presné zaradenie 33 objektov do objektovej skladby stavby: SO 510- 512, 515, 519, 520.

Odpoveď č. 44

Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na Technické správy, kde sú uvedené vetvy a podobъекty priradené k samotným SO. Pre zjednodušenie, verejný obstarávateľ prikladá doplňujúcu a vysvetľujúcu tabuľku:



0156a	Vodovod, vetva 1 DN 200 TVLT 805,32m	SO 520
0156aa	Vodovod, prípojky vetvy 1	SO 520
0156b	Vodovod, vetva 1-1 DN 200 TVLT 41,92m	SO 520
0156c	Vodovod, vetva 2 DN 400 TVLT 128,55m	SO 520
0156č	Vodovod, vetva 3 DN 200 TVLT 65,61m	SO 520
0156d	Vodovod, vetva 4 DN 150 TVLT 568,37m	SO 520
0156dd	Vodovod, prípojky vetvy 4	SO 520
0156e	Vodovod, vetva 5 DN 150 TVLT 225,41m	SO 519
0156f	Prepoj V1 TVLT DN 200 dĺžka 40,54m	SO 520
0156g	Prepoj V2 TVLT DN 100 dĺžka 18,44m a DN 150 dĺžka 13,21m	SO 520
0156h	Prepoj V3 TVLT DN 100 dĺžka 21,29m a DN 150 dĺžka 9,45m	SO 520
0156ch	Prepoj V4 TVLT DN 200 dĺžka 11,36m	SO 520
0156i	Prepoj V5 TVLT DN 200 dĺžka 39,06m	SO 519
0156j	Prepoj V6 TVLT DN 100 dĺžka 13,73m	SO 519
0156k	Stoka A DN 500 kamenina+DN 1200 ž.b.	SO 515
0156l	Stoka A, prípojky	SO 515
0156ll	Stoka A-A, DN400-66,30m, DN500-197,44m, DN600-242,44m, DN800-60,79m	SO 512
0156m	Stoka A-A, prípojky	SO 512
0156n	Stoka B, DN 400 kamenina dĺžka 182,90m	SO 511
0156ň	Stoka B, prípojky	SO 511
0156nn	Stoka BA, DN 400 kamenina dĺžka 99,92m	SO 511
0156no	Stoka BA, prípojky	SO 511
0156o	Stoka C, DN 1200 betón dĺžka 191,50m	SO 510
0156oô	Stoka C, prípojky	SO 510
0156ô	Prepoj K1, DN 800 kamenina dĺžka 12,86m	SO 515
0156p	Prepoj K2, DN 300 kamenina dĺžka 24,39m	SO 512
0156r	Prepoj K3, DN 300 kamenina dĺžka 35,51m	SO 512
0156s	Prepoj K4, DN 400 kamenina dĺžka 42,56m	SO 512
0156t	Prepoj K5, DN 600-2,29m+ DN 800-50,37m kamenina	SO 512
0156u	Prepoj K6, DN 400 kamenina dĺžka 22,33m	SO 512
0156v	Prepoj K7, DN 400 kamenina dĺžka 12,50m	SO 510
0156z	Prepoj K8, DN 800 kamenina dĺžka 56,85m	SO 510
0156ž	Ostatné náklady	prislúcha ku všetkým uvedeným SO

Otázka č. 45

V rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4 Zväzok 5 — Dokumentácia, časť E04 Vyjadrenia k SP, podčasť 02 Dokumenty je pod poradovým číslom 24 predložené stanovisko č. 8295/9758/2000/2023 P5491 11 vydané dňa 27.06.2023 spoločnosťou Dopravný podnik Bratislava, a.s. (ďalej len „DPB“), ktoré obsahuje súhlas s vydaním stavebného povolenia za splnenia podmienok. Podmienky pod č. 6 až 12 sa týkajú požiadaviek k Projektu organizácie výstavby (ďalej len „POV“) v dokumentácii pre stavebné povolenie.

Po preštudovaní podkladov uchádzač zistil, že vyššie uvedené podmienky DPB k POV nie sú zapracované v rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4 Zväzok 5 — Dokumentácia.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

- či podmienky č. 6 až 12 zo stanoviska č. 8295/9758/2000/2023 P5491 11 vydaného dňa 27.06.2023 DPB je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie.
- kto bude v prípade potreby zapracovania vyššie uvedených podmienok zabezpečovať ich zapracovanie do projektovej dokumentácie? časť E04_Vyjadrenia k SP, podčasť 02 Dokumenty.



Odpoveď č. 45

- a) Áno, pripomienky je nutné zapracovať do projektovej dokumentácie. Zároveň pri vypracovaní POV je nevyhnutné brať na zreteľ predchádzajúce odpovede, kde verejný obstarávateľ potvrdil požiadavku trvania Etapy 2b. Zároveň je nutné k uvedenej výluke prispôbiť predošlé a nasledujúce etapy. Platnosť uvedeného dokumentu vypršala a uchádzač resp. budúci zhotoviteľ má povinnosť technický návrh riešenia skonzultovať v spolupráci so zástupcom objednávateľa so správcom infraštruktúry DPB v rámci rozsahu inžinierskej činnosti uvedenej vo Zväzku 3, Časť 1 (čl.2.9). Mesto ako prevádzkovateľ električkových tratí vyvíja snahu v čo najmenšej miere obmedzovať verejnosť pri využívaní MHD.
- b) Podmienky do DRS zapracuje budúci úspešný uchádzač. Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Otázka č. 46

V rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4 Zväzok 5 — Dokumentácia, časť E04_Vyjadrenia k SP, podčasť 02 Dokumenty je pod poradovým číslom 30 predložené stanovisko č.

36012/2023/0230-10 vydané dňa 12.09.2023 Železnicami Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, v ktorom sa uvádza nasledovná podmienka č. 4:

„4) V prípade, že v rámci pripravovanej modernizácie príde ku kolízii novobudovaných zariadení ŽSR s navrhovanou stavbou a nebude možné nájsť iné vyhovujúce riešenie, stavebník túto stavbu upraví na vlastné náklady tak, aby nebránila plánovaným rozvojovým zámerom ŽSR.“

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4 Zväzok 5 Dokumentácia sú zohľadnené všetky plánované rozvojové zámery ŽSR.

Odpoveď č. 46

V rámci súťažných podkladov sú zohľadnené všetky plánované rozvojové zámery ŽSR k dátumu vyhlásenia Verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ nemá vedomosť o žiadnych zmenách plánovaných rozvojových zámeroch ŽSR

Otázka č. 47

V rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4 Zväzok 5 — Dokumentácia, časť E04_Vyjadrenia k SP, podčasť 02 Dokumenty je pod poradovým číslom 32 predložené vyjadrenie č. 14801/2023/SM/SSTT-2 vydané dňa 02.06.2023 Železnicami Slovenskej republiky, Správa majetku ŽSR Bratislava, ktoré odkazuje na zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o vecného bremena (ZBZVB) pre trvalý záber stavby (TZ) a nájomnú zmluvu (NZ) k umiestneniu kontajnerových meniarní pre dočasný záber stavby (DZ). Uvedené zmluvy mali byť podľa vyjadrenia uzavreté pred vydaním stavebného povolenia. Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie:

- a) zmlúv o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena (ZBZVB) pre trvalý záber stavby (TZ) uzatvorených so Železnicami Slovenskej republiky.



- b) nájomnej zmluvy (NZ) k umiestneniu kontajnerových meniarní pre dočasný záber stavby (DZ) uzatvorených so Železnicami Slovenskej republiky.
- c) všetkých ďalších uzatvorených zmlúv s tretími stranami k majetkovoprávnemu vysporiadaniu stavby.
- d) V prípade, ak verejný obstarávateľ nemá majetkovoprávne vysporiadané všetky pozemky (trvalý a dočasný záber) stavby, tak žiadame uviesť podrobný prehľad predmetných pozemkov.

Odpoveď č. 47

- a) Verejný Obstarávateľ má uzatvorenú platnú zmluvu o zriadení vecného bremena (ZBZVB) pre trvalý záber stavby (TZ) zo Železnicami Slovenskej republiky ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania;
- b) Verejný Obstarávateľ má uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu (NZ) k umiestneniu kontajnerových meniarní pre dočasný záber stavby (DZ) zo Železnicami Slovenskej republiky ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania;
- c) Verejný Obstarávateľ má uzatvorené platné zmluvy s tretími stranami ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania;
- d) Verejný Obstarávateľ má majetkovoprávne vysporiadané pozemky, ktoré sa nachádzajú v trvalom a dočasnom zábere stavby.
- e) Verejný obstarávateľ uvedené zmluvy nebude poskytovať uchádzačom a má zato, že k predloženiu ponuky, nie sú potrebné. Uvedené zmluvy budú predložené až úspešnému uchádzačovi pri odovzdaní staveniska.

Otázka č. 48

V rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4 Zväzok 5 — Dokumentácia, časť E04 Vyjadrenia k SP, podčasť 02 Dokumenty sa pri viacerých dokumentoch odkazuje na potrebu uzavretia

„zmlúv/dohôd o vykonaní preložiek inžinierskych sietí“. Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie všetkých „zmlúv/dohôd o vykonaní preložiek inžinierskych sietí“ potrebných pre realizáciu stavby.

Odpoveď č. 48

Verejný obstarávateľ má uzatvorené Zmluvy o prekládkach resp. budúce zmluvy o vykonaní prekládok inžinierskych sietí. Verejný obstarávateľ uvedené zmluvy nebude poskytovať uchádzačom, má zato, že k predloženiu ponuky nie sú potrebné. Uvedené zmluvy budú predložené až úspešnému uchádzačovi pri odovzdaní staveniska.

Otázka č. 49

SO 610 Elektrické ovládanie výhybiek a SO 611 Elektrické vyhrievanie výhybiek

V technickej správe uvedených SO sa uvádza, že skriňa rozvádzača je na trakčnom stožiar, pričom PD vznikala v čase, kedy bol toto jediný akceptovaný spôsob inštalácie, v súčasnosti už DPB umožňuje montáž ovládacích skriň aj na zemi. Ide o inštaláciu plastového základu pod



rozdávateľ, ktorý je uchytený v zemi a na ňom je namontovaná ovládacia skriňa. Je možné umiestnenie ovládacích skriň na zem?

Odpoveď č. 49

Áno, verejný obstarávateľ umožňuje, resp. požaduje umiestniť rozvádzače ovládania a ohrevu výhybiek v blízkosti výhybiek osadením na úroveň terénu. Pokiaľ by sa osádzali do zelene, je nutné zriadiť spevnenú plochu zo strany vstupu do rozvádzačov pre zabezpečenie prístupu.

Otázka č. 50

Žiadame Verejného obstarávateľa o informáciu, či má byť asfaltový kryt cyklochodníkov s červeným pigmentom?

Odpoveď č. 50

Áno, verejný obstarávateľ požaduje kryt na cyklochodníkoch vo farebnom vyhotovení asfaltu s použitím červeného pigmentu.

Otázka č. 51

Požaduje Verejný obstarávateľ obetónovať žľaby TK1 a TK2 pre objekty:

SO 646 Ochrana vedení SITEL

SO 647 Ochrana vedení ACS

SO 648 Ochrana vedení UPC

SO 652 Ochrana vedení Dial Telecom

SO 653 Ochrana vedení Transpetrol

SO 656 Ochrana vedení VNET

Odpoveď č. 51

Áno. Vo ZV 3 časť 1, čl. 3.1.8 je uvedené, cit.: „Zhotoviteľ si navrhne vhodnú technológiu výstavby, zabezpečí primerané ochranné prostriedky a urobí preventívne opatrenia bez ďalších nárokov na platbu, za účelom zabránenia poškodenia inžinierskych sietí tam, kde majú v ich blízkosti byť Zhotoviteľom vykonané práce či už dočasného alebo trvalého charakteru. Akékoľvek poškodenie inžinierskych sietí spôsobené priamo alebo nepriamo činnosťou Zhotoviteľa bude považované za jeho zodpovednosť.“

Zhotoviteľ, v spolupráci s príslušnými správcami sietí, je zodpovedný za ich lokalizáciu na Stavenisku, za vypracovanie Dokumentácie Zhotoviteľa a vybavenie príslušných povolení, odsúhlasení a uzatvorenia zmlúv o podmienkach preložky (v súlade s § 18 ods. 13 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách a v súlade so zákonmi o energetike), t.j. zabezpečenie všetkých dokladov potrebných pre ich prípadné premiestnenie/preložku.

Otázka č. 52

V technickej správe, bod 8.4 Stožiare je uvedená požiadavka na antigrafitovú úpravu stožiarov.

Požaduje Verejný obstarávateľ a použiť antigrafitovú úpravu stožiarov a ak áno do akej výšky?

Odpoveď č. 52



Verejný obstarávateľ požaduje antigrafitovú / antiposterovú úpravu vykonať do výšky 1,7 m od existujúceho povrchu z dôvodu potreby vylepenia bezpečnostných nálepiek (tabuliek) a označenie číslovania prevádzkovaných trakčných stožiarov.

Otázka č. 53

Požaduje Verejný obstarávateľ u stožiarov protikoróznú manžetu v mieste votknutia do základu?

Odpoveď č. 53

Verejný obstarávateľ nepredpisuje a nepožaduje protikoróznú manžetu v mieste votknutia trakčných stožiarov do základu.

Použitie protikoróznej manžety v mieste votknutia sa požaduje, len v miestach špecifikovaných v zmysle ZV3 Príloha č. „20 Dizajn manuál“, str. 173.

Požadujeme celkovú protikoróznú úpravu povrchov trakčných stožiarov žiarovým zinkovaním a následne povrchovú úpravu trojitým náterom v predpísanom odtieni RAL 7016 – antracitová šedá.

Otázka č. 54

Verejný obstarávateľ v časti Súťažných podkladov - zväzok 2 - Zmluva o dielo - Osobitné podmienky definuje nový pojem „Doba pre uvedenie do prevádzky“. Chápe uchádzač správne z uvedenej definície, že sa jedná o predčasné užívanie v zmysle Stavebného zákona a Zákona o dráhach?

Odpoveď č. 54

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje, že sa jedná o predčasné užívanie v zmysle Stavebného zákona a Zákona o dráhach. Zhotoviteľ musí mať pripravené Dielo v takom stave, aby bolo možné zahájiť prevádzku na časti Diela, či už v režime „predčasného užívania“, alebo „dočasného užívania“ (ak bude tak rozhodnuté príslušným stavebným úradom).

Otázka č. 55

V podčlánku 11.14 sa Verejný obstarávateľ v súvislosti so Záručným servisom počas plynutia Záručnej doby odkazuje na Prevádzkových poriadkov, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu. Môže verejný obstarávateľ uviesť, kde sú uchádzačovi sprístupnené uvedené Prevádzkové poriadky, príručky a manuály pre prevádzku a údržbu? Uvedené detailné a jasné pomenovanie požiadavky Verejného Obstarávateľa je nevyhnutné k tomu, aby mohol uchádzač správne a primerane oceniť poskytovanie Záručného servisu.

Odpoveď č. 55

Upozorňujeme uchádzača na znenie článku 2.7.3 zo Zväzku 3, Časť 1. Uvedená otázka pravdepodobne vychádza z neporozumenia zadania zo strany uchádzača.

Všetky náklady Zhotoviteľa potrebné na spracovanie Prevádzkových poriadkov, príručiek a manuálov a zabezpečenie školení v zmysle čl. 2.7.3 a 2.7.4 budú zahrnuté v Navrhovanej zmluvnej cene. Zhotoviteľ predkladá Objednávateľovi Prevádzkové poriadky, príručky a manuály, ktoré počas životnosti stavby a predovšetkým v ponúkanej Záručnej dobe vyžadujú pravidelné prehliadky, sledovanie a kontrolu vyplývajúcu zo Záverečných správ Operatívneho monitoringu a monitoringu vplyvov stavby na životné prostredie spracovaných Zhotoviteľom,



drobnú údržbu alebo plánované opravy. Tieto poriadky, príručky a manuály pri preberacom konaní preberá Objednávateľ, ktorému slúžia ako podmienky záruky. Prevádzkové poriadky, príručky a manuály určujú aj požiadavky napr. na kontrolu premenných parametrov cestného telesa a jeho častí pred ukončením Záručnej doby.

Otázka č. 56

Za účelom vyjasnenia pochybností týkajúcich sa minimálnej sumy pre Priebežné platobné

potvrdenie podľa bodu 14.6 si dovoľujeme položiť Vám nasledujúcu otázku: Z dokumentácie - Zväzku 2, Časti 3 – Prílohy k ponuke vyplýva, že pri prvom Vyúčtovaní a Žiadosti o Priebežné platobné potvrdenie musí byť dosiahnutá hodnota 10.000.000,- EUR bez DPH. Znamená to, že aj pri všetkých ďalších žiadostiach o Priebežné platobné potvrdenie musí byť vždy dodržaná táto minimálna suma 10.000.000,- EUR bez DPH, alebo sa táto podmienka vzťahuje výlučne len na prvú žiadosť o PPP?

Odpoveď č. 56

Áno, minimálna suma 10.000.000,- Eur bez DPH sa vzťahuje výlučne len k prvej žiadosti o PPP.

Otázka č. 57

V rámci SO 101 v úseku pod Bajkalskou, cca km 2,666 je v niektorých dokumentoch predloženej PD, kryt električkovej trate definovaný ako z betónových panelov z dôvodu pojazdnosti krytu a v iných je povrch definovaný ako zatravnovacia plastová dlaždica, s výplňou drvinou fr. 16-22, hr. 40 mm. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť, aký povrch na danom úseku z dôvodu daného rozporu požaduje?

Odpoveď č. 57

V uvedenom úseku pod mostom Bajkalská bolo uvažované s povrchom krytu zo zatravnovacej plastovej dlaždice, výplň kamenná drvinou frakcia 16-22 mm, hrúbky 40 mm (TS SO 101, str. 22 + str. 27).

Otázka č. 58

V rámci ZV4C2 Formulár-platieb a kritérií, záložka Všeobecné položky, je pol. č. 11 Dovož/odvoz vozidiel pre skúšobnú jazdu. V rámci Súťažných podkladov Zväzok 4 cenová časť je uvedené: Dovož/odvoz vozidiel pre skúšobnú jazdu: obsahuje počet kusov vozidiel pre skúšobnú jazdu s ich dovozom / odvozom a kompletných činností, prác, pracovných síl pre prevedenie skúšobnej jazdy. Položka sa uvádza v cene za jedno skúšobné vozidlo. Je potrebné zabezpečiť externú prepravu električiek na nízkopodlažných trajleroch, kedy nebude možné aby sa električka presunula po existujúcej električkovej dráhe z dôvodu porúch, výluk atď. A tým pádom, potreba zabezpečenia skúšobnej električky sa presunie na iný termín, bez sankcionovania zhotoviteľa.

Odpoveď č. 58

Uchádzač, resp. budúci zhotoviteľ zaistí prepravu ako aj prenájom samotných vozidiel električky potrebných ku skúšobným jazdám, tieto náklady si započíta do ponukovej ceny. V prípade, že to situácia na stavbe dovoľí, správca infraštruktúry povolí presun vozidiel v rámci existujúcej električkovej siete. **V prípade, že to situácia na stavbe nedovoľí, bude treba uvažovať s presunom električkových vozidiel na trajleroch.** Bez vykonania skúšobnej jazdy



v zmysle legislatívy nebude možné vyhodnotiť prislúchajúci míľnik ako splnený. Verejný obstarávateľ, resp. objednávateľ si v tomto prípade bude nárokovať sankcie a zmluvné pokuty za omeškanie v zmysle zmluvy a jej príloh.

Otázka č. 59

Žiadame o Verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

V objekte 122 výkres -> vzorové priečne rezy.

Konštrukcia vozovky „C“ obsahuje dlažobné žulové kocky 200/200 hr. 120 mm.

V prílohe ZV3 P20 Dizajn manual -> popis žulovej dlažby DL 2 je uvedená výška 15cm.

Ktorá hrúbka kocky je záväzná?

Odpoveď č. 59

Platí výška žulovej dlažobnej kocky 15 cm, platí ZV 3 Príloha P20 Dizajn manual.

Otázka č. 60

Žiadame o Verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

V objekte 125 výkres vzorové priečne rezy.

Konštrukcia vozovky obsahuje betónovú dlažbu hr. 100 mm.

V prílohe ZV3 P20 Dizajn manual -> nie je bližšia požiadavka/ špecifikácia je tam len uvedená Bratislavská betónová dlažba ktorá nie je pojazdná a má hr. 8cm.

Žiadame o doplnenie bližšej technickej špecifikácie pre typ dlažby, ktorá má byť zabudovaná.

Odpoveď č. 60

Predmet zákazky je realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Z uvedeného vyplýva, že je na zvážení a v plnej kompetencii uchádzača, aký návrh, riešenie a samotnú voľbu technológie zvolí. Platí hrúbka dlažby uvedená v DSP, tzn. 100 mm.

Otázka č. 61

Budúci Zhotoviteľ je povinný dopracovať projektovú dokumentáciu alebo vypracovať dokumentáciu v ďalších stupňoch v zmysle Požiadaviek Objávateľa a Zmluvy o dielo. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že v rámci súčinnosti bude úspešnému uchádzačovi zo strany verejného obstarávateľa poskytnutá projektová dokumentácia v digitálnej/elektronickej forme v otvorenej verzii, t. j. editovateľný formát (napr. dwg, dgn, doc, xls).

Odpoveď č. 61

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že úspešnému uchádzačovi bude poskytnutá projektová dokumentácia v digitálnej/elektronickej forme v otvorenej verzii, t. j. editovateľný formát (napr. dwg, dgn, doc, xls).



Otázka č. 62

V súťažných podkladoch, Zväzok 3, príloha č.20 – Design Manuál, sú v kapitole 7. Stožiare, body 7.2.1. a 7.2.2. Technické popísané požiadavky na stožiare všeobecne, teda vrátane trakcií stožiarov. Konkrétne v bode 7.2.1.3. Technické vlastnosti je požiadavka na maximálny priemer stožiarov 245 mm (s odchýlkou max.20 mm tzn. 265 mm). Podľa týchto požiadaviek nie je možné vyrobiť cca. 1/3 všetkých trakčných stožiarov, konkrétne prevedenie s vrcholovým ťahom 20kN a vyšším. Pri týchto stožiaroch je prvý segment spravidla s priemerom 324 mm a vyšším. Z technického hľadiska v takýchto prípadoch nie je riešenie ani zosilnenie steny stožiaru (dovnútra). Poskytne zadávateľ v prípade trakčných stožiarov výnimku z „Dizajn manuálu“, prípadne upraví podmienky pre trakčné stožiare?

Odpoveď č. 62

Verejný obstarávateľ si dovoľuje uchádzačov požiadať o starostlivú prípravu a o dôsledné nastudovanie aktuálnych súťažných podkladov, v ktorých boli uvedené priemery stožiarov upravené. Totožná otázka bola položená v zrušenej súťaži a už aj v nej verejný obstarávateľ priemery stožiarov upravil.

Otázka č. 63

Všetky potrebné povolenia na používanie verejných plôch, prípadne rozkopávky verejných komunikácií bude zabezpečovať objednávateľ, alebo sa predpokladá, že uchádzač poniesie všetky prípadné poplatky. Zo súťažných podkladov nemožno určiť ani predpokladať výšku poplatkov za výkopové práce. Poskytne objednávateľ uchádzačom upresnenie?

Odpoveď č. 63

Nie, verejný obstarávateľ nebude zaisťovať žiadne povolenia okrem právoplatného stavebného povolenia a rozhodnutia o výrube.

Všetky vyjadrenia, povolenia, dokumentáciu a iné doklady k zabratiu verejných plôch, rozkopávkových povolení, uzávierok, zvláštnych užívaní a iných potrebných počas vykonávania stavebných prác, bude zaisťovať budúci zhotoviteľ.

Predmet zákazky bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ má za to, že skúsený zhotoviteľ dokáže odborným odhadom odhadnúť náklady na rozkopávkové povolenia a iné povolenia, rovnako tak aj vzniknuté riziká s tým spojené. Verejný obstarávateľ nebude poskytovať žiadne upresnenia, keďže voľba technológie je na samotnom uchádzačovi resp. budúcom zhotoviteľovi.

Otázka č. 64

V stavebných objektoch SO5xx má uchádzač v niekoľkých položkách oceniť Náklady na výluky zásobovania vodou. Uchádzač na základe svojich skúseností tieto náklady nemôže odhadovať, finálna cena je vypočítaná správcom vodovodnej rozvodnej siete – v tomto prípade spoločnosťou BVS a.s. na základe skutočných nákladov na spotrebu vody, náhradné zásobovanie, informovaní občanov. Vzhľadom na skutočnosť, že táto suma sa odvíja od ceny jediného možného dodávateľa v danej lokalite, mala by byť u všetkých uchádzačov veľmi



podobná. Máme za to, že zadávateľ by mal v rámci obmedzenia prípadných špekulácií tieto náklady v súťažnej súťaži uvažovať ako Podmieneny obnos určený cenou projektanta.

Odpoveď č. 64

Podľa verejného obstarávateľa je možné prekládky vodovodov a kanalizácie realizovať po úsekoch, kde v čase realizácie sú pôvodné siete stále funkčné. Až po dokončení a odskúšaní časti diela bude zrealizované prepojenie nových potrubí a pôvodných prípojok. Zásobovanie cisternami je vzhľadom na zástavbu BD nereálna a podľa správcu BVS a. s. ani nebude potrebná. V prípade, že sa vyskytne lokálne miesto, kde bude trasa prekládky v pôvodnom mieste, uchádzač resp. budúci zhotoviteľ zrealizuje v nevyhnutnej dĺžke bypass existujúceho potrubia.

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Z uvedeného vyplýva, že je na zvážení a v plnej kompetencii uchádzača aký návrh, riešenie a samotnú voľbu technológie zvolí.

V prípade krátkodobého výpadku vody, vie správca BVS na obmedzený čas poskytnúť súčinnosť. Podľa aktuálne platného cenníka je cena stanovená v sume 400,00 Eur / deň bez DPH.

Otázka č. 65

Uchádzač má oceniť náklady na vypracovanie dokumentácie dočasného dopravného značenia (DDZ) vrátane realizácie DDZ. Vypracovanie dokumentácie DDZ je podmienené pripomienkami mestských organizácií a rozsah a etapizácia DDZ sa veľmi ťažko určuje v predstihu. Pre obmedzenie budúcich špekulácií navrhuje uchádzač, či zadávateľ nezváži náklady na vypracovanie a realizáciu DDZ uvažovať ako podmienený obnos, čím by došlo k obmedzeniu možnosti špekulácie pri ocenení tejto položky. Z poskytnutých podkladov nie je zrejmé, či uchádzač bude zodpovedný za zabezpečenie kolaudácie, ale bude postačovať, ak stavba bude odovzdaná do predčasného užívania?

Odpoveď č. 65

Prvá časť otázky ohľadom dokumentácie DDZ, verejný obstarávateľ nebude meniť súťažné podklady

K druhej časti otázky:

Uchádzač bude zodpovedný za prípravu všetkých podkladov k úspešnému ukončeniu kolaudačného konania resp. konania o predčasnom alebo dočasnom užívaní.

Verejný obstarávateľ očakáva od budúceho zhotoviteľa maximálnu súčinnosť pri dodaní potrebných dokladov, aby samotné konanie skončilo, v čo možno najkratšom čase.

Otázka č. 66

Žiadame Verejného obstarávateľa o doplnenie, za akých podmienok budú prenajaté uchádzačovi pozemky parc. č. 15294/24, k. ú Ružinova a aké daňové povinnosti budú uchádzačovi z prenájmu vyplývať?



Odpoveď č. 66

Verejný obstarávateľ má uzatvorenú platnú zmluvu na prenájom pozemku parc. č. 15294/24, k. ú. Ružinov o ploche cca 7300 m², ktorá bude k dispozícii budúcemu zhotoviteľovi pre zriadenie ZS bezodplatne. Iné pozemky verejný obstarávateľ nebude zazmluvňovať ani poskytovať.

Je na uvážení uchádzača, či a kde si bude pozemky prenajímať, všetky náklady s tým spojené (nájom, všetky poplatky v zmysle platných VZN mestských častí, na ktorých leží stavba,) je nutné započítať do ponukovej, resp. zmluvnej ceny.

Otázka č. 67

V sprievodnej správe je uvedené:

"Zo staveniska bude nutné priebežne odvážať všetok vybúraný a vytŕažený materiál, nakoľko na stavenisku takéto skládky vytvárať nie je možné. Vytrhané koľajové polia z električkovej trate dĺžky 6,0 m sa odvezú na demontážnu základňu, kde sa rozoberú. Koľajnice sa následne rozptália na 3 m dlhé kusy a spolu s drobným koľajivom sa uložia vo vozovni, resp. na mieste určenom správcom DPB. Základné panely pozostávajú z betónovej zmesi a ocelevej výstuže, navrhuje sa ich drvenie, pričom výzisk je možné vrátiť a spotrebovať v stavebníctve (výroba betónu, podkladné vrstvy do vozoviek alebo električkového telesa, oceľ do zberných surovín so spätným použitím na výrobu ocele). Vybúraná konštrukcia krytu vozoviek a chodníkov (asfaltobetónové vrstvy) budú recyklované a použité na výrobu nových asfaltových zmesí. Drevené podvaly budú vzhľadom na nevhodnosť ich ďalšieho využitia odvezené na riadenú skládku. Odpad zo silnoprúdových zariadení predstavuje hlavne trolejové vedenie, ktoré bude demontované. Časť z demontovaných prvkov sa poskytne správcovi na údržbu iných zariadení. Nepoužiteľné časti – vodiče (meď) a oceľové konštrukcie (trolejové stožiare) budú odovzdané do zberných surovín na recykláciu." Prosíme verejného obstarávateľa o jasné zadefinovanie komu bude prináležať výzisk z odpadu resp. z demontovaných prvkov pôvodnej trate (koľajnice, trolejové vedenia, stožiare a pod.), správcovi alebo zhotoviteľovi?"

Odpoveď č. 67

Všetok vyzískaný materiál, ktorý vznikol z demontovaných prvkov pôvodnej trate (koľajnice, trolejové vedenia, stožiare a pod.) je majetkom verejného obstarávateľa, resp. objednávateľa. Materiál, ktorý je možné zrecyklovať a späťne využiť pri stavbe električky sa dovoľuje zabudovať po spracovaní v zmysle platnej legislatívy a TP. Presná špecifikácia ako bude s výziskom nakladané je popísané vo ZV3 časť 1 v čl. 3.1.2.

Otázka č. 68

Žiadame Verejného obstarávateľa o vysvetlenie k poradiu záväznosti Príloh Zväzku 3 (Príloha č. 1 až č. 26):

- a) v akom poradí záväznosti sa nachádzajú Prílohy Zväzku 3 (Príloha č. 1 až č. 26) voči poradiu záväznosti jednotlivých častí Zväzku 3 (Časť I až 4) uvedenom vo Zväzku 2 Zmluva o dielo, bod 2, písm. (g) a v samotnom Zväzku 3, t.j. či sa Prílohy Zväzku 3 nachádzajú až za Zväzkom 3 časť 2: Všeobecné Technicko-kvalitatívne podmienky a katalógové listy alebo sa nachádzajú na inom mieste v poradí záväznosti.
- b) v prípade, že jednotlivé Prílohy Zväzku 3 (Príloha č. 1 až č. 26) prislúchajú rozdielne k jednotlivým častiam Zväzku 3 (Časť 1 až 4), tak požadujeme predložiť presné rozdelenie,



ktorá príloha Zväzku 3 (Príloha č. 1 až č. 26) prislúcha ku ktorej časti Zväzku 3 (Časť 1 až 4).

Odpoveď č. 68

a) Stavebník disponuje zmluvnými vzťahmi k hore uvedeným pozemkom, alebo má súhlas Slovenského pozemkového fondu. Stavebník zabezpečí majetkovo - právne vysporiadanie uvedených pozemkov. V prípade, že sa uchádzač resp. budúci zhotoviteľ odchýli od navrhnutého resp. rezervovaného koridoru tak vzniknuté majetkovo - právne vysporiadanie bude v povinnosti uchádzača resp. zhotoviteľa v zmysle požiadaviek objednávateľa a súťažných podmienok.

b) Verejný obstarávateľ požaduje spracovať geometrické plány ku kolaudácií v zmysle požiadaviek objednávateľa. Nie, zhotoviteľ nebude vysporiadavať parcely pod dielom, na ktorých je zakreslená aktuálna DSP. V prípade, že sa uchádzač resp. budúci zhotoviteľ odchýli od navrhnutého resp. rezervovaného koridoru, tak vzniknuté majetkovo - právne vysporiadanie bude v povinnosti uchádzača resp. zhotoviteľa v zmysle Požiadaviek objednávateľa a súťažných podmienok.

Otázka č. 69

Podľa TP 081 mal byť už v rámci DSP spracovaný podrobný koróznny prieskum („Pokiaľ sa zistí, že: a) pozdĺž zamýšľanej trasy staveniska vedie do vzdialenosti 5 tratí elektrifikovaná jednosmernou trakčnou prúdovou sústavou, alebo sa s výstavbou takejto trakcie uvažuje...“). Bol takýto prieskum spracovaný? Aké sú stupne základných ochranných opatrení pre jednotlivé železobetónové konštrukcie (napr. ŽB prahey, vaňa a.i.)?

Odpoveď č. 69

Verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na:

a) Technická správa SO 101:

„Ochrana voči korózii a bludným prúdom bude zabezpečená príslušnou kvalitou betónu, krytím výstuže a spôsobom pospájania výstuže samostatne pre každý dilatačný celok“ – v zmysle uvedeného má verejný obstarávateľ za to, že bude súčasťou DRS uchádzača resp. budúceho zhotoviteľa.

b) Zmienka v DÚR:

„Stavba nenavrhuje nové zariadenia, ktoré by boli zdrojom koróznnych účinkov. V obvode stavby je vybudovaná aktívna protikorózna ochrana. Vzhľadom na modernizáciu (rekonštrukciu) električkovej trate, je potrebné realizovať nové pripojenie na koľajnice a súčasne sa novým riešením zvýši aj kvalita ochrany zariadení pred účinkami blúdivých prúdov.“

Kladný pól je v trolejovom vedení, záporný pól v koľajniciach, preto sú dopady rizika korózie sústredené do okolia meniarní, nie pozdĺž trate. Nové kvalitnejšie vodivé pospájanie koľajnic znižuje veľkosť blúdivých prúdov (SO 603, 604). Jestvujúce siete majú aktívnu protikoróznú ochranu, rekonštrukcia protikorózneho ochrany je zahrnutá v rámci SO 634 rekonštruované siete sa na ňu napoja (požiadavky sú uvedené v jednotlivých objektoch sietí).

Ak uchádzač zváži, že je nutné takýto prieskum doplniť a vykonať, v zmysle súťažných podkladov, má právo si tento započítať do ponukovej ceny všetky náklady spojené s prípravou a vypracovaním DRS (viď ZV3 C3 čl. 1.12).



Otázka č. 70

V predloženej PD sú navrhnuté rozvádzače mazania s osadením na trakčné stožiare. V priebehu predchádzajúcich rokov u stavieb električkových tratí v rámci HMBA prevádzkovateľ trate požadoval osadenie mazacích rozvádzačov na povrch, a to z dôvodu zníženia hlučnosti a zároveň zníženia opotrebovanosti koľajníc. Preto je nutné použiť dvojsystémové rozvádzače mazania, čo znamená, že budú väčšie a ťažšie. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, s ktorým variantom je potrebné uvažovať pre vypracovanie ponuky, t. j. osadenie na stožiar alebo osadenie na povrch?

Odpoveď č. 70

Verejný obstarávateľ požaduje osadiť dvojsystémové rozvádzače mazania inštaláciou na úrovni okolitého terénu, z dôvodu veľkosti zariadenia a väčšej hmotnosti.

Otázka č. 71

V predloženej PD je navrhnuté ovládanie výhybiiek vrátane automatického stavania vlakovej cesty. Tento systém pracuje s využitím koľajových obvodov a obojsmernou komunikáciou medzi výhybkou a stanovišťom vodiča VETRA. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je možné tento navrhnutý systém nahradiť iným systémom, ktorý bude plne funkčný a bude rešpektovať všetky požiadavky prevádzkovateľa trate?

Odpoveď č. 71

Verejný obstarávateľ v medziach zákona musí umožniť aj iný ekvivalentný systém, ktorý spĺňa všetky požiadavky prevádzkovateľa trate. Upovedomujeme však uchádzačov, že DPB, a.s. v súčasnosti prevádzkuje na svojich tratiach dva systémy ovládania výhybiiek. Prvý je systém pôvodný, ktorý neumožňuje riešiť automatické stavenie vlakovej cesty a vyžaduje aktívnu činnosť vodičov električiek (musia si navoliť cestu zadaním požadovaného smeru). Tento systém je postupne nahradzovaný novým moderným systémom, ktorý umožňuje aj požadované automatické stavenie vlakovej cesty. DPB, a.s. už od roku 2012 pristúpil ku tejto zmene systému ovládania a ohrevu výhybiiek a v každej novej realizácii či už rekonštrukcii alebo modernizácii alebo aj výstavbe nových tratí postupne nahrádza, resp. nasadzuje nový riadiaci systém, ktorý používa pre zabezpečenie správnej funkcionality na jednoznačnú identifikáciu jednotlivých vozidiel koľajové rezonančné obvody v kombinácii s rádiovým komunikačným systémom (VETRA). V súčasnosti má DPB, a.s. už všetky električky vybavené touto technológiou a pre úplné spustenie systému automatického stavania vlakovej cesty už je potrebné prerobiť len posledné kúsky tratí.

V zmysle uvedeného, je v záujme verejného obstarávateľa zachovať kontinuitu systému ovládania výhybiiek. Použitie iného systému by bolo nákladnejšie a komplikovanejšie vo vzťahu ku koordinácii jednotlivých systémov, s rizikom narušenia vzájomnej kompatibility celej električkovej siete, čím by mohlo byť ohrozené riadne plnenie zákazky.

Otázka č. 72

Projektová dokumentácia nepočíta s odstránením vedení, ktoré sú umiestnené na jestvujúcich stožiaroch (TV resp. VO). Kto bude v rámci výstavby zodpovedný za odstránenie vedení?



BRATISLAVA



Odpoveď č. 72

Na uvedených fotografiách verejný obstarávateľ identifikoval napínacie laná, optickú sieť, napájanie cestnej dopravnej signalizácie a osvetlenie pri prechodoch. Všetky tieto objekty sú riešené ako prekládky a rekonštrukcie v rámci modernizácie električkovej trate.

Verejný obstarávateľ očakáva od uchádzačov, že si pred predložením ponuky dôkladne naštudujú súťažné podklady.

Otázka č. 73

Požaduje verejný obstarávateľ v priebehu výstavby priebežné čistenie komunikácií a ak áno kde majú byť náklady na čistenie zahrnuté?

Odpoveď č. 73

Áno, verejný obstarávateľ požaduje priebežné čistenie komunikácií v priebehu výstavby, aby sa znečistenie nešírilo do okolia.



Náklady na čistenie požaduje zahrnúť v rámci Všeobecnej položky č.13 Zariadenie staveniska – prevádzka.

Otázka č. 74

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že v rozsahu vegetačného krytu v TT na ulici Ružinovská je požiadavka na prechodnosť/prejazdnosť pre zložky IZS?

Odpoveď č. 74

Nie, v uvedenom úseku nemá byť vegetačný kryt navrhnutý na pochôdnosť / pojazdnosť pre zložky integrovaného záchranného systému (IZS).

Otázka č. 75

V rámci požiadaviek súťažných podkladov má byť v rámci zákazky Modernizácia električkových tratí — Ružinovská radiála 2026 (ďalej len „MET RR“) vo vybraných častiach zabudovaná Bratislavská betónová (mestská) dlažba. Na internetovej stránke príspevkovej organizácie Hlavného mesta SR Bratislava Metropolitný inštitút Bratislavy (MIB) sa k Bratislavskej mestskej dlažbe uvádzajú nasledovné informácie (<https://mib.sk/projekt/bratislavskadlazba/>): „Bezplatná licencia pre súkromné subjekty Metropolitný inštitút Bratislavy poskytne bezplatnú licenciu každému, kto má záujem za presne stanovených podmienok použiť Bratislavskú mestskú dlažbu aj na pozemkoch v súkromnom vlastníctve. Vďaka rozšíreniu jednotnej dlažby a formátov dlažby sa postupne ulice mesta a verejné priestory zjednotia, čo zlepšuje pocit a atmosféru v meste. Licencia na dlažbu je udeľovaná pre projekty, ktoré sa nachádzajú na území Bratislavy. Zároveň ide o jednorazové poskytnutie licencie vždy na konkrétny projekt. Ak má developer projektov viac, o licenciu musí požiadať opakovane. Po získaní licencie si záujemci dajú vyrobiť dlažbu na vlastné náklady. Žiadateľ tiež musí dodržať pravidlá z dokumentu Princípy a štandardy používania Bratislavskej mestskej dlažby, aby bola dlažba umiestnená správne. V prípade potreby MIB poskytne individuálne konzultácie, kde konkrétne poradí s technickými či inými otázkami.” Taktiež Zväzok 2 Zmluva o dielo, podčl. 17.5.2 Udelenie sublicencie k používaniu dizajnov a návrhu prístrešku hovorí o poskytnutí sublicencie budúcemu Zhotoviteľovi v rozsahu potrebnom na zabezpečenie, výrobu, dodávku, skladovanie Bratislavskej mestskej dlažby a ďalších prvkov. Poskytnutie sublicencie/licencie pre použitie predmetnej dlažby v prípade využitia iného výrobcu ako je vysúťažovaný výrobca CITY STONE DESIGN s.r.o., predstavuje pre záujemcov a tiež pre Objednávateľa zvýšené náklady na výrobu a dodanie predmetnej dlažby, nakoľko v cene je nutné zahrnúť náklady na výrobu matrice, zabezpečenie certifikácie a prípadne ďalšie náklady.

Na základe uvedených informácií žiadame verejného obstarávateľa:

- a) o vysvetlenie, či má predpokovanú dodávku Bratislavskej betónovej (mestskej) dlažby pre zákazku MET RR s vysúťažným výrobcou CITY STONE DESIGN s.r.o.
- b) o vysvetlenie, či dodávku materiálu bude zabezpečovať Objednávateľ a úspešný uchádzač/budúci Zhotoviteľ bude zabezpečovať len pokládku.
- c) v prípade, že úspešný uchádzač/budúci Zhotoviteľ má zabezpečovať všetky úkony spojené s dodávkou a pokládkou Bratislavskej betónovej (mestskej) dlažby, žiadame verejného obstarávateľa o predloženie jednotnej cenovej ponuky pre všetkých záujemcov od vysúťažovaného výrobcu CITY STONE DESIGN s.r. o. nakoľko sa jedná o dizajnovú dlažbu výlučne určenú pre Hlavné mesto SR Bratislava.



Odpoveď č. 75

Uchádzač dostane k dispozícii sublicenciu od Verejného obstarávateľa tak, ako je uvedené v zmluve.

- a) Nie, verejný obstarávateľ nemá predrokovanosť dodávku Bratislavskej betónovej (mestskej) dlažby pre zákazku MET RR s vysúťáženým výrobcou CITY STONE DESIGN s. r. o.

Verejná súťaž prebieha už viac ako 12 mesiacov v niekoľkých kolách, za tento čas mal uchádzač možnosť otvoriť rokovania aj s inými výrobcami, ktorí by vedeli daný prvok na základe licencie vyrábať. Hlavné mesto a jeho organizácie, iba vlastnia ochrannú známku na uvedenú Bratislavskú dlažbu, môže ju vyrábať ktokoľvek, kto splní kvalitatívne požiadavky na dlažbu.

- b) Nie, dodávku materiálu Objednávateľ nebude zabezpečovať, je to v plnej kompetencii uchádzača, resp. budúceho zhotoviteľa.
- c) Nie, verejný obstarávateľ nebude predkladať jednotkovú cenu. Je na samotných uchádzačoch, ako, kedy a s kým uzavrujú obchodný vzťah. Jedná sa o verejnú zákazku, ktorá sa plánuje financovať zo zdrojov fondov EÚ. Verejný obstarávateľ nemôže diktovať dodávateľovi a cenu za ktorú má byť materiál dodaný.

Otázka č. 76

Doba na spracovanie PD DRS je nereálna, 4 mesiace, žiadame ju predĺžiť aspoň na 6 mesiacov.

Odpoveď č. 76

Verejný obstarávateľ považuje lehotu 4 mesiace za dostatočnú a nebude ju predlžovať.

Verejný obstarávateľ požaduje vypracovať dokumentáciu pre realizáciu v dvoch krokoch a to samostatne pre Etapu 1 (na túto sa viaže časový míľnik č. 1) a Etapu 2/resp. Etapu 3 (časové detaily sú špecifikované v ďalších míľnikoch).

Otázka č. 77

Vo ZV4VV sú uvedené dláždené žulové platne hr. 80mm, v ZV5 Dokumentácia dláždené žulové platne hr. 80mm, rozmery nie sú v súlade s ZV3 - Dizajn manual dláždené žulové platne hr. 60mm. Čo žiada VO oceniť?

Odpoveď č. 77

Platí hrúbka uvedená v ZV3 - Dizajn manual dláždené žulové platne hr. 60mm.

Otázka č. 78

Vo ZV4VV + ZV5 Dokumentácia je uvedený obrubník kamenný prírodný, cestný a záhonový, rozmery nie sú v súlade s ZV3 - Dizajn manual. Čo žiada VO oceniť?

Odpoveď č. 78

Platia údaje uvedené vo ZV3 - Dizajn manual.

Otázka č. 79

VO dňa 09.09.2025 zverejnil odpoveď na otázku č. 178 „Podľa informácií, ktoré má verejný obstarávateľ, sa v tomto prípade jedná o mestskú investíciu a je možné aplikovať § 10



Oslobodenie od dane priložených VZN. Verejný obstarávateľ v prílohe č. 3 tohto vysvetlenia prikladá VZN č. 5/2023 a VZN 7/2024.“ Žiadame preto VO o jednoznačné určenie či si má uchádzač zahrnúť do ceny prenájom verejného priestranstva počas výstavby alebo sa bude aplikovať § 10 Oslobodenie od dane a zníženie dane z užívania verejného priestranstva.

Odpoveď č. 79

Uchádzač nemá do ceny zahrnúť prenájom verejného priestranstva počas výstavby.

Pre uvedenú stavbu sa budú aplikovať priložené VZN č. 5/2023 a VZN 7/2024 platné v neskoršom znení (§10 Oslobodenie od dane a zníženie dane z užívania verejného priestranstva).

Otázka č. 80

Podľa *ZV3C4_Technické požiadavky SO 101 Električkový spodok a zvršok* je zobrazené technické riešenie, kde hrúbka roštového systému je 845 mm, vzhľadom na väčšiu hrúbku je nutné zväčšenie výkopových prác. Zohľadňuje výkaz výmer zemných prác zvýšené množstvo pri položkách výkopov a zvýšené množstvá pri súvisiacich položkách?

Odpoveď č. 80

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.

Otázka č. 81

Žiadame Verejného obstarávateľa o zodpovedanie otázok

- a) Trasa prechádza aj parcelami, ktoré sú nevysporiadané, typu KN-E, pričom pri niektorých dochádza k prípadu, že nie sú na LV Hlavného mesta BA. Predpokladá sa, že zhotoviteľ vykoná MPV na týchto parcelách?
- b) Predpokladá verejný obstarávateľ, že v zmysle súťažných podkladov ZV3 C1-C4 Požiadavky Objednavateľa.pdf (kapitola 2.8.3 Geometrické plány, 4.odsek) sa budú vyhotovovať geometrické plány ku kolaudácii tak ako je uvedené, tá. bude treba riešiť stav KN-E (vysporiadať parcely?)

Odpoveď č. 81

- a) Stavebník disponuje zmluvnými vzťahmi k hore uvedeným pozemkom, alebo má súhlas Slovenského pozemkového fondu. Stavebník zabezpečí majetkovo - právne vysporiadanie uvedených pozemkov. V prípade, že sa uchádzač resp. budúci zhotoviteľ odchyli od navrhnutého resp. rezervovaného koridoru tak vzniknuté majetkovo - právne vysporiadanie



bude v povinnosti uchádzača resp. zhotoviteľa v zmysle požiadaviek objednávateľa a súťažných podmienok.

b) Verejný obstarávateľ požaduje spracovať geometrické plány ku kolaudácií v zmysle požiadaviek objednávateľa. Nie, zhotoviteľ nebude vysporiadavať parcely pod dielom, na ktorých je zakreslená aktuálna DSP. V prípade, že sa uchádzač, resp. budúci zhotoviteľ odchýli od navrhnutého resp. rezervovaného koridoru, tak vzniknuté majetkovo - právne vysporiadanie bude v povinnosti uchádzača, resp. zhotoviteľa v zmysle Požiadaviek objednávateľa a súťažných podmienok.

Otázka č. 82

V nadväznosti na otázku č.5 a odpoveď verejného obstarávateľa na túto otázku žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 82

Verejný obstarávateľ predĺžil LPP do 05.02.2026.

Otázka č. 83

V rámci objektov SO 510, 511, 512 a 515 je v určitých úsekoch stokovej siete navrhnuté potrubie z kameninových rúr vrátane príslušných tvaroviek.

Je verejný obstarávateľ ochotný akceptovať zámenu navrhovaného materiálu za potrubie z polypropylénu (PP) alebo sklolaminátu, pri dodržaní požadovaných dimenzií (DN) a minimálnych kruhových tuhostí?

Navrhovaná zmena materiálu by mohla viesť k zníženiu prácnosti, skráteniu doby realizácie a zároveň k optimalizácii nákladov pri spracovaní cenovej ponuky.

Odpoveď č. 83

Po konzultácií s budúcim správcom vodárenskej a kanalizačnej infraštruktúry BVS, a. s., Verejný obstarávateľ bude akceptovať zmeny materiálov.

V rámci technického riešenia s následným ocenením, verejný obstarávateľ požaduje uvažovať minimálne s plnostennými homogénnymi materiálmi, kde budú dodržané požadované dimenzie (DN) a kruhová tuhosť min. SN 12.

Nepripúšťa sa použitie sklolaminát.

Otázka č. 84

Citované dokumenty:

Odpoveď č. 133, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž

Otázka:

Žiadame Obstarávateľa, aby potvrdil stanovisko k požiadavke na farebné vyhotovenie rozvádzačov, ktoré nebudú - nemôžu byť opláštené (budú napr. umiestnené vo voľnom priestranstve s priamym dopadom slnečného žiarenia), a teda že netrvá na použití farebného odtieňu RAL 7016.

Odpoveď č. 84



Verejný obstarávateľ zvažil argumenty a prehodnotil požiadavky na farebné vyhotovenie rozvádzačov, ktoré nebudú - nemôžu byť opláštené (budú napr. umiestnené vo voľnom priestranstve s priamym dopadom slnečného žiarenia), teda netrvá na použití farebného odtieňu RAL 7016.

Zároveň si vyhradzuje právo odsúhlasiť farebné vyhotovenie, ak to bude možné, pred samotnou výrobou rozvádzača, aby tento nepôsobil na voľnom priestranstve príliš rušivo

Otázka č. 85

Citované dokumenty:

Odpoveď č. 242, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž

Otázka:

Žiadame Obstarávateľa, aby potvrdil stanovisko k požiadavke na umiestnenie rozvádzačov ovládania a ohrevu výhybiek v blízkosti výhybiek osadením na úroveň terénu.

Odpoveď č. 85

Verejný obstarávateľ požaduje umiestniť rozvádzače ovládania a ohrevu výhybiek v blízkosti výhybiek osadením na úroveň terénu. Pokiaľ by sa osádzali do zelene, je nutné zriadiť spevnenú plochu zo strany vstupu do rozvádzačov pre zabezpečenie prístupu

Otázka č. 86

Citované dokumenty:

Odpoveď č. 270, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž

Otázka:

Žiadame Obstarávateľa, aby potvrdil stanovisko k požiadavke na umiestnenie rozvádzačov mazania osadením na úroveň terénu.

Odpoveď č. 86

Verejný obstarávateľ požaduje osadiť dvojsystémové rozvádzače mazania inštaláciou na úrovni okolitého terénu, z dôvodu veľkosti zariadenia a väčšej hmotnosti.

Otázka č. 87

Citované dokumenty:

Odpoveď č. 133, Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž SÚŤAŽNÉ PODKLADY, Zväzok 3, Príloha č.20, Dizajn manuál, Opláštenie rozvodných inštalačných skriní

Otázka:

Podľa dizajn manuálu, pre každé opláštenie zariadenia je potrebné individuálne posúdiť a zvažiť jeho použitie (priestorové podmienky, umiestnenie, technické podmienky daného zariadenia a manipulačný priestor zariadenia). Na zariadenia umiestnené v peších a dopravných koridoroch je určený plechový obklad vo farbe antracitová RAL 7016.

Konštrukcia opláštenia na nástupištiach môže zmeniť a ovplyvniť priestorové a komunikačné možnosti. Zároveň ako bolo už Obstarávateľovi vysvetlené, farebné vyhotovenie s odtieňom RAL 7016 spôsobí, že vplyvom súčasného slnečného žiarenia teplota vo vnútornom priestore



neprimerane vzrastie, čo ovplyvní pracovné podmienky vnútorného zariadenia, a môže mať vplyv na správnu funkciu zariadenia. Uchádzač nebude garantovať správnosť funkcie zariadenia v takýchto extrémnych podmienkach.

Rozvádzače umiestnené na nástupištiach sú v oblasti trolejového vedenia. Preto i na konštrukciu opláštenia sa vzťahujú Ochranné opatrenia proti priamemu dotyku, a tieto treba realizovať.

Žiadame Obstarávateľa, či by neprehodnotil požiadavku na opláštenie rozvádzačov a boli tieto rozvádzače (hlavne tie umiestnených na nástupištiach alebo v blízkosti trate) bez opláštenia.

Odpoveď č. 87

Platí odpoveď č. 84.

Otázka č. 88

Súťažné podklady poskytované v rámci vyhláseného verejného obstarávania na predmet zákazky „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026“ zverejnením vo Vestníku verejného obstarávania č. 248/2025, 09.12.2025, zn. 19467-MSP, v aktualizovanej Prílohe č. 2 – ZV3_Poziadavky Objednavateľa, časť 4 Technické požiadavky, obsahujú pre SO 101 Električkový spodok a zvršok požiadavky na zvýšené hodnoty technických parametrov stanovených pre technické riešenie určené pre rošty v úsekoch s vegetačným krytom a v úsekoch s betónovým krytom (vrátane priecestí) v nasledovnom znení:

- V úsekoch s vegetačným krytom bude použité technické riešenie pevnej jazdnej dráhy v podobe železobetónového roštu. Celková výška roštu (pozdĺžne trámy spojené priečnikmi) pod koľajnicami musí byť min. 600 mm. Rošt musí byť železobetónový jednostupňový s výškou min. 600 mm, pričom šírka pozdĺžneho prahu nesmie byť menej ako 700 mm.

- V úsekoch s betónovým krytom (vrátane priecestí) bude technické riešenie pevnej jazdnej dráhy v podobe roštu. Celková výška roštu (pozdĺžne trámy spojené priečnikmi) pod koľajnicami musí byť min. 600 mm. Rošt musí byť železobetónový jednostupňový s výškou min. 600 mm, pričom spodná časť nemôže byť užšia ako 700 mm.

Na vyplnenie priestoru (medzi roštom a obrubníkom, medzi roštami) bude použitý drenážny medzerovitý betón.

V aktuálne vyhlásenom verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026“, podľa obsahu tendrovej dokumentácie (Príloha č. 2 – ZV3, SO 101 Električkový spodok a zvršok), došlo oproti požiadavkám na hodnoty technických parametrov stanovených pre technické riešenie stanovené pre rošty v predchádzajúcom verejnom obstarávaní vyhlásenom na totožný predmet zákazky s názvom „Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž“ zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 148/2025, 25.07.2025, zn. 12182-MSP, k zmene požiadaviek na hodnoty technických parametrov stanovených pre technické riešenie roštov, a to k zmene - zväčšeniu rozmerov v priečnom reze roštov pre úseky s vegetačným krytom a úseky s betónovým krytom (vrátane priecestí), čo si vyžiada zvýšenie nákladov na realizáciu roštového systému v daných úsekoch, a to z dôvodu väčšej spotreby betónu, ocelevej výstuže, navýšenia množstva výkopov.

V zverejnenom vysvetlení súťažných podkladov v aktuálnom vyhlásenom verejnom



obstarávaní, k otázke č. 3 sa uvádza, že k zmene – k zníženiu PHZ oproti predchádzajúcej súťaže zrušenej z dôvodu predloženia ponúk nad PHZ, došlo k úprave požiadavky na dodávku a montáž elektrických prístreškov, kde boli špecifikované podmienky na typizované modulárne prístrešky električky a BUS, a k zníženiu PHZ došlo z dôvodu očakávaných nižších vstupných nákladov a zároveň aj nákladov na budúcu údržbu.

Na základe vyššie uvedených skutočností spojených so zmenou – zvýšením hodnôt technických parametrov stanovených pre technické riešenie roštových systémov v daných úsekoch krytov a v súvislosti s vysvetlením dôvodov zníženia PHZ, Vás žiadame o vysvetlenie,

- či v súvislosti so zmenou požiadaviek na zvýšené hodnoty technických parametrov stanovené pre technické riešenie roštov v úsekoch s vegetačným krytom a v úsekoch s betónovým krytom (vrátane priecostí), ktorá si vyžaduje pre ich realizáciu zvýšené náklady, boli tieto zvýšené náklady zahrnuté do aktuálne stanovenej PHZ na predmet „Modernizácia elektrických tratí – Ružinovská radiála 2026“.

a ak áno, vysvetlite,

- v ktorých SO a v ktorých položkách SO sú premietnuté dané zvýšené náklady za stanovené a požadované zvýšené hodnoty technických parametrov roštov stanovené pre technické riešenie roštov v daných úsekoch.

Odpoveď č. 88

Verejný obstarávateľ nahradil pôvodný doskový systém PJD novým roštovým systémom PJD, kde bola porovnateľná hmota. Od posledného verejného obstarávania kde bol zadaný roštový systém sa hmota mierne zvýšila. Rozdiel je v tom, že pri súčasnom minimálnom návrhu berie na seba zodpovednosť za výsledné hodnoty hluku a vibrácií verejný obstarávateľ. Zároveň je zo strany objednávateľa upravená plocha antivibračnej vrstvy.

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.

Otázka č. 89

Verejný obstarávateľ v prílohách súťažných podkladov stanovil lehotu na plnenie Míľníka č. 2 nasledovne:

- V súťažných podkladoch v ZV3 časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, v bode 2.3.2.2 je určená lehota pre Míľník č. 2 – do 240 dní od Dátumu začatia prác

- V prílohe č. 7 súťažných podkladov, v dokumente „Podklad k vypracovaniu cyklogramu“ (excelovská tabuľka), ktorú verejný obstarávateľ požaduje po vyplnení predložiť v ponuke je



pre Míľnik č. 2 stanovená lehota od 120 do 210 dní , t.j. lehota plnenia Míľnika č. 2 – do 210 dní od Dátumu začatia prác

- Pre Míľnik č. 2 v Prílohe č. 1 – Zv2_Zmluva o dielo súťažných podkladov obsahuje v Zv2, časť3 Príloha k ponuke, v dokumente „Príloha k ponuke“, je stanovená lehota pre Míľnik č. 2 - do 240 dní od Dátumu začatia prác, a to v položke s názvom „Míľniky“, podčlánok 8.3.

Daný poddčlánok 8.3 obsahuje lehoty, v ktorých Zhotoviteľ je povinný stanovené Míľniky (t. j. aj Míľnik č. 2), ktorých vecný rozsah je uvedený v čl. 2.3.2.2 Zväzok 3 Časť 1 Súťažných podkladov“ plniť.

Vysvetlite daný rozpor – rozdielne stanovenú lehotu na plnenie Míľnika č. 2 a jednoznačne vysvetlite, ktorá zo stanovených lehôt určená na plnenie Míľnika č. 2 je platná a záväzná pre vyhotovenie ponuky, vyhotovenie Cyklogramu a pre plnenie Míľnika č. 2 Zhotoviteľom. Ktorá stanovená lehota na plnenie Míľnika č. 2 bude platiť pre predloženie ponuky a následne pre plnenie Míľnika č. 2, lehota do 210 dní od Dátumu začatia prác, alebo lehota do 240 dní od Dátumu začatia prác?

Žiadame upraviť a aktualizovať príslušné prílohy súťažných podkladov v súvislosti s odstránením rozporu spojeného s určením lehoty na plnenie Míľnika č. 2, všetko podľa vysvetlenia daného rozporu – rozdielne stanovenej lehoty na plnenie Míľnika č. 2.

Odpoveď č. 89

Pre vyhodnotenie Míľnika č. 2 platí hodnota 240 dní. Verejný obstarávateľ prikladá aktualizovanú Prílohu č. 7 Poziadavky na vypracovanie cyklogramu v prílohe tohto vysvetlenia.

Otázka č. 90

Dovoľujeme si Vás týmto požiadať o adekvátne predĺženie lehoty na predloženie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní, a to minimálne o 30 kalendárnych dní.

Dôvodom tejto žiadosti je najmä obdobie vianočných sviatkov a prechod na nový kalendárny rok, počas ktorých je objektívne obmedzená dostupnosť podkladov nevyhnutných na riadne a zodpovedné spracovanie ponuky. Ide predovšetkým o nedostupnosť alebo neaktuálnosť platných cenníkov energií, stavebných materiálov a ďalších rozhodujúcich vstupov, keďže viacerí výrobcovia a dodávatelia zverejňujú nové cenníky až po začiatku nového kalendárneho roka. Uvedené skutočnosti majú zásadný vplyv na možnosť zostavenia kvalifikovanej, reálnej a porovnateľnej cenovej ponuky v súlade so súťažnými podkladmi. (Toto znenie žiadosti bolo už odoslané iným záujmom).

Zároveň si dovoľujeme uviesť, že na základe vyššie uvedenej žiadosti bola lehota na predloženie ponúk predĺžená len o 7 pracovných dní. Vzhľadom na rozsah a finančný objem predmetnej zákazky, ktorý presahuje 100 miliónov EUR, považujeme takéto predĺženie za neprimerané a nedostatočné. Aj pri aktuálne stanovenej lehote do 05.02.2026 je reálny čas na prípravu ponuky približne 30 pracovných dní od vyhlásenia súťaže, čo je pri zákazke tohto rozsahu, technickej a organizačnej náročnosti objektívne nepostačujúce.

Zároveň upozorňujeme na znenie § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého musia byť lehoty na predkladanie ponúk stanovené primerane vzhľadom na zložitosť a rozsah predmetu zákazky. Riadenie sa minimálnymi zákonnými lehotami pre nadlimitné zákazky s rádovo nižšou hodnotou (cca 5,5 mil. EUR), považujeme pri zákazke s hodnotou presahujúcou 100 miliónov EUR za neprimerané a v rozpore s princípom primeranosti.



Dovoľujeme si zároveň upozorniť, že ide už o tretí pokus o realizáciu tohto verejného obstarávania. V predchádzajúcich kolách sa opakovane vyskytli obdobné problémy, ktorých dôsledkom bol:

- nízky počet predložených ponúk
- ponuky s cenami presahujúcimi predpokladanú hodnotu zákazky
- rušenie už dvoch kôl verejného obstarávania na tento predmet zákazky

Podľa nášho názoru ide o opakujúce sa chyby a nelogické nastavenie procesu obstarávania, ktoré negatívne ovplyvňuje reálnu hospodársku súťaž a vedie k výsledkom, ktoré nie sú v súlade s princípmi hospodárnosti a efektívnosti.

Z uvedených dôvodov si Vás dovoľujeme požiadať o prehodnotenie dĺžky lehoty na predloženie ponúk a o jej predĺženie minimálne o 30 dní, aby bol vytvorený primeraný časový priestor na prípravu kvalitných, zodpovedných a cenovo reálnych ponúk, čo je v konečnom dôsledku v záujme verejného obstarávateľa aj samotného výsledku verejného obstarávania.

Odpoveď č. 90

Platí aktuálny termín 5.2.2026.

Otázka č. 91

Na základe dodatočne zverejnených podkladov obstarávateľom „Aktualizovaná Príloha 2_ZV3_Poziadavky Objednavateľa“ žiadame VO o zmenu množstva pri položke č 35 v rámci SO 101, nakoľko zmena technológie výrazne ovplyvnila množstvo.

Odpoveď č. 91

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.

Otázka č. 92

Na základe dodatočne zverejnených podkladov obstarávateľom „Aktualizovaná Príloha 2_ZV3_Poziadavky Objednavateľa“ žiadame VO o zmenu množstva pri položke č 52 v rámci SO 101, nakoľko zmena technológie výrazne ovplyvnila množstvo.

Odpoveď č. 92

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu



(Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.

Otázka č. 93:

Na základe dodatočne zverejnených podkladov obstarávateľom „Aktualizovana Priloha 2_ZV3_Poziadavky Objednavateľa“ žiadame VO o zmenu množstva pri položke č 73 v rámci SO 101, nakoľko zmena technológie výrazne ovplyvnila množstvo.

Odpoveď č. 93

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.

Prílohy:

1. Aktuálne_Súťažné podklady_Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála 2026
2. Aktuálna_Príloha č. 7 - Poziadavky na vypracovanie cyklogramu
3. Meranie hluku a vibrácií 12/2025
4. Aktuálna_Príloha č. 2 – ZV 3_Poziadavky objednávateľa

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll, v. r.
vedúci referátu č. 2
oddelenie verejného obstarávania