

**Andrychów, dnia 19 stycznia 2026 r.**

**Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.  
ul. Stefana Batorego 24, 34-120 Andrychów**

**Do wszystkich wykonawców**

**Nr referencyjny: PA/10/KA/2025**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Świadczenia usług ochrony i mienia, obszarów, obiektów i urządzeń oraz montaż i dzierżawa zasilanych systemów alarmowych wraz z całodobowym monitoringiem sygnałów, zagrożeń i reakcją Grupy Interwencyjnej na sygnały zagrożenia z monitorowanych obiektów.**

**W odpowiedzi na zapytanie dotyczące treści SWZ nr 1, na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy, Zamawiający przekazuje jego treść wraz z wyjaśnieniem:**

**PYTANIE:**

W nawiązaniu do udzielonej w dniu 13.01.2026 r. odpowiedzi dotyczącej pytania z dnia 09.01.2026 r. w sprawie uzasadnienia konieczności zakupu urządzenia typu „Nadajnik wideo-alarmów z zaawansowaną analityką obrazu AI”, zwracamy się z prośbą o ponowną analizę zasadności zakupu tego urządzenia.

Po konsultacjach z dostawcami sprzętu oraz analizie dostępnych rozwiązań technicznych, stwierdzamy, że zastosowanie przedmiotowego urządzenia jest uzasadnione w sytuacji, w której na obiekcie funkcjonuje już system CCTV pozbawiony zaawansowanej analityki. W takim przypadku urządzenie pełni funkcję rozszerzenia możliwości istniejącej infrastruktury.

W przypadku projektowanego systemu, zgodnego z wymaganiami SWZ, informujemy, że wszystkie wskazane funkcje analityczne realizowane są bezpośrednio przez kamery oraz rejestrator. Instalacja dodatkowego urządzenia spowodowałaby jedynie dublowanie funkcjonalności, które zostały już zapewnione na poziomie projektu.

Przedstawiona przez Państwa odpowiedź opisuje głównie ogólne możliwości urządzenia oraz jego charakterystykę działania, natomiast nie odnosi się do zasadności jego zastosowania w kontekście specyfikacji SWZ i projektowanego systemu.

W opinii naszej firmy zakup przedmiotowego urządzenia, przy uwzględnieniu pełnej zawartości SWZ, należy uznać za niecelowy. Rozwiązanie to jest typowe dla firm świadczących usługi monitoringu w oparciu o oprogramowanie baz monitorowania, które wymaga wsparcia w postaci dedykowanych nadajników AI. W przypadku systemu budowanego od podstaw funkcjonalność ta została już przewidziana i jest realizowana przez komponenty systemu tj. Rejestrator oraz kamery.

Jeżeli urządzenia z SWZ zapewniają określony w specyfikacji poziom bezpieczeństwa zgodnie z przetargiem publicznym i wytycznymi, to dlaczego koszt zakupu nadajnika AI ma ponosić zamawiający?

Z wyżej wymienionych powodów wnosimy o ponowne rozpatrzenie konieczności zakupu urządzenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, zwracając uwagę, że w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ wskazano, że pozostałe kamery obecnie zainstalowane na terenie zakładu należy podpiąć i zintegrować z nowym rejestratorem w celu ułatwienia zarządzania całością monitoringu. Na powyższe, jako uzasadnienia konieczności zakupu urządzenia typu „Nadajnik wideo-alarmów z zaawansowaną analityką obrazu AI” Pytający wskazał w treści przesłanego zapytania: „Po konsultacjach z dostawcami sprzętu oraz analizie dostępnych rozwiązań technicznych, stwierdzamy, że zastosowanie przedmiotowego urządzenia jest uzasadnione w sytuacji, w której na obiekcie funkcjonuje już system CCTV pozbawiony zaawansowanej analityki. W takim przypadku urządzenie pełni funkcję rozszerzenia możliwości istniejącej infrastruktury.”

**PYTANIE:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że użyte w dokumentacji postępowania pojęcie „grupa interwencyjna” należy interpretować zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, jako co najmniej dwuosobowy, wyodrębniony zespół kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, działających w ramach koncesjonowanej działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia, uzbrojonych w broń palną, uprawnionych do jej posiadania i użycia na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wprowadza w dokumentacji postępowania odrębnej, własnej definicji pojęcia „grupa interwencyjna”, a wszelkie wymagania w tym zakresie należy interpretować wyłącznie w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

Wyjaśnienia dotyczą wszystkich wykonawców.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że użyte w dokumentacji postępowania pojęcie „grupa interwencyjna” należy interpretować zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, jako co najmniej dwuosobowy, wyodrębniony zespół kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, działających w ramach koncesjonowanej działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia, uzbrojonych w broń palną, uprawnionych do jej posiadania i użycia na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Zamawiający potwierdza, że nie wprowadza w dokumentacji postępowania odrębnej, własnej definicji pojęcia „grupa interwencyjna”, a wszelkie wymagania w tym zakresie należy interpretować wyłącznie w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

Wyjaśnienia dotyczą wszystkich wykonawców.