

Číslo spisu: NBS1-000-116-112
Číslo záznamu: 100-001-044-796
Dátum: 16.01.2026

VYSVETLENIE č. 2

informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ Národná banka Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) obdržal dňa 14.01.2026 a 15.01.2026 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v nadlimitnej zákazke s názvom „**Agendové systémy dohľadu a regulácie**“ (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“). Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 240/2025 zo dňa 12.12.2025 pod číslom 827126-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 252/2025 zo dňa 15.12.2025 pod číslom 19745 – MSS (ďalej len „Oznámenie“).

Po podrobnom oboznámení sa so žiadosťou o vysvetlenie verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie:
(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

Otázka č. 4:

Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie k preukazovaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.

V rámci prípravy ponuky zvažujeme využitie subdodávateľa so sídlom v Českej republike, ktorý je zapísaný v Seznamu kvalifikovaných dodavateľů vedenom Ministerstvom pro místní rozvoj ČR.

Radi by sme si overili, či verejný obstarávateľ považuje:

– doklad o zápise v Seznamu kvalifikovaných dodavateľů v ČR za postačujúci a ekvivalentný doklad na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ZVO pre zahraničný hospodársky subjekt, alebo či je potrebné, aby takýto subdodávateľ preukázal osobné postavenie iným spôsobom (napr. predložením JED alebo jednotlivých dokladov).

Odpoveď č. 4:

Doklad o zápise v *Seznamu kvalifikovaných dodavateľů* vedený Ministerstvom pro místní rozvoj České republiky nie je z pohľadu rozsahu požiadaviek § 32 zákona o verejnom obstarávaní postačujúcim dokladom na preukázanie splnenia všetkých podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia u zahraničného hospodárskeho subjektu.

Zahraničný hospodársky subjekt preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní predložením jednotlivých dokladov v zmysle § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, zápisom do zoznamu hospodárskych

subjektov podľa § 152 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní alebo môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti predložením jednotného európskeho dokumentu (JED) podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č. 5:

Článok II. bod 12. návrhu Zmluvy na dodávku IS ASDR upravuje:

*„Ak prípadné omeškanie objednávateľa s poskytnutím súčinnosti, ktorú je povinný poskytnúť zhotoviteľovi má alebo preukázateľne bude mať vplyv na dodržanie lehoty na vytvorenie a dodanie IS ASDR, tzn. ak sa jedná o neposkytnutie takej súčinnosti, ktorá je nevyhnutná pre včasné zhotovenie, vykonanie a dodanie Diela, zhotoviteľ nie je v omeškaní so zhotovením, vykonaním a dodaním Diela a lehota na dodanie Diela sa po písomnom schválení Riadiacou radou projektu predĺži o čas omeškania objednávateľa s poskytnutím súčinnosti. To však platí len za predpokladu, že **najneskôr druhý pracovný deň po vzniku omeškania objednávateľa zhotoviteľ písomne upozornil oprávnenú osobu objednávateľa na konkrétne vymedzenú povinnosť súčinnosti, s ktorou je objednávateľ v omeškaní, a toto upozornenie pravidelne písomne obnovoval najmenej jedenkrát za 5 dní až do dosiahnutia nápravy. Pokiaľ tento postup nebude dodržaný a Riadiaca rada projektu neschválí predĺženie času, lehota na dodanie Diela sa nebude predlžovať. Pre zamedzenie pochybností sa stanovuje, že celkovú lehotu na dodanie Diela (27 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy a v prípade uplatnenia OPCIE 6 mesiacov od jej uplatnenia) ako celku je možné predĺžiť iba na základe písomného dodatku k tejto Zmluve uzatvoreného v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní.**“*

A. Záujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie dôvodov krátkosti lehoty, v ktorej je budúci zhotoviteľ povinný písomne upozorniť objednávateľa na nesplnenie povinnosti poskytnutia súčinnosti, určenú ako „najneskôr druhý pracovný deň po vzniku omeškania“. Záujemca túto považuje za neprimerane krátku, ktorú v niektorých prípadoch nie je objektívne možné splniť. Nesplnenie tejto lehoty má pritom závažný následok na budúceho zhotoviteľa v podobe nepredĺženia doby na dodanie diela, a to napriek nesplneniu povinnosti poskytnutia súčinnosti, resp. omeškaniu na strane Objednávateľa.

Ako príklad možno uviesť aj situáciu, ktorá môže nastať v zmysle Článku XI. bod 1. návrhu Zmluvy na dodávku IS ASDR, keď bude budúcemu zhotoviteľovi doručená integračná dokumentácia (na DMS) v rozsahu niekoľko desiatok alebo stoviek strán, ktorá v tak krátkej dobe (najneskôr 2 pracovných dní) nemôže byť objektívne budúcim zhotoviteľom zhodnotená a posúdená, či táto je alebo nie je ako súčinnosť postačujúca, resp. či túto nie je potrebné dopracovať, doplniť a podobne.

S ohľadom na uvedené záujemca žiada verejného obstarávateľa o zváženie dĺžky lehoty na upozornenie objednávateľa a následne jej predĺženie.

B. Záujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie z akého dôvodu žiada splnenie opakovanej povinnosti (každých 5 pracovných dní) upozorniť objednávateľa na omeškanie s poskytnutím súčinnosti, pričom objednávateľ má preukázateľne po prvom informovaní (najneskôr druhý pracovný deň, ak nebude upravená táto lehota) vedomosť o svojom omeškaní.

Súčasne záujemca považuje splnenia povinnosti „upozornenie pravidelne písomne obnovuje najmenej jedenkrát za 5 pracovných dní až do dosiahnutia nápravy“ za také, ktoré predstavuje zvýšenú administratívnu záťaž pre budúceho zhotoviteľa. Súčasne považuje túto

povinnosť s ohľadom na zrejmú vedomosť objednávateľa o svojom omeškaní za neprimeranú a nedôvodnú.

S ohľadom na uvedené si dovoľuje záujemca navrhnúť aj zváženie úpravy predmetnej povinnosti, resp. o predĺženie intervalov na zasielanie písomných upozornení objednávateľovi napr. „raz mesačne“.

- C. Záujemca žiada tiež o vysvetlenie ako bude Objednávateľ pristupovať k prípadom ak budúci zhotoviteľ nestihne písomne upozorniť Objednávateľa najneskôr druhý pracovný deň, napr. z dôvodu ústneho prísl'ubu na strane Objednávateľa so splnením povinnosti, ktorú však následne nesplní, čo sa v praxi môže stať, čím dôjde k zmeškaniu lehoty budúcim zhotoviteľom.

S ohľadom na uvedené si záujemca dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o prehodnotenie a zváženie vyššie uvedeného, a to aj s ohľadom na prísne nastavenie v neprospech budúceho zhotoviteľa a krátkosť lehôt. Súčasne záujemca uvádza, že v prípade zotrvania verejného obstarávateľa na uvedenom ustanovení v citovanom znení, toto má nevyhnutne dopad na cenovú ponuku, v ktorej musí byť zohľadnená krátkosť lehôt a alokovanie teamu na plnenie povinností v zmysle návrhu zmluvy.

Záujemca si dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o zváženie možnosti predĺženia lehoty na predkladanie ponúk, pre riadne posúdenie a prípadnú nápravu návrhu zmluvy, nakoľko toto predĺženie nebude mať žiadny negatívny dopad na samotné verejné obstarávanie.

Odpoveď č. 5:

A. Verejný obstarávateľ po zvážení možných situácií, najmä s poukazom na situáciu, že sa bude zo strany zhotoviteľa posudzovať rozsiahla dokumentácia, predlžuje predmetnú lehotu z dvoch pracovných dní na päť pracovných dní. Predmetné zmluvné ustanovenie sa mení nasledovne: *„To však platí len za predpokladu, že najneskôr piaty pracovný deň po vzniku omeškania objednávateľa zhotoviteľ písomne upozornil oprávnenú osobu objednávateľa na konkrétne vymedzenú povinnosť súčinnosti...“*

Upravený návrh Zmluvy na dodávku IS ASDR č. C-NBS1-000-115-022 (súbor s označením „Priloha 2_SP_Zmluva na dodávku IS ASDR c. C-NBS1-000-115-022_UPRAVA 02“) tvorí prílohu tohto vysvetlenia informácií č. 2.

B. Cieľom ustanovenia je včasná identifikácia a priebežné riadenie rizík harmonogramu. Opakované písomné upozornenie je potrebné na udržanie aktuálnosti informácie o trvaní omeškania a jeho dopadoch. Ustanovenie chráni obe strany tým, že vytvára jasnú, auditovateľnú stopu pre prípadné rozhodnutie Riadiacej rady o predĺžení lehoty. Váš návrh na interval „raz mesačne“ sa verejnému obstarávateľovi javí ako nedostatočný vzhľadom na dynamiku dodávky Diela a predstavoval by riziko neskorého riešenia a eskalácie problémov. Povinnosť na pravidelné upozorňovanie sa verejnému obstarávateľovi nejaví ako neprimeraná, keďže sa uplatňuje len v prípade reálneho omeškania so súčinnosťou a jej splnenie je v zásade administratívne jednoduché. Verejný obstarávateľ preto nepredlžuje interval na zasielanie písomných upozornení objednávateľovi.

C. Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na upozornenie v zmysle odpovede A. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že predmetné ustanovenie sleduje účel včasnej identifikácie a riadenia rizík s poskytnutím súčinnosti objednávateľa a súčasne zabezpečenie preukázateľnej písomnej stopy pre potreby rozhodovania Riadiacej rady projektu o prípadnom predĺžení lehoty

na dodanie Diela. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že nárok na predĺženie lehoty na dodanie Diela je podmienený písomným upozornením zhotoviteľa v stanovenej lehote, pričom ústne prísľuby alebo neformálne uistenia objednávateľa nemôžu nahradiť písomné upozornenie ani založiť výnimku z tohto postupu. V prípade, ak objednávateľ prisľúbi odstránenie nedostatku súčinnosti ústne, zhotoviteľ má možnosť a z dôvodu predchádzania pochybnostiam aj odporúčanie tento prísľub bezodkladne písomne potvrdiť (napr. e-mailom) a zároveň uviesť, že v prípade nesplnenia bude súčinnosť považovaná za omeškanú s dopadom na harmonogram.

Ak zhotoviteľ nedodrží postup písomného upozornenia v stanovenej lehote, verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade so zmluvou.

Verejný obstarávateľ ponecháva lehotu na predkladanie ponúk bez zmeny.

Otázka č. 6:

V súlade s bodom 9 súťažných podkladov si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie vybraných častí dokumentácie k zákazke „Agendové systémy dohľadu a regulácie“.

Otázka č. 1 – Štruktúra míľnikov Fázy 1

Na strane 16 dokumentu ASDR2_OPZ.docx je uvedené členenie Fázy 1 na míľniky M1 a M2 vrátane rozsahu funkcionalít, integrácií a procesov, ktoré majú byť v jednotlivých míľnikoch dodané.

V prípade, že by pre dodanie požadovanej funkcionality bolo z hľadiska realizácie projektu účelné preskupenie obsahu jednotlivých míľnikov (napr. z dôvodu technických alebo realizačných závislostí), je možné v rámci ponuky navrhnúť odlišné rozdelenie obsahu medzi míľnikmi M1 a M2, za predpokladu, že bude zachovaný celkový rozsah funkcionality dodávanej v rámci Fázy 1?

Otázka č. 2 – Počet procesov podľa sektorov a procesných oblastí

Na strane 19 dokumentu ASDR2_OPZ.docx je uvedených 20 sektorov finančného trhu a na strane 20 je uvedených 21 procesných oblastí.

Môžeme pre účely odhadu pracnosti vychádzať z predpokladu, že ku každej procesnej oblasti existuje pre každý sektor jeden proces, t. j. že pre jeden sektor bude realizovaných alebo navrhnutých minimálne 21 procesov, teda celkovo približne 420 procesov?

Alebo bude jednotlivým procesným oblastiam zodpovedať vyšší počet procesov?

Je možné bližšie špecifikovať, koľko procesov sa predpokladá v rámci jednotlivých procesných oblastí?

Otázka č. 3 – Aktuálny stav riešenia IDAS (Lotus Notes)

Na strane 25 dokumentu ASDR2_OPZ.docx je uvedené, že riešenie IDAS na platforme Lotus Notes malo byť vyradené v horizonte rokov 2023 – 2024.

Radi by sme si overili:

či je riešenie IDAS na platforme Lotus Notes v súčasnosti ešte prevádzkované, alebo už bolo vyradené,

ak bolo vyradené, akým riešením bolo nahradené,

a akým spôsobom sú dnes uchovávané dáta pôvodne uložené v Lotus Notes, najmä z pohľadu prípadnej migrácie do nového riešenia.

Otázka č. 4 – Vzťah medzi DWH a manuálnymi vstupmi

Na strane 33 dokumentu ASDR2_OPZ.docx sa uvádza, že analytické činnosti si dnes vyžadujú veľa manuálnych vstupov z dôvodu neexistencie DWH a BI nástrojov. Z dokumentácie zároveň vyplýva, že súčasťou riešenia má byť realizácia DWH a integrácia naň.

Predpokladá verejný obstarávateľ, že integrácia na DWH má plne nahradiť potrebu manuálnych vstupov, alebo má byť dodávané riešenie navrhnuté aj s podporou manuálnych prípadne dávkových vstupov?

Otázka č. 5 – Úloha registratúrneho strediska v procesoch

Na stranách 33 a 34 dokumentu ASDR2_OPZ.docx je popísaná úloha registratúrneho strediska a skutočnosť, že workflow nie je dnes plne elektronizovaný.

Je možné chápať registratúrne stredisko ako vstupný bod pre realizáciu procesov, t. j. že:

prichádzajúce podania externých subjektov sú v registratúre zaevidované,

následne sú pridelené vecne príslušnému útvaru,

a číslo založeného spisu v registratúre predstavuje jednoznačný identifikátor, ku ktorému sa viažu všetky nadväzujúce procesné kroky v rámci daného prípadu?

Odpoveď č. 6:

Odpoveď k otázke č. 1 - Štruktúra míľnikov Fázy 1:

Nie, v rámci ponuky nie je možné navrhnúť odlišné rozdelenie obsahu medzi míľníkmi M1 a M2.

Odpoveď k otázke č. 2 – Počet procesov podľa sektorov a procesných oblastí:

NBS dohliada finančný trh tvorený 20 sektormi, ktorých aktivity a činnosti sú definované 21 procesmi. Mnohé procesy sú formalizované bez sektorových odlišností, a naopak iné procesy zohľadňujú sektorové odlišnosti. Pre niektoré procesy tak môže stačiť 1 rovnaký proces pre všetky sektory, pri iných budú samostatné procesy pre jednotlivé sektory. Počet procesov tak nie je závislý od počtu sektorov a bude sa odvíjať od nastavenia finálneho informačného systému, t.j. použitie číselníkov a pod., zároveň tiež v OPZ na str. 47 verejný obstarávateľ uvádza, že počet procesov neprekročí počet 75.

Odpoveď k otázke č. 3 – Aktuálny stav riešenia IDAS (Lotus Notes):

Systém IDAS je stále v NBS plne prevádzkovaný a využívaný útvarmi dohľadu. Jeho vyradenie je možné až po úspešnej migrácii do ASDR (viď strana 36. ASDR2_OPZ.docx).

Požiadavky na migráciu údajov, vrátane formátu, ktorý bude použitý na migráciu (XML), sú uvedené v kapitole 3.2.6 dokumentu ASDR2_OPZ.docx.

Detailný popis a štruktúra XML súborov na migráciu budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi.

Odpoveď k otázke č. 4 – Vzťah medzi DWH a manuálnymi vstupmi:

Realizácia DWH NIE JE predmetom dodávky ASDR.

Tak isto integrácia na DWH nie je súčasťou dodávky projektu ASDR - viď. kapitola 3.2.2.2 dokumentu ASDR2_OPZ.docx, ktorá obsahuje požadovaný zoznam integrácii.

Odpoveď k otázke č. 5 – Úloha registratúrneho strediska v procesoch:

Nie, registratúrne stredisko je možné chápať ako vstupný bod iba pre realizáciu niektorých procesov ako napr. licenčná žiadosť. V takomto prípade je vstupným bodom číslo registratúrneho záznamu. Naopak napr. procesy týkajúce sa procesnej oblasti dohľadu na diaľku majú vstupný

bod určité zistenie alebo udalosť v danom subjekte, v takomto prípade nemusí existovať prichádzajúce podanie, a teda ani registratúrny záznam. Číslo spisu v registratúre nie je možné použiť ako jednoznačný identifikátor všetkých procesov. Obstarávateľ takisto požaduje, že formulárové žiadosti podané prostredníctvom ASDR Portálu bude ASDR evidovať do systému eOffice.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ
odbor hospodárskych služieb

Prílohy:

1. Upravený návrh Zmluvy na dodávku IS ASDR č. C-NBS1-000-115-022 (súbor s označením „Príloha 2_SP_Zmluva na dodávku IS ASDR c. C-NBS1-000-115-022_UPRAVA 02“)