

VYSVETLENIE č. 2

informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ Národná banka Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) obdržal v dňoch 29.01.2026, 30.01.2026 a 02.02.2026 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v nadlimitnej zákazke s názvom „**Informačný systém pre správu dokumentov – Document Management System**“ (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“). Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 6/2026 dňa 09.01.2026 pod číslom 12625-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 6/2026 dňa 12.01.2026 pod číslom 305 - MSS (ďalej len „Oznámenie“).

Po podrobnom oboznámení sa so žiadosťou o vysvetlenie verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie:
(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, konkrétne v dokumente s názvom „*Formulár ponuky uchádzača*“, stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pre kľúčového experta č. 5 a kľúčového experta č. 6 nasledovným spôsobom:

„Kľúčový expert č. 5 – Programátor

Rola: Programátor je zodpovedný za vývoj a analýzu softvérových častí zákazky na základe detailného návrhu technického riešenia. Ďalej je zodpovedný za kvalitu realizácie softvérových častí zákazky.

Požiadavky:

- o minimálne 2 roky odbornej praxe na pozícii programátora v oblasti programovania **na platforme SharePoint 2019 a vyššie a Sharepoint Framework (SPF)**; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením vlastnoručne podpísaného profesijného životopisu osoby určenej ako Programátor;
- o minimálne 2 praktické skúsenosti **s programovaním na platforme SharePoint 2019 a vyššie a Sharepoint Framework (SPF)** v pozícii programátora v zákazkách, ktorých predmetom bola implementácia informačného systému v rozsahu analýza, návrh riešenia, implementácia a nasadenie informačného systému do prevádzky a zákazky boli realizované v období predchádzajúcich päť (5) rokov počítaných od vyhlásenia verejného obstarávania; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením informácií o osobných praktických skúsenostiach podľa prílohy 4 tohto formulára vlastnoručne podpísaných osobou určenou ako Programátor.

Kľúčový expert č. 6 – IT konzultant Sharepoint

Rola: IT konzultant Sharepoint je zodpovedný za analýzu, návrh, konfiguráciu prostredia Sharepoint. Ďalej je zodpovedný za kvalitu realizácie technickej časti zákazky.

Požiadavky:

- minimálne 2 roky odbornej praxe na pozícii konzultanta v **oblasti implementácie Dokument manažment systému na platforme SharePoint 2019 a vyššie**; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením vlastnoručne podpísaného profesijného životopisu osoby určenej ako IT konzultant Sharepoint;
- minimálne 2 praktické skúsenosti **s implementáciou Dokument manažment systému na platforme SharePoint 2019 a vyššie** v pozícii konzultanta v zákazkách, ktoré boli realizované v období predchádzajúcich päť (5) rokov počítaných od vyhlásenia verejného obstarávania; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením informácií o osobných praktických skúsenostiach podľa prílohy 4 tohto formulára vlastnoručne podpísaných osobou určenou ako IT konzultant Sharepoint;
- minimálne 1 praktická skúsenosť **s implementáciou vyhľadávania na platforme SharePoint 2019 a vyššie** v pozícii konzultanta v zákazke, ktorej predmetom bola implementácia informačného systému v rozsahu analýza, návrh riešenia, implementácia a nasadenie informačného systému do prevádzky a zákazka bola realizovaná v období predchádzajúcich päť (5) rokov počítaných od vyhlásenia verejného obstarávania; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením informácií o osobnej praktickej skúsenosti podľa prílohy 4 tohto formulára vlastnoručne podpísaných osobou určenou ako IT konzultant Sharepoint.“

V súťažných podkladoch sa v rámci požiadaviek na odbornú prax a praktické skúsenosti expertov vyžadujú skúsenosti s platformou Microsoft SharePoint 2019 alebo vyššou.

Platformy Microsoft SharePoint 2019, Microsoft SharePoint Subscription Edition a Microsoft SharePoint Online zdieľajú rovnaký aplikačný a obsahový model, identické princípy správy dokumentov a metadát, zhodný bezpečnostný model a systém oprávnení, ako aj rovnaké integračné mechanizmy prostredníctvom štandardných aplikačných rozhraní (napr. REST API, CSOM).

Návrh a implementácia riešení na uvedených platformách vychádzajú z rovnakých architektonických princípov a rovnakého konceptu životného cyklu aplikácií, ktoré sú zároveň v súlade s požiadavkami na cloudready riešenia, t. j. riešenia navrhnuté tak, aby boli nezávislé od konkrétnej infraštruktúry a umožňovali prevádzku v on-premises prostredí aj ich budúcu migráciu do cloudového prostredia.

Z hľadiska návrhu, implementácie, nasadzovania a prevádzky aplikačných riešení, vrátane riešení typu DMS, sú odborné skúsenosti nadobudnuté na uvedených platformách plne porovnateľné a prenositeľné nezávisle od formy ich nasadenia (on-premises alebo cloud), keďže rozhodujúce architektonické a aplikačné princípy sú zachované.

Podľa nášho názoru možno na základe vyššie uvedeného konštatovať, že praktické skúsenosti kľúčových expertov s realizáciou riešení na platformách Microsoft SharePoint 2019 a SharePoint Online sú z technického aj architektonického hľadiska plne porovnateľné a relevantné vo vzťahu k požiadavkám predmetu zákazky.

- A) Z uvedených dôvodov si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o potvrdenie, či je možné za ekvivalentnú odbornú prax a praktické skúsenosti považovať aj realizáciu riešení na platforme Microsoft SharePoint Online?

Odpoveď č. 2:

Áno, pod pojmom „platforma SharePoint 2019 a vyššie“ verejný obstarávateľ rozumie Sharepoint 2019, Sharepoint SE a Sharepoint Online.

Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, konkrétne v dokumente s názvom „Príloha 1_ZoD_Specifikácia predmetu zmluvy_Opis predmetu zákazky“ v bode 2.3 uvádza, že rozsahom zákazky nie je **Implementácia procesných workflows**:

„2.3 Rozsahom zákazky nie je

Rozsah zákazky nezahŕňa nasledovné:

1. Implementácia agendového systému
2. **Implementácia procesných workflows**
3. Migrácia dokumentov
4. Realizácia upgrade infraštruktúry
5. Realizácia integrácie na IS ASDR“

Pričom verejný obstarávateľ v tej istej prílohe v kapitole „4.1 Požiadavky na analýzu a návrh“ požaduje riadenie životného cyklu dokumentov a dokumentových setov.

- A) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, ktoré mechanizmy riadenia životného cyklu dokumentov sa považujú za súčasť predmetu zákazky a ktoré mechanizmy už verejný obstarávateľ považuje za procesné workflow mimo rozsahu zákazky?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ považuje „Implementáciu procesných workflows“ za aktivitu, pri ktorej sa činnosti automatizujú použitím nástrojov na automatizáciu biznis procesov (napríklad K2, Nintex a pod.). Verejný obstarávateľ teda nepožaduje zabezpečiť implementáciu činností životného cyklu dokumentov a dokumentových setov v nástrojoch na automatizáciu biznis procesov.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ v Servisnej zmluve č. C-NBS1-000-115-058, konkrétne v Prílohe č. 2 s názvom „Špecifikácia servisných služieb a ich štandardy“, v časti týkajúcej sa služby „Podpora“ na stranách 4 a 5, v tabuľke v prvých dvoch riadkoch (ID 1 a ID 2), definuje činnosti s totožným popisom:

„Poskytovanie konzultácií v rozsahu 4h / 1 požiadavka (telefonicky, elektronickou poštou, prostredníctvom IS Service Desk) súvisiacich s problematikou funkcionality, administrácie, prevádzky dodaného systému a jeho častí ako aj s chybovými hláseniami systému“

Napriek identickému opisu činností verejný obstarávateľ pri službe „Podpora“ stanovuje pre jednotlivé položky rozdielnu frekvenciu poskytovania služby, ako aj odlišné lehoty jej plnenia.

- A) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom bude možné klasifikovať prioritu, resp. rozlišovať naliehavosť žiadostí v rámci týchto dvoch uvedených činností?

Odpoveď č. 4:

V systéme verejného obstarávateľa určenom na zaznamenávanie žiadostí a prevádzkových incidentov (IS Service Desk) bude na to určený príznak, podľa ktorého bude možné klasifikovať prioritu.

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ v Servisnej zmluve č. C-NBS1-000-115-058, konkrétne v Prílohe č. 2 „Špecifikácia servisných služieb a ich štandardy“, v častiach týkajúcich sa služieb „Podpora“ a „Údržba“ nijakým spôsobom bližšie nešpecifikuje činnosti súvisiace s informačnou bezpečnosťou ani činnosti spočívajúce v poskytovaní prípadnej súčinnosti obstarávateľovi pri riešení bezpečnostných zistení a bezpečnostných incidentov.

Uvedená špecifikácia servisných služieb tak neodráža jednotlivé povinnosti poskytovateľa, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 1 „Všeobecné podmienky k Servisnej zmluve“, a to vo viacerých ustanoveniach článku VI. „Informačná bezpečnosť“.

A) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či náklady na realizáciu predmetných povinností, ktoré poskytovateľovi ukladá článok VI. Prílohy č. 1, majú byť zohľadnené v cene za paušálne služby, alebo sa na tento účel predpokladá čerpanie z objednávkových služieb, napríklad „Konzultácie na pracovisku verejného obstarávateľa“, prípadne „Implementácia“?

Odpoď č. 5:

Áno, verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač náklady na realizáciu povinností podľa článku VI. Prílohy č. 1 Servisnej zmluvy zahrnul do paušálnych služieb Podpora.

Verejný obstarávateľ upravil Prílohu 2 – Špecifikácia služieb Servisnej zmluvy, doplnený text je zvýraznený červeným písmom.

Upravený dokument s označením „Servisna zmluva_Priloaha 02_Specifikacia sluzieb_UPRAVA 01“ tvorí prílohu 1 tohto vysvetlenia informácií č. 2.

Otázka č. 6:

Níže uvedené dotazy se týkají zásadních architektonických, technických a provozních nejasností zadávací dokumentace, které v současné podobě neumožňují řádnou a odpovědnou přípravu nabídky.

Dotazy se vztahují zejména k:

- vymezení hranic předmětu plnění,
- vztahu dodávaného řešení k existující infrastruktuře zadavatele,
- technické proveditelnosti požadovaných funkcionalit,
- dlouhodobé udržitelnosti a přenositelnosti řešení.

Odpovědi na níže uvedené dotazy jsou nezbytné pro:

- návrh odpovídající architektury řešení,
- stanovení realistického harmonogramu realizace,
- objektivní odhad rozsahu prací a porovnatelnost nabídek jednotlivých uchazečů.

Vymezení hranice mezi funkcionalitou DMS a procesním řízením

KONTEXT:

Zadávací dokumentace v části „Rozsahom zákazky nie je“ uvádí, že předmětem plnění není „implementácia procesných workflows“.

Současně však zadávací dokumentace v části funkčních požadavků požaduje mimo jiné:

- „Pripomienkovanie dokumentov“,
- „Kolaborácia pri tvorbe dokumentu“,
- „Riadenie životného cyklu dokumentov“,

- „Distribúcia a zverejňovanie dokumentov“.

Uvedené funkcionality z povahy věci předpokládají existenci určité míry procesní a stavové logiky, a to i v případě, že se nejedná o plnohodnotné workflow řešení.

Otázka 6.1:

Připomínkování a kolaborace při tvorbě dokumentů obvykle zahrnuje posloupnost kroků (např. návrh dokumentu → připomínkování → zpracování připomínek → schválení). Má být tato procesní logika:

- a) součástí dodávaného DMS řešení,
- b) realizována v jiném systému mimo předmět této zakázky,
- c) ponechána na stávajícím řešení zadavatele?

Odpověď 6.1:

Verejný obstarávatel nepožaduje dodat procesné workflow a teda popísané funkčné požiadavky predpokladajú využitie štandardnej funkcionality Sharepoint.

Otázka 6.2:

„Řízení životního cyklu dokumentů“ obvykle zahrnuje stavový model dokumentu (např. návrh, ke schválení, schválený, archivovaný) a přechody mezi jednotlivými stavy. Má být:

- a) implementace stavů a přechodů mezi nimi součástí DMS,
- b) zajištěna pouze vizualizace stavů, přičemž samotné přechody budou řízeny jiným systémem,
- c) uplatněn jiný přístup (prosíme o upřesnění)?

Odpověď 6.2:

Platí možnosť c). Zdieľanie a schválenie nie je riadené prostredníctvom workflow, iba pridelovaním prístupu a zobrazovaním oprávneným osobám.

Verejný obstarávateľ považuje „Implementáciu procesných workflows“ za aktivitu, pri ktorej sa činnosti automatizujú použitím nástrojov na automatizáciu biznis procesov (napríklad K2, Nintex a pod.). Verejný obstarávateľ teda nepožaduje zabezpečiť implementáciu činností životného cyklu dokumentov a dokumentových setov v nástrojoch na automatizáciu biznis procesov.

Otázka 6.3:

Jakým způsobem zadavatel přesně vymezuje hranici mezi:

- funkcionalitou DMS, která je součástí předmětu této zakázky, a
- „procesními workflows“, jejichž implementace je zadávací dokumentací explicitně vyloučena?

ODŮVODNĚNÍ:

Pro řádnou a odpovědnou přípravu nabídky je nezbytné jednoznačné vymezení hranic předmětu plnění.

I základní stavový model dokumentu, včetně schvalovacích kroků, představuje formu procesní logiky.

Bez jasného vymezení odpovědností mezi DMS a procesní/workflow vrstvou není možné objektivně posoudit rozsah plnění, navrhnout odpovídající architekturu ani stanovit realistický odhad pracnosti.

Odpověď 6.3:

Workflow nie je súčasťou predmetu zákazky – vid' odpoveď 6.2 vyššie.

Otázka č. 7:

Vztah dodávaného řešení k existující infrastruktuře pro procesní řízení

KONTEXT:

Z informací dostupných z předchozích realizací vyplývá, že zadavatel disponuje platformou pro řízení procesů a workflow (**Nintex K2 Automation Server**), která byla zprovozněna v nedávné době.

Tato skutečnost však není v zadávací dokumentaci nikde uvedena.

Otázka 7.1:

Má být dodávané DMS řešení:

- a) integrováno s existující platformou pro řízení procesů,
- b) implementováno jako samostatné řešení bez vazby na tuto platformu,
- c) případně má být tato platforma v rámci projektu vyřazena z provozu?

Odpověď 7.1:

Verejný obstarávatel požaduje od dodávatele implementovat DMS ako samostatné riešenie bez väzby na platformu na riadenie procesov.

Otázka 7.2:

V případě odpovědi ad a):

Je integrace s platformou pro řízení procesů součástí předmětu plnění této zakázky?

Odpověď 7.2:

Vid' odpověď 7.1 vyššie.

Otázka 7.3:

V případě odpovědi ad b) nebo ad c):

Může zadavatel uvést důvody tohoto rozhodnutí, aby mohly být řádně zohledněny při návrhu architektury řešení?

ODŮVODNĚNÍ:

Existence či neexistence procesní/workflow platformy má přímý dopad na návrh architektury DMS, zejména na:

- vymezení funkčních odpovědností jednotlivých systémů,
- rozsah integračních rozhraní,
- riziko duplicitní implementace procesní logiky.

Nezohlednění této skutečnosti by mohlo vést k neefektivnímu nebo neporovnatelnému návrhu řešení.

Odpověď 7.3:

Prepojenie DMS systému s platformou na riadenie procesov nie je predmetom zakazky.

Otázka č. 8:

Technologie určená pro realizaci procesní a business logiky

KONTEXT:

Zadávací dokumentace požaduje dodání řešení na platformě **Microsoft SharePoint on-premise SE** s využitím **SharePoint Framework (TypeScript)**.

Otázka 8.1:

Procesní a business logika implicitně vyplývající z požadovaných funkcionalit DMS (připomínkování, schvalování, řízení životního cyklu dokumentů) má být zajištěna prostřednictvím:

- a) Power Automate (cloudové flows s využitím on-premises gateway),
- b) vlastních backendových služeb (např. REST API mimo SharePoint),
- c) SharePoint Framework s vlastní business logikou,
- d) jiné technologie (prosíme o specifikaci)?

Odpověď 8.1:

Verejnému obstarávatelovi při této procesní a business logice bude stačit nativní funkcionalita MS SharePoint v spojení s analýzou a nastavením, kterou dodá dodávatel.

Otázka 8.2:

V případě odpovědi ad a) Power Automate:

Je použití cloudové služby Power Automate považováno za slučitelné s požadavkem na on-premise řešení?

Jaká jsou očekávání zadavatele z hlediska dostupnosti, latence a závislosti na cloudové službě?

Odpověď 8.2:

Vid' odpověď 8.1 vyššíe.

Otázka 8.3:

V případě odpovědi ad b) vlastní backendové služby:

Má být tento backend součástí předmětu plnění této zakázky, nebo bude zajištěn jiným způsobem?

ODŮVODNĚNÍ:

SharePoint Framework je primárně určen pro vývoj prezentační vrstvy a klientských komponent. Pro korektní a udržitelný návrh architektury je nezbytné znát, jakým způsobem má být realizována procesní a business logika aplikace.

Odpověď 8.3:

Vid' odpověď 8.1 vyššíe.

Otázka č. 9:**Požadavek „cloud ready“ a budoucí migrace do cloudu****KONTEXT:**

Zadávací dokumentace uvádí, že dodané řešení má být „cloud ready“ a přenositelné do prostředí **Microsoft SharePoint Online** „bez potřeby úpravy zdrojových kódů“.

Otázka 9.1:

Požadavek „bez potřeby úpravy zdrojových kódů“ se vztahuje:

- a) výhradně na prezentační vrstvu (SPFx komponenty),
- b) na veškerou business a procesní logiku řešení,
- c) jinak (prosíme o upřesnění)?

Odpoveď 9.1:

Platí možnosť a) a zároveň verejný obstarávateľ nepožaduje žiadnu biznis a procesnú logiku. Pod požiadavkou cloud ready verejný obstarávateľ rozumie, že celé riešenie DMS, vrátane všetkých komponentov a kompletnej funkčnosti, bude vytvorené uchádzačom tak, že je pripravené na migráciu do cloudu. MS Azure cloud je budúca cieľová platforma pre verejného obstarávateľa.

Otázka 9.2:

V prípade využitia vlastných backendových služieb: Jak má byť zajištená jejich prenositeľnosť do cloudového prostredia bez úprav zdrojového kódu?

Odpoveď 9.2:

Verejný obstarávateľ nepožaduje využívať žiadne backendové služby.

Otázka 9.3:

Je v horizonte 3–5 let skutočne plánovaná migrácia do prostredia SharePoint Online, alebo je požiadavka „cloud ready“ mínen pouze jako zajištění budoucí možnosti?

ODŮVODNĚNÍ:

Bez jednoznačného vymezení rozsahu požadavku na prenositeľnosť bez úprav zdrojového kódu nelze posoudit jeho splnitelnost ani zajistit porovnatelnost nabídek z hlediska architektonického a technologického přístupu.

Odpoveď 9.3:

Verejný obstarávateľ predpokladá realizáciu migrácie do cloudového prostredia na platforme SharePoint online po štyroch rokoch. S cieľom zabezpečiť úspešnú implementáciu tejto migrácie je požiadavka na cloud readiness nevyhnutná a musí byť splnená.

Otázka č. 10:**Rozsah a spôsob integrácie na IS registratúra (eOffice ERM)****KONTEXT:**

Zadávací dokumentácia požaduje integráciu dodávaného DMS na systém registratúry (eOffice ERM).

Otázka 10.1:

Jaký rozsah integrácie zadavateľ požaduje:

- a) pouze předávání finálních dokumentů z DMS do eOffice,
- b) obousměrnou synchronizaci dat a stavů,
- c) možnost spouštění procesů v eOffice z DMS,
- d) jiný rozsah (prosíme o upřesnění)?

Odpoveď 10.1:

Verejný obstarávateľ požaduje variant a).

Otázka 10.2:

Existuje aktuálna technická dokumentácia API rozhraní systému eOffice, ktorá môže byť poskytnutá uchazečom pro účely přípravy nabídky?

Odpoveď 10.2:

eOffice poskytuje rozhranie REST API s autentifikáciou voči ADFS a dodávateľovi bude dodaná kompletná špecifikácia API počas fázy analýzy a dizajnu.

Otázka 10.3:

V případě, že dokument v DMS projde připomínkovým řízením a je připraven k finalizaci, má být:

- a) automaticky předán do eOffice,
- b) předán manuálně uživatelem,
- c) předán na základě externího procesního triggeru?

ODŮVODNĚNÍ:

Způsob a rozsah integrace s eOffice má zásadní dopad na architekturu řešení a rozsah prací. Zejména je nutné jednoznačně vymezit odpovědnosti mezi DMS a systémem eOffice.

Odpověď 10.3:

Verejný obstarávatel požaduje variant b), tzn. uživatel vyvolá danou akci z MS Sharepoint a SPFx aplikace (ktorú dodá dodávateľ) zabezpečí pomocou API eOffice zaevidovanie záznamu v IS eOffice.

Otázka č. 11:**Dlouhodobá udržitelnost a podpora řešení****KONTEXT:**

Zadávací dokumentace požaduje on-premise řešení postavené na platformě SharePoint SE.

Otázka 11.1:

Jaký je zadavatelem předpokládaný životní cyklus dodávaného řešení:

- a) 3–5 let (s následnou migrací do cloudu),
- b) 5–10 let (dlouhodobé on-premise řešení),
- c) jiný horizont (prosíme o upřesnění)?

Odpověď 11.1:

Migrácia sa predpokladá po štyroch rokoch od spustenia do prevádzky.

Otázka 11.2:

Kdo má zajišťovat dlouhodobou údržbu a rozvoj vlastních business komponent:

- a) původní dodávateľ,
- b) interní tým zadavatele,
- c) jiný dodávateľ,
- d) kombinace výše uvedeného?

Odpověď 11.2:

Verejný obstarávateľ plánuje využívať model rozvoja kombináciou interných a externých zdrojov.

Otázka 11.3:

Je zadavateľ srozuměn s tím, že vlastní business logika vyvinutá pro on-premise prostředí může při případné budoucí migraci do cloudu vyžadovat významné úpravy, a je tento aspekt považován za akceptovatelný v rámci požadavku „cloud ready“?

ODŮVODNĚNÍ:

Náklady na dlouhodobou údržbu a rozvoj vlastního kódu mohou významně převýšit pořizovací náklady.

Pro odpovědný návrh řešení je proto nezbytné znát očekávání zadavatele ohledně životního cyklu a provozní podpory.

Odpověď 11.3:

Neskôr implementovaná funkcionálna bude musieť spĺňať požiadavku na „cloud ready“.

Otázka č. 12:

Harmonogram a projektové závislosti

KONTEXT:

Zadávací dokumentace uvádí, že zadavatel migruje Microsoft SharePoint 2019 na verzi SharePoint SE a že dodavatel bude mít cílové prostředí k dispozici v době realizace díla.

Otázka 12.1:

Jaký je předpokládaný termín dokončení migrace na SharePoint SE?

Je tento termín pevný, nebo může být upraven v návaznosti na harmonogram této zakázky?

Odpověď 12.1:

Dodávateľ bude mať prostredie SharePoint SE pripravené po analýze a upresnení požiadaviek na prostredie.

Otázka 12.2:

Bude prostředí SharePoint SE k dispozici pro vývoj a testování od počátku realizace, nebo až po dokončení migrace produkčního prostředí?

Odpověď 12.2:

Verejný obstarávateľ neposkytne vývojové prostredie, iba testovacie a produkčné prostredie.

Otázka 12.3:

Existují další projektové nebo provozní závislosti, které by mohly mít vliv na harmonogram dodávky DMS?

ODŮVODNĚNÍ:

Dostupnosť cílovej platformy je kľúčová pre realistické plánovanie implementácie a testovanie riešení.

Odpověď 12.3:

Nie, neexistujú.

Otázka č. 13:

Metodika vyhodnocování celkových nákladů

KONTEXT:

Pro objektivní porovnání nabízených řešení je nezbytné znát metodiku hodnocení celkových nákladů.

Otázka 13.1:

Jakým způsobem budou nabídky hodnoceny:

- a) pouze na základě pořizovací ceny,
- b) na základě celkových nákladů vlastnictví (TCO),
- c) se zohledněním využití existující infrastruktury,
- d) jinou metodikou (prosíme o upřesnění)?

Odpoveď 13.1:

Ponuky budú hodnotené v súlade s časťou C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk súťažných podkladov.

Otázka 13.2:

V prípade návrhu řešení využívající existující infrastrukturu zadavatele: Bude tato skutečnost hodnocena jako výhoda, nevýhoda, nebo neutrálně?

Odpoveď 13.2:

Ponuky budú hodnotené v súlade s časťou C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk súťažných podkladov.

Otázka 13.3:

Budou při hodnocení zohledněny náklady na:

- dlouhodobou údržbu vlastního kódu,
- případnou budoucí migraci do cloudu,
- školení interních kapacit zadavatele?

ODŮVODNĚNÍ:

Zvolená metodika hodnocení má zásadní vliv na architektonický přístup uchazečů. Řešení optimalizované na nejnižší pořizovací náklady se může výrazně lišit od řešení optimalizovaného na nejnižší celkové náklady vlastnictví.

Odpoveď 13.3:

Ponuky budú hodnotené v súlade s časťou C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk súťažných podkladov.

Otázka č. 14:

Lehota na vypracovanie PID

V zmysle článku II návrhu Zmluvy o dielo je zhotoviteľ povinný dodať Zadanie projektu (PID – Projektovú inicializačnú dokumentáciu) do 28 kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Z obsahu predmetu zákazky a z rozsahu povinností zhotoviteľa vyplýva, že PID má zahŕňať najmä vykonanie analýzy aktuálneho stavu prostredia objednávateľa, zber a analýzu požiadaviek, procesnú a biznis analýzu, návrh riešenia, návrh architektúry, návrh harmonogramu projektu a ďalšie náležitosti podľa Prílohy 1 Zmluvy.

Na základe našich skúseností z realizácie porovnateľných projektov obdobného rozsahu považujeme lehotu 28 kalendárnych dní na vypracovanie kompletnej PID za veľmi krátku a potenciálne neprimeranú vo vzťahu k rozsahu a komplexnosti požadovaných činností. Takto nastavená lehota môže významne obmedziť možnosť dôkladného pochopenia potrieb objednávateľa, kvalitného zapojenia zainteresovaných strán, ako aj vypracovania dostatočne podrobného a metodicky správneho návrhu riešenia.

Za optimálnu považujeme lehotu minimálne 90 kalendárnych dní, ktorá by zodpovedala rozsahu požadovaných činností, umožnila by realizovať analýzy v primeranej kvalite a zároveň by prispela k zníženiu rizika neúplnej alebo formálnej PID, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť následnú realizáciu projektu.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, na základe akých skutočností bola lehota 28 kalendárnych dní stanovená, a zároveň o potvrdenie, či verejný obstarávateľ zvažuje jej primerané predĺženie, aby mali všetci potenciálni uchádzači vytvorené rovnaké a reálne podmienky na prípravu kvalitného riešenia.

Odpoveď č. 14:

Vzhľadom k charakteru a účelu PID (projektová inicializačná dokumentácia) verejný obstarávateľ požaduje vykonať len highlevel analýzu, na základe ktorej bude možné určiť spôsob realizácie, projektový plán a pravidlá, podľa ktorých bude projekt riadený v realizačnej fáze projektu, kde následne prebehne aj fáza detailnej analýzy a dizajnu. Požadovaný dokument PID je v súlade so štandardnou projektovou metodikou PRINCE2.

Verejný obstarávateľ z uvedených dôvodov neuvažuje o predĺžení lehoty na dodanie PID.

Otázka č. 15:

Cenový formulár – nesprávny vzorec a uzamknutá bunka

V Prílohe č. 1 – Formulár „Cena ponuky“ sme identifikovali nesúlad medzi popisom položky CCOS (ktorá má predstavovať súčet položiek P 3.1 a P 3.2) a automatickým výpočtom tejto položky vo formulári.

Zároveň je bunka s výpočtom položky CCOS uzamknutá, a teda uchádzač nemá možnosť opraviť vzorec ani manuálne upraviť vypočítanú hodnotu.

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie správnosti výpočtu tejto položky a o poskytnutie opraveného formulára „Cena ponuky“, prípadne o jednoznačné usmernenie, akú hodnotu má uchádzač v položke CCOS uvádzať.

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ opravil nesprávny vzorec v Prílohe 1 – Cena ponuky *Formulára ponuky uchádzača*. Upravený dokument s označením „Priloha 1_Formular_Cena ponuky_UPRAVA 01“ tvorí prílohu 2 tohto vysvetlenia informácií č. 2.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ
odbor hospodárskych služieb

Prílohy:

1. Upravená Príloha 2 – Špecifikácia služieb Servisnej zmluvy k IS DMS c. C-NBS1-000-115-058 (dokument s označením „Servisna zmluva_Priloha 02_Specifikacia sluzieb_UPRAVA 01“)
2. Upravená Príloha 1 – Cena ponuky *Formulára ponuky uchádzača* (dokument s označením „Priloha 1_Formular_Cena ponuky_UPRAVA 01“)