

VYSVETLENIE č. 3

informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ Národná banka Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) obdržal dňa 06.02.2026 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v nadlimitnej zákazke s názvom „**Informačný systém pre správu dokumentov – Document Management System**“ (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“). Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 6/2026 dňa 09.01.2026 pod číslom 12625-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 6/2026 dňa 12.01.2026 pod číslom 305 - MSS (ďalej len „Oznámenie“).

Po podrobnom oboznámení sa so žiadosťou o vysvetlenie verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie:
(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

Otázka č. 16:

Verejný obstarávateľ v odpovedi č. 14 uvádza, že PID má mať charakter high-level analýzy a že detailná analýza a dizajn budú realizované až v realizačnej fáze projektu.

Zároveň je v súťažných podkladoch stanovené trvanie Zmluvy o dielo na 10 mesiacov, pričom rozsah zákazky zahŕňa okrem iného:

- vypracovanie PID,
- analýzu a návrh riešenia,
- implementáciu,
- integrácie,
- testovanie,
- školenia,
- vypracovanie metodík a dokumentácie,
- nasadenie riešenia do prevádzky.

V takto nastavenom modeli nie je zrejmé, ako má byť v rámci jedinej pevnej 10-mesačnej lehoty časovo zabezpečené:

- vypracovanie PID,
- následná samostatná fáza detailnej analýzy a dizajnu,
- a až potom samotná implementácia a ostatné realizačné aktivity.

Z nášho pohľadu tento postup vytvára významné riziko, že:

- detailná analýza bude realizovaná paralelne s implementáciou alebo bude skrátaná,
- dôjde k nejednoznačnostiam v rozsahu, zmene požiadaviek počas realizácie a následným sporom,
- dodávateľ bude vystavený vysokému riziku nedodržania zmluvných termínov, a tým aj zmluvným sankciám/pokutám,
- čo môže mať negatívny dopad na kvalitu výsledného riešenia aj hospodárnosť vynaložených prostriedkov.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

- a) či sa po odovzdaní PID predpokladá samostatná fáza detailnej analýzy a dizajnu pred začatím implementácie,
- b) ak áno, aký orientačný časový rozsah tejto fázy verejný obstarávateľ predpokladá,
- c) ako má byť táto fáza časovo započítaná do 10-mesačnej lehoty plnenia,
- d) či verejný obstarávateľ považuje celkovú lehotu 10 mesiacov za primeranú aj pri započítaní tejto fázy.

V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať aj o informáciu, či verejný obstarávateľ už v súčasnosti disponuje výsledkami nejakej formy detailnej alebo hĺbkovej analýzy budúceho riešenia (napr. procesnej, funkčnej alebo architektonickej), z ktorej vychádza pri nastavení harmonogramu a rozsahu projektu, prípadne či boli takéto podklady spracované v rámci prípravy verejného obstarávania.

V opačnom prípade sa domnievame, že kombinácia high-level PID, následnej detailnej analýzy a rozsiahlej implementácie v rámci jednej 10-mesačnej lehoty predstavuje objektívne vysoké riziko neuskutočiteľnosti projektu v požadovanej lehote a požadovanej kvalite.

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ očakáva, že dodávateľ navrhne taký spôsob realizácie projektu, aby dodržal všetky predpísané termíny v súlade s požiadavkami.

Dodávateľ môže dokončovať analýzu aj počas fázy implementácie, implementácia riešenia však musí byť v súlade so schváleným detailným návrhom riešenia.

Predmet zmluvy o dielo, ktorý zahŕňa aj všetky uvedené fázy realizácie (napr. príprava a dodanie PID, analytická fáza, implementačná fáza, atď.), musí byť dodaný v lehote 10 mesiacov, pričom dodanie PID má vzhľadom k jeho charakteru osobitne stanovenú lehotu.

Primeranosť dĺžky trvania predmetu dodávky si verejný obstarávateľ potvrdil v rámci prípravných trhových konzultácií (PTK). Otázky a odpovede účastníkov PTK sú k dispozícii na webovej adrese: <https://nbs.sk/o-narodnej-banke/verejne-obstaravanie/pripravne-trhove-konzultacie/ptk-document-management-system-dms/>.

Zároveň vzhľadom k požiadavkám popísaným v opise predmetu zákazky, ktoré vo vysokej miere pokrývajú štandardnú funkcionality Sharepoint, sa neočakáva komplexná implementačná fáza projektu.

Otázka č. 17:

V nadväznosti na odpoveď k hodnoteniu kritéria K2 si dovoľujeme požiadať o potvrdenie nášho výkladu nasledovnej situácie:

Ak kľúčový expert č. 1 použije konkrétnu referenciu (projekt) na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, rozumieme správne, že túto referenciu už tento expert nemôže použiť na účely hodnotenia v rámci kritéria K2.

Zároveň žiadame o potvrdenie, že tú istú referenciu môže na účely preukázania splnenia podmienky účasti alebo na účely hodnotenia kritéria K2 použiť iný kľúčový expert, pokiaľ sa na uvedenom projekte preukázateľne osobne podieľal v požadovanej pozícii.

Inými slovami:

- kľúčový expert č. 1 môže referenciu A použiť buď na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, alebo na účely hodnotenia v rámci K2, nie však na oba účely súčasne,

- kľúčový expert č. 2 môže tú istú referenciu A použiť samostatne, a to buď na preukázanie splnenia podmienky účasti, alebo na účely hodnotenia v rámci K2, ak ju sám nepoužil na preukázanie splnenia podmienky účasti.

Rozumieme správne, že rozhodujúcim je slovné spojenie „osobná praktická skúsenosť kľúčového experta“, t. j. posudzovanie sa vykonáva vždy na úrovni konkrétnej osoby, nie na úrovni projektu ako takého?“

Odpoveď č. 17:

Kľúčový expert môže referenciu A použiť buď na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, alebo na účely hodnotenia v rámci K2, nie však na oba účely súčasne. Zároveň platí, že všetci, resp. viacerí kľúčoví experti môžu použiť tú istú referenciu (zákazku), ktorou preukazujú „osobnú praktickú skúsenosť kľúčového experta“ na účel v zmysle predchádzajúcej vety, za predpokladu, že sa na uvedenej zákazke v požadovanej pozícii skutočne osobne podieľali.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ
odbor hospodárskych služieb