

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Dátum

Mgr. Lucia Konečná

10.02.2026

Vysvetlenie informácií I.

Názov zákazky:

„CVO - Lieky s účinnou látkou ATC-V08AB - Nízkoosmolárne nefrotropné RTG-kontrastné látky rozpustné vo vode“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 6/2026 dňa 09.01.2026 pod označením 14082-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 6/2026 Úradu pre verejné obstarávanie dňa 12.01.2026 pod označením 292-MST.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky vystupuje ako centrálna obstarávacia organizácia podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“).

Centrálna obstarávacia organizácia (ďalej len „COO“) Vám podľa § 48 ZVO poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné informácie:

(Pozn.: COO obsahovo ani významovo neupravovala otázky záujemcu/ záujemcov.)

1) Otázka záujemcu č. 1

„Dobrý deň,

Zo súťažných podkladov vyplýva, že v častiach č. 1 a č. 2 je predmetom zákazky dodávka dvoch liekov, pričom ponuka sa predkladá samostatne na každý liek. V časti č. 3 je predmetom zákazky dodávka dvoch liekov s rovnakou špecifikáciou ako v častiach č. 1 a č. 2, avšak s požiadavkou, aby oba lieky pochádzali od rovnakého výrobcu.

V tejto súvislosti žiadame o vysvetlenie, či je v súlade so súťažnými podmienkami, aby uchádzač predložil ponuku súčasne na časti č. 1, č. 2 aj č. 3, ak spĺňa podmienky účasti vo všetkých uvedených častiach alebo je zámerom verejného obstarávateľa, aby sa ponuka na časti č. 1 a č. 2 predkladala len v prípade, ak uchádzač nie je schopný splniť podmienky časti č. 3 (najmä požiadavku rovnakého výrobcu).

Zároveň si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie zámeru rozdelenia predmetu zákazky uvedeným spôsobom v prípade, ak by v jednotlivých častiach boli úspešní rozdielni dodávatelia totožných liekov. Akým spôsobom verejný obstarávateľ plánuje zabezpečiť realizáciu objednávok a plnenie zmluvy v situácii, keď by v častiach č. 1 a č. 2 a v časti č. 3 boli vybraní odlišní dodávatelia, resp. výrobcovia rovnakých liekov?“

Odpoveď COO na otázku č. 1:

Predmet zákazky bol rozdelený na časti na základe požiadaviek podriadených organizácií v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva SR. V častiach č. 7, 14, 20 a 25 sú uvedené požiadavky na lieky, pri ktorých niektoré podriadené organizácie stanovili nevyhnutnú podmienku dodania liekov od jedného výrobcu, a to z dôvodu zabezpečenia ich

aplikácie pacientom. Keďže táto požiadavka nie je relevantná pre všetky podriadené organizácie, predmet zákazky je rozdelený na samostatné časti.

V zmysle súťažných podkladov je uchádzač oprávnený predložiť ponuku na jednu, viacero alebo na všetky časti predmetu zákazky. V prípade častí č. 7, 14, 20 a 25 musí ponuka zahŕňať všetky liekové položky od jedného výrobcu. Uchádzač musí pre každú časť, na ktorú predkladá ponuku, preukázať splnenie všetkých požiadaviek stanovených k danej časti.

Po uzavretí rámcovej dohody bude úspešnému uchádzačovi oznámené, ktoré podriadené organizácie stanovili požiadavku „dodania od rovnakého výrobcu“.

Cieľom rozdelenia predmetu zákazky je zabezpečenie hospodárskej súťaže, keďže na trhu existujú subjekty, ktoré môžu splniť požiadavky na niektoré časti, ale nedokážu splniť požiadavku jednotného výrobcu v iných častiach.

V každej časti predmetu zákazky bude vyhodnotený úspešný uchádzač spĺňajúci kritériá na vyhodnotenie ponúk, podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. S týmto uchádzačom bude uzatvorená rámcová dohoda a podriadené organizácie budú následne realizovať plnenia prostredníctvom čiastkových objednávok v danej časti.

2) Otázka záujemcu č. 2

„Úplne rovnaké otázky máme aj k častiam č. 11 až č. 13, kde je rovnaká špecifikácia liekov ako v časti č. 14.“

Odpoveď COO na otázku č. 2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázky k častiam č. 11 až č. 13 sú obsahovo totožné s otázkou záujemcu č. 1. Preto sa v plnom rozsahu uplatňuje vysvetlenie poskytnuté v odpovedi na otázku záujemcu č. 1.

3) Otázka záujemcu č. 3

„Úplne rovnaké otázky máme aj k častiam č. 18 a č. 19, kde je rovnaká špecifikácia liekov ako v časti č. 20.“

Odpoveď COO na otázku č. 3:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázky k častiam č. 18 až č. 19 sú obsahovo totožné s otázkou záujemcu č. 1. Preto sa v plnom rozsahu uplatňuje vysvetlenie poskytnuté v odpovedi na otázku záujemcu č. 1.

4) Otázka záujemcu č. 4

„Úplne rovnaké otázky máme aj k častiam č. 21 až č. 24, kde je rovnaká špecifikácia liekov ako v časti č. 25.“

Odpoveď COO na otázku č. 4:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázky k častiam č. 21 až č. 24 sú obsahovo totožné s otázkou záujemcu č. 1. Preto sa v plnom rozsahu uplatňuje vysvetlenie poskytnuté v odpovedi na otázku záujemcu č. 1.

5) Otázka záujemcu č. 5

„Podľa návrhu rámcovej dohody bod 2.6 sa dodávateľ zaväzuje dodať podriadenej organizácii na základe čiastkovej/čiastkových objednávky/objednávok len taký liek, ktorému ku dňu jeho dodania neuplynulo viac ako 35% expiračnej doby.“

Uvedená podmienka nezohľadňuje skutočnosť, že časový úsek medzi výrobou lieku, jeho uvedením na trh v Slovenskej republike a jeho dodaním distribútorovi nie je dodávateľom ovplyvniteľný a môže objektívne

predstavovať významnú časť expiračnej doby lieku. Zároveň je distribútor povinný postupovať v súlade s pravidlami správnej distribučnej praxe (GDP), najmä princípom FEFO, ktorý uprednostňuje výdaj liekov s kratšou zostávajúcou dobou použiteľnosti. Žiadame o vysvetlenie tejto podmienky, a to najmä z hľadiska jej súladu so zásadou objektívnej splniteľnosti podmienok účasti a či predmetná podmienka pripúšťa výklad, ktorý zohľadňuje objektívne okolnosti výroby a distribúcie liekov.“

Odpoveď COO na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku na základe požiadaviek podriadených organizácií, ktoré v rámci svojej činnosti objednávajú lieky, ktoré v mnohých prípadoch nie sú určené na okamžitú aplikáciu pacientovi, avšak liek musia mať pripravený na svojich „medziskladoch“ pre prípad potreby.

Verejný obstarávateľ má za to, že uvedená podmienka je splniteľná a nevyhnutná pre zabezpečenie riadnej prevádzky podriadených organizácií.

Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ trvá na pôvodnej podmienke uvedenej v rámcovej dohode.

6) Otázka záujemcu č. 6

„Podľa návrhu rámcovej dohody bol 3.3 je dodávateľ povinný, ak sa účastníci dohody nedohodnú inak, pri dodaní vystaviť dodací list, ktorý musí obsahovať označenie príslušnej podriadenej organizácie, referenciu na číslo tejto dohody a príslušnej čiastkovej objednávky, na základe ktorej je dodávka realizovaná, označenie príslušného lieku, dodané množstvo a cenu, miesto dodania, dátum a čas dodania, čitateľne uvedené mená a priezviská osôb prítomných pri dodaní za dodávateľa a príslušnej podriadenej organizácie a ich podpisy, v prípade, ak faktúra nie je zároveň aj dodacím listom.

V nadväznosti na ustálenú rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie, podľa ktorej zmluvné a realizačné podmienky nesmú ukladať dodávateľom povinnosti, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie účelu zákazky alebo ktoré sú v praxi objektívne ťažko realizovateľné, poukazujeme na skutočnosť, že pri distribúcii liekov prebiehajú dodávky prostredníctvom logistických procesov, ktoré nezaručujú vždy presnú identifikáciu času dodania na minútu, resp. podpis konkrétnej fyzickej osoby na strane odberateľa v každom prípade. Zároveň platí, že právne predpisy upravujúce obeh liekov a pravidlá správnej distribučnej praxe nevyžadujú povinné uvádzanie presného času dodania na dodacích listoch ako podmienku platnosti dodania alebo preukázania jeho realizácie. Za týchto okolností môže byť predmetná povinnosť v praxi objektívne problematická, najmä v prípadoch hromadných alebo opakovaných dodávok, a môže viesť k neprimeranej administratívnej záťaži dodávateľa bez zjavného prínosu pre účel zákazky.

Žiadame preto o vysvetlenie, či je možné túto podmienku vykladať flexibilne (napr. uvedením dátumu dodania bez presného času), prípadne úplne vyňať túto podmienku zo zmluvy.“

Odpoveď COO na otázku č. 6:

Verejný obstarávateľ sa otázkou záujemcu zaoberal a v uvedenom bode žiadosti o vysvetlenie vyhovie záujemcovi. V časti D.1 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, Rámcová dohoda, čl. III bod 3, bude vykonaná autoremedúra v nasledovnom znení:

„Ak sa Účastníci dohody nedohodnú inak, pri dodaní je Dodávateľ povinný vystaviť dodací list, ktorý musí obsahovať označenie príslušnej Podriadenej organizácie, referenciu na číslo tejto Dohody a príslušnej čiastkovej objednávky, na základe ktorej je dodávka realizovaná, označenie príslušného lieku, dodané množstvo a cenu, miesto dodania, dátum dodania, čitateľne uvedené mená a priezviská osôb prítomných pri dodaní za Dodávateľa a príslušnej Podriadenej organizácie a ich podpisy, v prípade, ak faktúra nie je zároveň aj dodacím listom“

Súťažné podklady po vykonaní autoremedúry verejný obstarávateľ zverejnení pod názvom „Súťažné podklady – aktualizácia“.

7) Otázka záujemcu č. 7

Podľa návrhu rámcovej dohody bod 8.1 a 8.2 zaniká dohoda uplynutím času, na ktorý bola uzavretá alebo vyčerpaním dohodnutého celkového finančného objemu, na ktorý je táto dohoda uzatvorená, podľa toho, ktorá z uvedených skutočností nastane skôr. Dohodu je možné ukončiť buď písomnou dohodou účastníkov dohody alebo odstúpením.

V nadväznosti na zásady verejného obstarávania, podľa ktorých zmluvné podmienky nesmú jednostranne zvýhodňovať jednu zo zmluvných strán ani neprimerane prenášať podnikateľské riziko na dodávateľa, poukazujeme na skutočnosť, že absencia výpovedného mechanizmu bez uvedenia dôvodu môže viesť k neprimeranému viazaniu zmluvných strán počas celej doby trvania dohody, a to aj v prípadoch, keď ďalšie plnenie stratí svoj hospodársky alebo prevádzkový zmysel. Zároveň poukazujeme na to, že možnosť ukončenia rámcovej dohody výpoveďou bez uvedenia dôvodu s primeranou výpovednou lehotou je bežným a vyváženým zmluvným mechanizmom, ktorý nenaruša transparentnosť verejného obstarávania ani princíp rovnakého zaobchádzania.

Žiadame preto o zváženie doplnenia návrhu dohody o možnosť jej ukončenia výpoveďou bez uvedenia dôvodu zo strany oboch zmluvných strán, s primeranou výpovednou lehotou, resp. o vysvetlenie, prečo takáto možnosť nie je v návrhu dohody prípustná.

Odpoveď COO na otázku č. 7:

Verejný obstarávateľ trvá na stanovených zmluvných podmienkach uvedených v rámcovej dohode a zároveň konštatuje, že sa nestotožňuje s argumentáciou záujemcu v otázke č. 7.

Verejný obstarávateľ trvá na stanovených podmienkach v rámcovej dohode. Verejné obstarávanie je realizované pre približne 26 podriadených organizácií, ktoré môžu následne vykonávať plnenie od zmluvného dodávateľa (v danej časti predmetu zákazky). Cieľom uzatvorenej rámcovej dohody je zabezpečiť stabilné, predvídateľné a rovnaké podmienky pre všetky podriadené organizácie v pôsobnosti MZ SR, ktoré sa rozhodnú vykonať plnenie formou objednávky. Uvedenie výpovede bez udania dôvodu v rámcovej dohode by neprimerane zvyšovalo prevádzkové riziko pre podriadené organizácie. Verejný obstarávateľ preto zachováva len tie spôsoby ukončenia, ktoré sú jasne vymedzené v rámcovej dohode a neuvedie „výpoveď bez uvedenia dôvodu“.

Rámcovú dohodu je v zmysle zmluvných podmienok možné ukončiť písomnou dohodou účastníkov dohody resp. odstúpením (čl. VIII Zánik Dohody).

8) Otázka záujemcu č. 8

„V návrhu rámcovej dohody bod 8.4 je odkaz na článok III bod 7 tejto dohody. Lehotu na dodanie liekov upravuje článok III bod 8 a nie bod 7.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť odkaz v tomto bode dohody.“

Odpoveď COO na otázku č. 8:

Verejný obstarávateľ preskúmal otázku a identifikoval formálnu chybu.

V časti D.1 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, Rámcová dohoda, čl. VIII bod 4, bude vykonaná autoremedúra v nasledovnom znení:

„Príslušná Podriadená organizácia je oprávnená odstúpiť od príslušnej čiastkovej objednávky na základe tejto Dohody v prípade, ak je Dodávateľ v omeškaní s dodaním liekov trvajúcom dlhšie ako 20 pracovných dní od uplynutia lehoty na dodanie liekov stanovenej v článku III bod 8 tejto Dohody. V prípade, ak sa Dodávateľ dostane do omeškania s dodaním liekov voči viac ako trom Podriadeným organizáciám alebo je opakované (viac ako 2x) v omeškaní s dodaním liekov voči ktorejkoľvek z Podriadených organizácií, je COO oprávnená odstúpiť od tejto Dohody.“

Súťažné podklady po vykonaní autoremedúry verejný obstarávateľ zverejnení pod názvom „Súťažné podklady – aktualizácia“.

9) Otázka záujemcu č. 9

„V návrhu rámcovej dohody bod 8.4 sú uvedené dôvody, na základe ktorej je podriadená organizácia oprávnená odstúpiť od príslušnej čiastkovej kúpnej zmluvy uzatvorenej s dodávateľom, respektíve na základe ktorej je centrálna obstarávacia organizácia oprávnená odstúpiť od tejto dohody. Rámcová dohoda však nerieši dôvody, na základe ktorých by bol dodávateľ oprávnený odstúpiť od rámcovej dohody.

Z tohto dôvodu žiadame o vysvetlenie, či je možné do rámcovej dohody doplniť nasledovnú formuláciu:

"Dodávateľ je oprávnený odstúpiť od tejto Dohody aj v prípade, ak Podriadená organizácia nezaplatí cenu za dodané lieky v lehote do 10 dní po uplynutí dohodnutej lehoty splatnosti faktúry."

Odpoveď COO na otázku č. 9:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodne stanovených zmluvných podmienkach uvedených v rámcovej dohode. To, že podriadená organizácia, ktorá vykoná plnenie na základe čiastkovej objednávky neuhradí záväzok v stanovenej lehote, nie je dôvodom na odstúpenie dodávateľa od rámcovej dohody uzatvorenej s verejným obstarávateľom, ktorý realizuje centrálnu verejnú obstarávanie pre všetky podriadené organizácie v pôsobnosti MZ SR. V prípade, ak by došlo k takýmto nedostatkom, dodávateľ má v zmysle obchodných podmienok právo nedodať „danej organizácii“ tovar z dôvodu neuhradenia zmluvnej ceny vo výške danej čiastkovej objednávky/faktúry (porušenie zmluvných podmienok na strane podriadenej organizácie).

Informácia k lehotám uvedeným v Oznámení

COO si zároveň dovoľuje informovať záujemcov, že nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk, a to z dôvodu, že charakter položených otázok a poskytnutých odpovedí nepreukázal potrebu jej úpravy. Stanovená lehota je v súlade s požiadavkami na elektronické predkladanie ponúk, kde je minimálna lehota 30 dní.

Platí pôvodný termín predkladania ponúk:

Dátum a čas predkladania ponúk: 18.02.2026 o 10:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 18.02.2026 o 10:30 hod.

V.r.

.....

JUDr. Radoslav Krajčí

generálny riaditeľ

sekcie verejného obstarávania