

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie (č. 6)

miesto: Nitra, 26.01.2026
vybavuje: Mgr. Barbora Brathová
e-mail: brathova@bbprocurement.sk
vaša značka:
naša značka: 6/2026/Chrenová

Všetkým záujemcom

Na základe žiadosti o vysvetlenie, ktorú sme obdržali od záujemcu elektronicky dňa 22. 01. 2026 prostredníctvom systému JOSEPHINE k predmetu zákazky „**Dodávka kogeneračných jednotiek CTZ CHRENOVÁ vrátane servisných služieb**“, zverejnenej vo vestníku v Úradnom vestníku Európskej únie č. 247/2025 dňa 23.12.2025 pod číslom 856391- 2025, Vám zasielame nasledovnú odpoveď:

Otázka záujemcu:

dobrý deň prajeme, prosíme o vysvetlenie nasledovných otázok:

1. V zaslanej odpovedi na otázku uplatnenia medziročného nárastu cien pri servise Obstarávateľ uviedol a do bodu 5.10 Zmluvy doplnil nasledovné znenie:

a. Zmluvné strany sa dohodli, že dohodnutá výška Ceny Servisných služieb podľa čl.5 ods. 5.4. sa bude každoročne upravovať vždy k 1.1. príslušného kalendárneho roku o výšku medziročnej miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien zverejňovanej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za predchádzajúci rok ale, pričom k prvej úprave Ceny Servisných služieb podľa tohto odseku tejto Zmluvy dôjde k 1.1.2030 na základe miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za rok 2029. V prípade, ak je výška medziročnej miery inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien zverejňovanej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za predchádzajúci rok vyššia ako 3%, Cena Servisných služieb podľa čl. 5 ods. 5.4 sa upraví v príslušnom kalendárnom roku o hodnotu 3%. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie aplikovateľnosti tohto bodu, pretože k 1.1. príslušného roku Štatistický úrad SR ešte nezverejňuje medziročnú mieru inflácie (tá je zverejňovaná s niekoľkomesačným oneskorením. Zároveň žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, prečo navrhuje uplatnenie medziročnej miery inflácie až od roku 2030, keď obstaráva tovar s dodaním a uvedením do prevádzky cca na konci roka 2026 a následne začne prevádzka so zabezpečovaním služby servisu. Takouto požiadavkou poškodzuje uchádzača, ktorý musí stanoviť cenu za servis v roku 2026 a k uplatneniu možnosti nárastu ceny sa dostane až po 3 rokoch, hoci objektívne inflácia nastane.

b. Obmedzenie medziročnej miery nárastu ceny o max. 3 % vnímame ako diskriminačnú podmienku a nevyváženú pre obe zmluvné strany, pretože ak nastane miera inflácie napr. 10 %, záujemca bude v takomto prípade výrazne poškodený. Navrhujeme, aby bolo obmedzenie na príslušnú hodnotu vypustené zo zmluvy, tak bude ustanovenie korektné pre obe zmluvné strany.

2. Vo veci záruky počas trvania zmluvy o dielo a servise bolo zo strany obstarávateľa uvedené nasledovné stanovisko:

a. Podľa čl. 5 ods. 5.8. zmluvy má byť záruka poskytnutá do „úplného skončenia poskytovania Servisných služieb podľa tejto Zmluvy.“ Z uvedeného znenia je zrejmé, že táto záruka má byť zhotoviteľom poskytnutá do konca poskytovania servisných služieb zo zmluvy. V súlade s čl. 13 zmluvy a prílohou 7 zmluvy zhotoviteľ vykonáva servisné služby a garantuje disponibilitu po dobu 79 999 motohodín pre každú KGJ samostatne. Z uvedeného je tak nepochybné, že dopytovaná záruka má byť zhotoviteľom poskytnutá do momentu vykonania 79 999 motohodín (pre každú kogeneračnú jednotku samostatne). Táto identifikácia dĺžky poskytnutia záruky je určitá, je možné zistiť moment jej začiatku aj konca a nevytvára žiadne pochybnosti o momente jej skončenia. 1 motohodinu prejde kogeneračná jednotka ak pracuje na menovitý

výkon po 1 hodinu. Zmyslom a účelom tejto záruky je záujem obstarávateľa na riadnom, včasnom a úplnom plnení povinností zhotoviteľa počas všetkých etáp trvania zmluvy, t.j. od prevzatia montážneho priestoru cez spustenia výroby kogeneračných jednotiek až do momentu, keď podľa servisného plánu výrobcu vznikne potreba vykonania generálnej opravy kogeneračnej jednotky. Z uvedeného dôvodu došlo k doplneniu znenia s lehotou 79 999 motohodín o lehotu 16 rokov odo dňa účinnosti zmluvy, podľa toho čo nastane skôr. Zároveň došlo k úprave výšky samotnej záruky podľa čl. 5 ods. 5.8. Definíciu motohodiny v navrhnutom znení (1 motohodinu prejde kogeneračná jednotka ak pracuje na menovitý výkon po 1 hodinu) považujeme za nesprávnu, pretože motohodina v ponímaní servisu je vždy doba chodu stroja bez ohľadu na jeho výkon. Žiadame o vysvetlenie.

b. Zároveň bol čl. 5 ods. 5.8 upravený obstarávateľom nasledovne: 5.8. Zhotoviteľ pred podpisom tejto Zmluvy: (i) zložil na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške 7,5 % z celkovej výšky Ceny diela, t. j. doplní uchádzač EUR bez DPH (slovom: doplní uchádzač euro) suma DPH v sadzbe 23% doplní uchádzač EUR doplní uchádzač EUR s DPH (slovom: doplní uchádzač euro); alebo (ii) Objednávateľovi predložil/zabezpečil predloženie originálu bankovej záruky vo výške 7,5 % z celkovej výšky Ceny diela, t. j. doplní uchádzač EUR bez DPH (slovom: doplní uchádzač euro) suma DPH v sadzbe 23% doplní uchádzač EUR doplní uchádzač EUR s DPH (slovom: doplní uchádzač euro), a to až do úplného skončenia poskytovania Servisných služieb podľa tejto Zmluvy alebo uplynutia 16 (šestnástich) kalendárnych rokov odo dňa účinnosti tejto Zmluvy, podľa toho, čo nastane skôr. (iii) Finančná čiastka alebo banková záruka (ďalej len „Záruka“) sa zníži na výšku 4,5% z celkovej výšky Ceny diela k 30.06.2036 a v tejto výške bude udržiavaná Zhotoviteľom do konca lehoty podľa predchádzajúcej vety t.j. do vykonania 79 999 motohodín alebo 16 (šestnástich rokov) pre každú KGJ jednotlivo. Záruka bude slúžiť ako zábezpeka na zabezpečenie riadneho a včasného splnenia akýchkoľvek záväzkov Zhotoviteľa podľa Zmluvy, ako aj na prípadnú náhradu škôd, jednotlivých zmluvných pokút a sankcií, na odstránenie akýchkoľvek Vád Diela počas plynutia Záručnej doby, ako aj iných oprávnených nárokov Objednávateľa v prípade porušenia zmluvných povinností Zhotoviteľa. Objednávateľ je povinný do pätnástich (15) pracovných dní od doručenia písomnej výzvy osoby poskytujúcej Záruku, ktorá môže byť Objednávateľovi doručená najskôr po uplynutí doby Záruky podľa prvej vety pododseku (ii) odseku 5.8. tohoto článku 5. tejto Zmluvy, vrátiť Zhotoviteľovi Záruku prípadne zníženú o výšku uplatnených zmluvných pokút alebo iných nárokov Objednávateľa podľa tejto Zmluvy alebo uvoľniť bankovú záruku prípadne zníženú o výšku uplatnených zmluvných pokút alebo iných nárokov Objednávateľa podľa tejto Zmluvy. Doklad o zložení Záruky tvorí Prílohu č. 8 tejto Zmluvy. Prípadné predčasné vyplatenie záruky Objednávateľom nemá akýkoľvek vplyv na záručné povinnosti a zodpovednosť Zhotoviteľa za Vady Diela. (vyznačený text bude upravený pred podpisom Zmluvy s úspešným uchádzačom podľa skutočnosti). Prechádzali sme s našim bankárom možnosťami a máme za to, že požiadavka na bankovú záruku na 16 rokov je nereálna a prakticky nevykonateľná, pretože určitú dobu slúži vecne na garanciu pre kvalitu dodaného tovaru (od podpisu zmluvy do odovzdania obstarávateľovi) a určitú dobu pre zabezpečovanie služby. Navrhujeme, aby v zmluve bola zvlášť odlíšena doba záruky do odovzdania diela a potom počas doby vykonávania servisu zhotoviteľ predložil bankovú záruku za servis s minimálne ročnou platnosťou a 15 dní pred jej skončením predložil jej prolongáciu znovu o 12 mesiacov. Musí to byť takto uvedené v zmluve, aby sa banka mohla oprieť o konkrétny reálny údaj. Žiadame vysvetlenie postupu obstarávateľa.

3. Vo vysvetleniach obstarávateľa je uvedené: KGJ budú prevádzkované v teplárenskom režime. A zároveň: Na inštalovaných strojoch predpokladáme poskytovanie podporných služieb typu aFRR a mFRR pre spoločnosť SEPS, požiadavky sú uvedené v súťažných podkladoch. Prípadne podrobnejšie požiadavky je možné nájsť v dokumente B technických podmienok spoločnosti SEPS na priloženom linku: Rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví Máme za to, že buď sú KGJ určené do teplárenského režimu, alebo pre podporné služby. V prípade teplárenského režimu je obmedzený počet štartov motora za deň, čo je v rozpore s podmienkami poskytovania podporných služieb. Už sme žiadali vysvetlenie k tejto záležitosti, a žiadame ho opäť – prosíme definovať, ktorý stroj bude prevádzkovaný v teplárenskom režime a ktorý v podporných službách aFRR a mFRR, pretože to má vplyv na technické nastavenie motorov a na nákladovosť servisu. Bez tohto rozlíšenia považujeme zadanie súťaže za neurčité, čo má vplyv na určenie ceny. Žiadame vysvetlenie.

4. Ďalej Vás žiadame o zverejnenie všetkých otázok a odpovedí v časti Prehľad dokumentov, nakoľko ste nám zaslali odpovede typu „Nie“, „0,6 MW atď“ a podobne, ktoré zjavne reagujú na otázky iného záujemcu, avšak bez zverejnenia samotných otázok nie je možné posúdiť ich obsah ani význam.

5. Zo súťažných podkladov vyplýva, že uchádzači sú povinní predložiť cenové ponuky pre všetky štyri varianty plnenia (A – D), pričom predmetom hodnotenia bude len jeden variant, ktorý obstarávateľ určí až dodatočne. Zároveň však súťažné podklady neuvádzajú, ako bude postupované v prípade, ak rôzni uchádzači predložia najnižšiu cenu pre rôzne varianty, ani či obstarávateľ predpokladá určenie jedného alebo viacerých úspešných uchádzačov. Žiadame preto obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude zabezpečená jednoznačnosť a transparentnosť vyhodnotenia ponúk a určenie úspešného uchádzača, keďže v čase predkladania ponúk nie je zrejmé, ktorý variant bude predmetom hodnotenia. Zároveň poukazujeme na to, že podľa súťažných podkladov má byť hodnotený variant určený podľa počtu právoplatných stavebných zámerov získaných k 31.12.2025, pričom tento dátum už uplynul, a preto žiadame o vysvetlenie, či obstarávateľ v tomto štádiu vie jednoznačne určiť, ktorý variant plnenia bude predmetom hodnotenia, resp. či plánuje súťažné podklady v tomto smere upraviť.

6. V súťažných podkladoch (obsah ponuky) je uvedené, že uchádzač je povinný predložiť už v ponuke doplnený návrh zmluvy o dielo, v ktorom má byť uvedená cena za dielo. Zároveň však uchádzači predkladajú cenové ponuky pre štyri varianty plnenia (A – D), pričom v čase predloženia ponuky nie je zrejmé, ktorý variant bude predmetom hodnotenia ani realizácie. Keďže návrh zmluvy o dielo neobsahuje možnosť uvedenia cien pre jednotlivé varianty A – D, žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, akú cenu má uchádzač do návrhu zmluvy o dielo doplniť, resp. ako má byť návrh zmluvy vyplnený tak, aby bol v súlade s ponukou predloženou pre jednotlivé varianty plnenia.

Odpoveď obstarávateľa:

1. a) a b)

Na aktuálnom znení čl. 5 bodu 5.10. trváme z dôvodu predvídateľnosti vývoja zmluvných cien. Úprava ceny k 1.1. príslušného kalendárneho roka o infláciu zverejnenú Štatistickým úradom SR určuje infláciu pre celé obdobie príslušného kalendárneho roka.

2. a)

Pre potreby zmluvy sa za motohodinu považuje výlučne doba chodu stroja bez ohľadu na výkon pre zjednotenie posudzovania motohodín.

2. b)

Na aktuálnom znení trváme. Nepožadujeme, aby bola banková záruka vydaná na nepretržité obdobie 16 rokov, ale požadujeme, aby počas doby poskytnutia záruky bola záruka zhotoviteľom poskytnutá (aktívna), t.j. môže byť poskytnutá aj záruka v kratšej dobe, ktorá bude pravidelne zhotoviteľom obnovovaná počas celej doby poskytnutia záruky.

3.

KGJ budú prevádzkované v teplárenskom režime a používané aj na poskytovanie podporných služieb pre SEPS a žiaden stroj nebude používaný výlučne na konkrétny režim.

4.

Zverejnené.

5.

Uchádzač predkladá ponuku v takej forme a obsahu akú požadujú obstarávateľ súťažnými podkladmi. Hodnotenia ponúk prebehne v zmysle informácií uvedených v súťažných podkladoch.

6.

Uchádzač predloží cenovú ponuku ku všetkým 4 variantom, pričom tak ju uvedie aj v ním predĺženom návrhu zmluvy. Do zmluvy uchádzač uvedie cenu za každý variant, napr. „5.2.Strany sa dohodli, že Cena Diela je stanovená ako pevná cena vo výške X EUR bez DPH (slovom: X euro) suma DPH v sadzbe 23% X EUR s DPH (slovom: X euro) za variant A, pevná cena vo výške Y EUR bez DPH (slovom: Y euro) suma DPH v sadzbe 23% Y EUR s DPH (slovom: Y euro) za variant B, pevná cena vo výške Z EUR bez DPH (slovom: Z euro) suma DPH v sadzbe 23% Z EUR s DPH (slovom: Z euro) za variant C, pevná cena vo výške V EUR bez DPH (slovom: V euro) suma DPH v sadzbe 23% V EUR s DPH (slovom: V euro) za

variant D, ktorá je výsledkom verejného obstarávania v zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z....“ Následne sa v zmluve s úspešným uchádzačom uplatní cena za realizovaný variant.

S pozdravom

Mgr. Barbora Brathová
splnomocnená osoba na VO