

## MĚSTO UHERSKÝ BROD

Městský úřad, Odbor životního prostředí

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací:

JID:

Spisová zn.:

MUUB/3645/2026

4235/2026/MUUB

MUUB/760/2026

Profil zadavatele

Elektronický nástroj

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Petr Vozár

572 805 260

petr.vozar@ub.cz

Datum:

14.01.2026

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky malého rozsahu **EKOLOGICKÝ AUDIT AREÁL ČSAD UHERSKÝ BROD** poskytuje zadavatel všem dodavatelům upřesnění zadávacích podmínek na základě dotazu dodavatele.

#### Dotaz č. 1:

Jaký je účel 4 ks nevystrojených IG vrtů? Pouze odběr 6 vzorků zeminy pro stanovení C10-C40? Jaká se předpokládá jejich hloubka? 5 metrů?

#### Odpověď č. 1:

Účel a hloubka 4 ks nevystrojených IG vrtů je uveden ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 v odpovědi č. 2.

#### Dotaz č. 2:

Byla při sestavení zadávací dokumentace zvažována skutečnost, zda budou mít zonální odběry zemin ze 4 objektů dostatečnou vypovídací hodnotu, když v areálu bylo nakládáno s ropnými látkami na mnoha místech, přičemž byla v areálu dříve kamenná kostková dlažba?

#### Odpověď č. 2:

Účelem ekologického auditu je provedení předběžného průzkumu lokality v rozsahu kategorie C prozkoumanosti dle Metodického pokynu č. 13 pro průzkum kontaminovaného území. Zpracovatel v závěrečné zprávě zhodnotí vypovídací hodnotu výsledků a navrhne další postup.

#### Dotaz č. 3:

Rozumíme tomu, že se ještě nikdy nestanovovaly na lokalitě CIU ve vodě, ačkoli zde byly používány. Obdobně však bylo nakládáno i s BTEX (obojí VOC byly zastiženy atmogeochemicky v roce 1996 + 2 nádrže jsou na benzín). Nebylo by vhodné rozšířit analýzy i o BTEX (vzhledem ke stejnému stanovení se nejedná o významné navýšení nákladů)? Proč se ve vodě nesledují ropné uhlovodíky jako hlavní kontaminant? Nebylo by vhodné odebrat vzorky na stanovení C10-C40 z nových vystrojených vrtů a rozšířit odběry vzorků vody a stanovení C10-C40 i na stávající HG objekty?

**Odpověď č. 3:**

V současné době neuvažujeme o rozšíření analýz o BTEX vzhledem k tomu, že se jedná o přidruženou kontaminaci C10-C40 a zároveň se nepředpokládá výskyt vysokých koncentrací C10-C40. Zpracovatel v závěrečné zprávě zhodnotí vypovídací hodnotu výsledků a navrhne další postup.

Při sestavování Přílohy č. 4 – Rozpis ceny (kalkulační tabulka) došlo omylem k vypuštění položky Laboratorní analýza – stanovení C10-C40 (matrice:voda). Přílohou tohoto vysvětlení je opravená Přílohy č. 4 – Rozpis ceny (kalkulační tabulka).

**Dotaz č. 4:**

Má zadavatel informaci o tom, zda bylo na základě doporučení z roku 1996 provedeno vyvločkování nádrží a těsnostní zkoušky?

**Odpověď č. 4:**

Dle informací vlastníka areálu došlo k vyvločkování nádrží. Protokol o kontrole technologického zařízení čerpací stanice dle ČSN 65 0202 je součástí zadávací dokumentace v Příloze č. 6 - Rozbory vod 2024 – 2025.

Příloha – Rozpis ceny - upravený

Ing. Petr Vozár  
vedoucí Odboru životního prostředí