

Zn. spr.: SA.270.1.1.2026

Uczestnicy postępowania

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW
PO PONOWNYM BADANIU I OCENIE ZŁOŻONYCH OFERT**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Budowa wiaty edukacyjnej

I. Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

PLAYLAND Piotr Jarząbek
ul. Platanowa 24
49-304 Brzeg
NIP: 747-165-32-77

z ceną ofertową: 221 837,27 zł

Zestawienie złożonych ofert z przyznaną punktacją:

Lp.	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Przyznana punktacja za poszczególne kryteria oceny ofert		
		Cena ofertowa waga: 60/100 pkt	Okres gwarancji waga: 40/100 pkt.	Łączna ilość punktów
1	Budownictwo drewniane DREWKO oraz usługi noclegowe Ranczo Miłosz Żarnowski ul. Piaski 18A 63-300 Pleszew NIP: 6172030579	0,00	40,00	40,00
2	GABART Artur Hurek ul. Stawowa 41 47-180 Izbicko NIP: 756-108-08-33	45,38	40,00	85,38
3	PLAYLAND Piotr Jarząbek ul. Platanowa 24 49-304 Brzeg NIP: 747-165-32-77	60,00	40,00	100,00
4	Usługi Stolarskie Elwira Klimczak Grodziszcz 80D 58-100 Świdnica NIP 8871705328	Oferta odrzucona		

5	Neo-Group Przemysław Obijalski Buk Góralski 25 87-330 Jabłonowo Pomorskie NIP: 8741587511	Oferta odrzucona
---	--	------------------

Uzasadnienie wyboru oferty:

Po przeprowadzeniu ponownego badania i oceny złożonych ofert, oferta wybranego Wykonawcy uzyskała najlepszy bilans punktowy spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu oraz spełnia wszystkie wymagania kryterialne określone w SWZ przez Zamawiającego.

Zawarcie umowy:

Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą może nastąpić po upływie terminu 5 dni od dnia, w którym Zamawiający przesłał zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu.

II. Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

- 1. Usługi Stolarskie Elwira Klimczak, Grodziszcz 80D, 58-100 Świdnica, NIP: 8871705328.**
- 2. Neo-Group Przemysław Obijalski, Buk Góralski 25, 87-330 Jabłonowo Pomorskie, NIP: 8741587511.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił oferty ww. Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) ponieważ treść złożonych ofert jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Ww. Wykonawcy w dniu złożenia ofert przedłożyli zamawiającemu kosztorysy ofertowe, które nie zostały sporządzone w sposób zgodny z wymaganiami zamawiającego, tzn. nie zawierały wartości poszczególnych pozycji przedmiarowych a także wymaganego zestawienia materiałów.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w Rozdziale XVI SWZ, każdy wykonawca w dniu składania ofert jest zobowiązany złożyć:

„2. Kosztorys ofertowy

Wykonawca wraz z ofertą winien złożyć kosztorys ofertowy (w formie uproszczonej lub szczegółowej) na bazie przedmiaru robót z uwzględnieniem działów określonych w tym przedmiarze.

W kosztorysie tym wykonawca poda wartość poszczególnych pozycji, która powinna obejmować całość wykonanych prac związanych z poszczególną pozycją, w tym obejmować będzie koszty materiałów, sprzętu, wyposażenia wraz z dostawą i robocizną. Wykonawca w kosztorysie ofertowym powinien podać sumę poszczególnych działów.

Przyjmuje się, że wszystkie pozostałe, nie uwzględnione przez Zamawiającego koszty a niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca rozbił proporcjonalnie na wszystkie pozycje kosztorysowe.

Wykonawca winien w taki sposób podać (dopasować) ceny poszczególnych pozycji przedmiarowych, aby suma końcowa (netto i brutto) odpowiadała cenie podanej w formularzu ofertowym."

W Rozdziale XVII pkt 3 zamawiający określił następujący wymóg:

„3. Szacując wartość zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany do sporządzenia kosztorysu ofertowego (w formie uproszczonej lub szczegółowej) na bazie przedmiaru robót z uwzględnieniem działów określonych w tym przedmiarze. Dopuszcza się wpisywania w kosztorysie ofertowym pozycji, niewynikających z przedmiaru robót, a niezbędnych do wykonania zamówienia. W takim przypadku pozycje te należy włączyć do poszczególnych działów, wynikających z przedmiaru robót. Nie dopuszcza się tworzenia dodatkowych działów w kosztorysie ofertowym.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w kosztorysie ofertowym innych podstaw wyceny niż zastosowane w przedmiarze robót, pod warunkiem zachowania zakresu, ilości robót i technologii wykonania wynikającej z dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej oraz bez zmiany standardu zastosowanych materiałów.

Kosztorys winien zawierać zestawienie materiałów. Wartość netto (wartość bez podatku VAT) kosztorysu ofertowego (zawierającą wszystkie narzuty) należy wpisać do formularza ofertowego. W formularzu ofertowym należy również wpisać wartość brutto (wartość netto powiększoną o odpowiedni podatek VAT)."

Kosztorysy ofertowe złożone przez ww. Wykonawców zawierały wyłącznie sumę poszczególnych działów, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w przytoczonych powyżej Rozdziałach SWZ.

W związku z powyższym zamawiający odrzuca oferty Wykonawców: **Usługi Stolarskie Elwira Klimczak, Grodziszcze 80D, 58-100 Świdnica** oraz **Neo-Group Przemysław Obijalski Buk Góralski 25, 87-330 Jabłonowo Pomorskie** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako niezgodne z warunkami zamówienia.

Z poważaniem,
Wojciech Dudik
Nadleśniczy Nadleśnictwa Brzeg

/dokument podpisany elektronicznie/