

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

z dnia 17.02.2026

Dotyczy: Dostawa sprzętu i oprogramowania informatycznego związana z realizacją projektu w ramach grantu Cyberbezpieczny Samorząd dla Gminy Łabiszyn i jej jednostek organizacyjnych.

- **Pytanie 1:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 5 pkt. 5. Czy zamawiający dopuszcza, aby odbiór przedmiotu umowy odbył się zdalnie z uwagi na specyfikę przedmiotu dostawy jaką jest oprogramowanie, co wpłynie na usprawnienie całego procesu?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokonał zmian we wzorze Umowy stanowiącym załącznik nr SWZ.

- **Pytanie 2:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 8 pkt. 2. Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na: Okres gwarancji biegnie od dnia podpisania protokołu odbioru? Zgodnie z datą dostarczenia licencji, która jest tożsama z początkiem okresu gwarancji. Licencja ma zostać przekazana w dniu podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokonał zmian we wzorze Umowy stanowiącym załącznik nr SWZ.

- **Pytanie 3:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 8 pkt. 11. Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisów odnośnie rękojmi na terminy zgodne z okresem gwarancji, czyli 1 rok, zamiast 2 lat?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokonał zmian we wzorze Umowy stanowiącym załącznik nr SWZ.

- **Pytanie 4:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 9, pkt 1.1 Czy zamawiający dopuszcza zmianę we wskazanym zapisie na zapis: „za zwłokę w przekazaniu przedmiotu umowy w postaci licencji oprogramowania w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki”, zapisy pierwotne są niezasadne w stosunku do wartości umowy.

Odpowiedź: W związku z krótkim terminem rozliczenia dofinansowania, złożonym charakterem przedmiotu zamówienia w którym będą brały udział 4 podmioty, przewidziane w projekcie Umowy kary umowne Zamawiający uznaje za uzasadnione i proporcjonalne do charakteru oraz znaczenia terminowej realizacji przedmiotu zamówienia. Podkreślenia wymaga, że przewidziana w projekcie umowy kara umowna została zastrzeżona **za zwłokę**, a nie za opóźnienie. Oznacza to, że odpowiedzialność wykonawcy aktualizuje się

wyłącznie w przypadku zawinionego niedotrzymania terminu realizacji. Wykonawca nie ponosi zatem odpowiedzialności w sytuacji, gdy niedochowanie terminu nastąpi z przyczyn od niego niezależnych. Tym samym zakres odpowiedzialności został ukształtowany w sposób wyważony i zgodny z zasadą winy właściwą dla zwłoki. Mając na uwadze powyższe kara umowna stanowi instrument zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązania. W niniejszym postępowaniu jej wysokość pozostaje adekwatna do wagi obowiązku terminowej realizacji zamówienia oraz ryzyka utraty środków publicznych. Zamawiający jednoznacznie wskazuje, że chce współpracować z podmiotami które na dzień składania oferty znają swoje zasoby i możliwość do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego terminowa realizacja przedmiotu Umowy stanowi jeden z podstawowych wyznaczników jakości świadczenia, gdyż jakość usług należy rozumieć kompleksowo – jako zgodność z wymaganiami merytorycznymi, technicznymi oraz czasowymi.”

• **Pytanie 5:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 9, pkt.1.2 Czy zamawiający dopuszcza zmianę we wskazanym zapisie na zapis: „za zwłokę we wdrożeniu przedmiotu umowy w wysokości 0,2% ceny przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź: W związku z krótkim terminem rozliczenia dofinansowania, złożonym charakterem przedmiotu zamówienia w którym będą brały udział 4 podmioty, przewidziane w projekcie Umowy kary umowne Zamawiający uznaje za uzasadnione i proporcjonalne do charakteru oraz znaczenia terminowej realizacji przedmiotu zamówienia. Podkreślenia wymaga, że przewidziana w projekcie umowy kara umowna została zastrzeżona **za zwłokę**, a nie za **opóźnienie**. Oznacza to, że odpowiedzialność wykonawcy aktualizuje się wyłącznie w przypadku zawinionego niedotrzymania terminu realizacji. Wykonawca nie ponosi zatem odpowiedzialności w sytuacji, gdy niedochowanie terminu nastąpi z przyczyn od niego niezależnych. Tym samym zakres odpowiedzialności został ukształtowany w sposób wyważony i zgodny z zasadą winy właściwą dla zwłoki. Mając na uwadze powyższe kara umowna stanowi instrument zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązania. W niniejszym postępowaniu jej wysokość pozostaje adekwatna do wagi obowiązku terminowej realizacji zamówienia oraz ryzyka utraty środków publicznych. Zamawiający jednoznacznie wskazuje, że chce współpracować z podmiotami które na dzień składania oferty znają swoje zasoby i możliwość do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego terminowa realizacja przedmiotu Umowy stanowi jeden z podstawowych wyznaczników jakości świadczenia, gdyż jakość usług należy rozumieć kompleksowo – jako zgodność z wymaganiami merytorycznymi, technicznymi oraz czasowymi.”

- **Pytanie 6:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 9 pkt.1.3 Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na zapis:

„za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź: W związku z krótkim terminem rozliczenia dofinansowania, złożonym charakterem przedmiotu zamówienia w którym będą brały udział 4 podmioty, przewidziane w projekcie Umowy kary umowne Zamawiający uznaje za uzasadnione i proporcjonalne do charakteru oraz znaczenia terminowej realizacji przedmiotu zamówienia. Podkreślenia wymaga, że przewidziana w projekcie umowy kara umowna została zastrzeżona **za zwłokę**, a nie za opóźnienie. Oznacza to, że odpowiedzialność wykonawcy aktualizuje się wyłącznie w przypadku zawinionego niedotrzymania terminu realizacji. Wykonawca nie ponosi zatem odpowiedzialności w sytuacji, gdy niedochowanie terminu nastąpi z przyczyn od niego niezależnych. Tym samym zakres odpowiedzialności został ukształtowany w sposób wyważony i zgodny z zasadą winy właściwą dla zwłoki. Mając na uwadze powyższe kara umowna stanowi instrument zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązania. W niniejszym postępowaniu jej wysokość pozostaje adekwatna do wagi obowiązku terminowej realizacji zamówienia oraz ryzyka utraty środków publicznych. Zamawiający jednoznacznie wskazuje, że chce współpracować z podmiotami które na dzień składania oferty znają swoje zasoby i możliwość do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego terminowa realizacja przedmiotu Umowy stanowi jeden z podstawowych wyznaczników jakości świadczenia, gdyż jakość usług należy rozumieć kompleksowo – jako zgodność z wymaganiami merytorycznymi, technicznymi oraz czasowymi.

- **Pytanie 7:** Dotyczy Umowy dla części 4, § 9, pkt 10

Czy zamawiający zgadza się na zmianę zapisu z paragrafu 9, pkt 10 na zapis:

1. „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za:

- a. szkodę poniesioną przez Zamawiającego w związku z korzystaniem z Oprogramowania, w tym szkodę powstałą w związku z instalacją, uruchamianiem lub błędnym działaniem Oprogramowania, a także utratą możliwości korzystania z Oprogramowania, a w szczególności utracone korzyści (lucrum cessans), szkodę związaną z utratą danych, zniszczeniem lub awarią sprzętu komputerowego, przestojami w pracy, naruszeniem renomy przedsiębiorstwa wyłącznie w przypadku, gdy szkoda taka powstała z winy umyślnej Wykonawcy. Powyższe postanowienie dotyczy wszelkich podstaw odpowiedzialności, w tym odpowiedzialności z tytułu czynów niedozwolonych.
- b. We wszelkich innych przypadkach niż opisane w pkt. a odpowiedzialność Wykonawcy za szkodę spowodowaną korzystaniem lub brakiem możliwości korzystania z Oprogramowania jest wyłączona.
- c. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy nie przekroczy wartości niniejszej umowy.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokonał zmian we wzorze Umowy stanowiącym załącznik nr SWZ.

Opublikowano:

1. Platforma Josephin: <https://josephine.proebiz.com/pl/tender/74292/summary>
2. a/a

IGM/AL