

Verejný obstarávateľ:	Obec Kostolná pri Dunaji Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji IČO: 00306037
Názov zákazky:	„Revitalizácia centra s ohľadom na zmenu klímy – opakovaná zákazka“ 1 Časť: Revitalizácia kultúrneho centra 2 Časť: Revitalizácia centra - park
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/74390/summary
Zverejnená v:	Vestník UVO č. 29/2026 zo dňa 11.02.2026 pod č. 2214 - WYP
Dokument:	Odpoveď na Žiadosti o vysvetlenie č.27/2 - 36
Spracovaná dňa:	20.03.2026

Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje odpovede na doručené otázky v Žiadostiach o vysvetlenie č.27/2 - 36:

Žiadosť o vysvetlenie č.27/2 doručená dňa 13.03.2026 o 15:43 hod.:

Otázka č. 38/27:

Na základe Vašej odpovede na žiadosť o vysvetlenie č. 17 rozumieme tomu správne, že obstarávateľ nepožaduje oceniť práce pre zabezpečenie hydroizolácie spodnej stavby objektu podrezávaním, alebo injektážou, prípadne iným technickým riešením, okrem riešenia, ktoré popísal v samotnej odpovedi ? A teda uchádzač s tým v predkladanej cenovej ponuke nemá uvažovať?

Odpoveď na otázku č. 38/27:

Áno, uvedené chápanie je správne. Verejný obstarávateľ v rámci predkladanej cenovej ponuky nepožaduje ocenenie prác súvisiacich s realizáciou hydroizolácie spodnej stavby formou podrezávania, injektáže ani iných invazívnych technických riešení nad rámec opatrení uvedených v predchádzajúcej odpovedi.

V prípade, že sa počas realizácie preukáže nefunkčnosť navrhovaného riešenia, bude sa ďalší postup riešiť dodatočne, pričom môže dôjsť aj k realizácii zásahov do konštrukcií. Takýto postup bude riešený v súlade so zmluvnými podmienkami.

Žiadosť o vysvetlenie č.28 doručená dňa 16.03.2026 o 09:17 hod.:

Otázka č. 39/28:

V poskytnutej projektovej dokumentácii nám chýba projekt slaboprúdových rozvodov pre objekty S03, S02 a S01. Prosíme o jeho doplnenie.

Odpoveď na otázku č. 39/28:

Projektová dokumentácia_doplnená 16022026 bola vložená do časti Dokumenty dňa 16.02.2026. Projekt slaboprúdových rozvodov je k dispozícii v časti E Dokumentácia stavby/SO 01 a SO 02 Centrum kultúrneho dedičstva a Komunitný dom s ľudovou izbou/E Dokumentácia stavebných objektov/E.9 ELEKTRO Slaboprúdové rozvody.

Otázka č. 40/28:

Chýba projekt fotovoltiky, a to najmä špecifikácia typu panelov a meniča. Vo výkaze výmer zároveň absentuje konštrukcia pre fotovoltiku. Prosíme o doplnenie aj tejto časti.

Odpoveď na otázku č. 40/28:

V projekte elektra je definovaný Monokryštalický panel 450kWp s účinnosťou >20,7% a Fotovoltický striedač 10kW (musí byť schválený distribučnou spoločnosťou, údaje závisia od typu). Uchádzač si musí vybrať vhodné prvky, aby bol celok plne funkčný.

Do VV bola doplnená pol. 48 s popisom: Hliníková nosná konštrukcia pre 1 FV panel na šikmú strechu.

Otázka č. 41/28:

Vo výkaze výmer pre objekty S01 a S02 – elektro chýba položka dokumentácia skutočného vyhotovenia.

Máme túto položku do ponuky zahrnúť?

Odpoveď na otázku č. 41/28:

Podľa čl.VIII zmluvy Zhotoviteľ spolu s odovzdaním diela odovzdá aj projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia. Tieto položky teda uchádzač neoceňuje osobitne, ale zahrnie si ich do celkovej ceny diela.

Otázka č. 42/28:

Existuje projekt areálového osvetlenia SO 10? V poskytnutej projektovej dokumentácii evidujeme iba situáciu, samotný projekt však nie je súčasťou podkladov.

Odpoveď na otázku č. 42/28:

Uvažované/referenčné typy svietidiel sú napísané na výkrese D.01 koordinačná situácia ako P1 napr. Philips ClassicStreet BDP794 a P2 napr. Bega 84228 K3. Svietidlá musia obsahovať prvky pre kompletnú montáž ako základové pätky napr. B-50 pre stožiarové osvetlenie, 4m stožiar, svorkovnicu a atď. Ovládanie svietidiel je popísané v technickej správe časti elektroinštalácie pod. bodmi 4.9 a 4.10. Hoci sa technická správa odvoláva na samostatný projekt, tento nebol spracovaný ako samostatný dokument, pričom všetky relevantné informácie sú zahrnuté v poskytnutej projektovej dokumentácii.

Bol spracovaný návrh rozmiestnenia osvetlenia podľa svetlotechnických parametrov svietidiel. Jeho výstup bol premietnutý do situácie NN aj do koordinačnej situácie.

Zároveň uvádzame, že rozsah a spôsob spracovania dokumentácie zodpovedá bežnej praxi pri obdobných zákazkách a informácie potrebné pre ocenenie sú v nej obsiahnuté. Priemerne skúsený obozretný uchádzač dlhodobu pôsobiaci na trhu je schopný tieto podklady vyhodnotiť a oceniť aj bez ich ďalšieho detailného rozpracovania.

Žiadosť o vysvetlenie č.29 doručená dňa 16.03.2026 o 10:42 hod.:

Otázka č. 43/29:

Dobrý deň,
radi by sme upozornili VO, že v rozpočte pre časť 2, SO 03 Multifunkčný prístrešok nie sú správne zazvorkované sumárne hodnoty pre Konštrukcie tesárske odkazujúce na skryté bunky. Do súhrnnej sumy sa nezapočítavajú položky č. 16 a 17 a suma týchto položiek sa teda nepremietne do celkovej ceny diela.

Odpoveď na otázku č. 43/29:

Verejný obstarávateľ zverejnil upravený VV pre časť.2 v ktorom sa pol.16 a 17 správne započítavajú.

Žiadosť o vysvetlenie č.30 doručená dňa 16.03.2026 o 10:45 hod.:

Otázka č. 44/30:

Položka - Nátery oceľových konštrukcií protipožiariene vypeňovacie ťažkých A, Plamostop P9 hr. 300 µm - Prosíme o spresnenie kde sa s danou položkou uvažuje. Ide o schodisko?

Odpoveď na otázku č. 44/30:

Náter je použitý na oceľových vystužujúcich prvkoch z časti E.2 Statika. napr. preklady nových otvorov.

Žiadosť o vysvetlenie č.31 doručená dňa 17.03.2026 o 13:15 hod.:

Otázka č. 45/31:

Pol. 1 objekt SO01 - kde sa uvažuje výkop v uzavretých priestoroch 62,527 m3 - ak sa jedná o výkopy vonkajšie, nejde o ručný výkop. Prosíme o vysvetlenie a prípadnú opravu výkazu.

Odpoveď na otázku č. 45/31:

Vo VV je Výkop v uzavretých priestoroch - v hornine 1 až 4, ako kombinovaný odkop kvôli izolácií základov a pivnice. V tom objeme sú aj odkop pre chodník a pätky pre schody a pergoly.

Otázka č. 46/31:

SO10 pol krížová cesta, nie sú vytypované, len príprava - a svietidlo slúpkové - prosíme o vysvetlenie a vyšpecifikovanie o čo ide.

Odpoveď na otázku č. 46/31:

So žiadanými svietidlami sa tam neuvažuje. Všetko závisí od budúceho stvárnenia umeleckých inštalácií na týchto miestach, preto len príprava s dovedením napájacích káblov a ich ukončením. **V SO 14 na výkrese č.7 Výkres umiestnenie umeleckých diel je naznačené ako sa má uvažovať s prípravou osvetlenia.** Svietidlo stĺpkové ako pol. P2 - Nové verejné osvetlenie stĺpkové napr. Bega 84228 K3.

Žiadosť o vysvetlenie č.32 doručená dňa 19.03.2026 o 08:14 hod.:

Otázka č. 47/32:

Prosíme o upresnenie a vysvetlenie, nakoľko v projektovej dokumentácii je ako SDK suchá podlaha navrhnutý systém gigafloor na systémových stojkách a vo výkaze výmer je systém Knauf F141, pričom sa nejedná o to isté.

Odpoveď na otázku č. 47/32:

Verejný obstarávateľ upravil popis položiek 81 a 82 vo výkaze výmer.

Žiadosť o vysvetlenie č.33 doručená dňa 19.03.2026 o 08:51 hod.:

Otázka č. 48/33:

V projektovej dokumentácii sa uvažuje s výrobou dreveného schodiska do suterénu a druhého schodiska do 2.P v objekte SO 1. Vo výkaze chýba položka na výrobu schodiska. Prosíme o doplnenie.

Odpoveď na otázku č. 48/33:

Schodiská sú spoločne vypísané v SO 02 pod pol. č. 73 a 74.

Žiadosť o vysvetlenie č.34 doručená dňa 19.03.2026 o 10:52 hod.:

Otázka č. 49/34:

K uvedenej skladby chýba vo výkaze zvyšok konštrukcie, okrem štrkodrvy (konkrétne chýbajú drevené hranoly a EPDM podložky). Ako uvažuje verejný obstarávateľ naceniť dané položky prosím?

Montáž drevených podláh exotických na terasy, balkóny	m2	21,140
Drevená podlahová doska terasová, hrxs 25x145 mm, Bangkirai Balau, jemné/hrubé vrúbkovanie, komorovo sušená na max. 22%	m2	22,197

P9 - podlaha exteriér - terasa na teréne

Tlakov impregnované terasové dielce	28	mm
Drevené hranoly 100/60 + EPDM podložky	60	mm
Betónové kocky 300x300x60 (+podložka z hydroizolácie)	60	mm
Ložná vrstva štrko-pieskov fr. 4-8 mm	50	mm
Štrkodrava / makadam fr. 8-32 mm	150 - 250	mm
Spolu:	cca. 450	mm

Odpoveď na otázku č. 49/34:

Je potrebné si to navrhnuť ako súčasť materiálu pre drevenú podlahu.

Zároveň uvádzame, že vo výkaze výmer spracovanom pre účely verejného obstarávania sú konštrukcie a jednotlivé stavebné prvky v odôvodnených prípadoch uvádzané ako ucelené celky. Takýto spôsob definovania položiek je štandardný a zodpovedá bežnej praxi v oblasti oceňovania stavebných prác.

Absencia detailného rozpisu jednotlivých čiastkových komponentov (napr. spojovacieho materiálu, kotvenia a pod.) neznamena, že tieto nie sú súčasťou plnenia. Naopak, predpokladá sa, že všetky nevyhnutné prvky potrebné na riadne zhotovenie, funkčnosť a kompletnosť danej konštrukcie sú zahrnuté v príslušnej položke ako celku.

Zhotoviteľ je povinný v rámci svojej odbornej spôsobilosti a zodpovednosti zohľadniť všetky potrebné materiály, práce a súvisiace činnosti tak, aby bol zabezpečený kompletný a funkčný výsledok diela, a to bez ohľadu na mieru podrobnosti výkazu výmer.

Žiadosť o vysvetlenie č.35 doručená dňa 19.03.2026 o 14:12 hod.:

Otázka č. 50/35:

Vážený VO, vzhľadom na eskaláciu konfliktu na blízkom východe a stúpajúcej cene energetických nosičov žiadame o primerané zapracovanie inflačnej doložky do zmluvy o dielo. V opačnom prípade hrozí každému zhotoviteľovi vznik situácie, že nebude možné zákazku realizovať za vysúťažené ceny materiálu.

Odpoveď na otázku č. 50/35:

Finančné možnosti verejného obstarávateľa v súčasnosti neumožňujú zapracovanie inflačnej doložky do návrhu zmluvy o dielo. Zároveň v tomto štádiu nie je možné objektívne predvídať budúci vývoj cien ani konkrétne dopady aktuálnej situácie na realizáciu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ preto ponecháva zmluvné podmienky bez zmeny.

Žiadosť o vysvetlenie č.36 doručená dňa 19.03.2026 o 15:20 hod.:

Otázka č. 51/36:

V súlade s poznámkami v dokumentácii si Vás dovoľujeme upozorniť na technické nedostatky v návrhu zberača spalín a komínového telesa. Pri súčasnom návrhu hrozí nedostatočný odvod dymu, čo by pri prevádzke v altánku znížilo užívateľský komfort a bezpečnosť (hrozba spätného dymenia).

Odpoveď na otázku č. 51/36:

Striešku s komínom nad krbom treba doriešiť v rámci dielenskej dokumentácie, ktorá bude predložená zodpovednému projektantovi na schválenie. Popis, ktorým je definovaný prvok pece, je na výkrese SO 14 mobiliár: pol. M1 - Murovaná pec na grilovanie atypová 2000x750x1700mm + nerezová strieška, nerezový jednoplášťový komín Ø200mm L = 4000mm. Pokiaľ je nutné dať širší komín napr. 300mm, tak si treba premietnuť do ceny vo VV.

Zároveň uvádzame, že na každom výkrese je poznámka: Dielenskú dokumentáciu treba predložiť zodpovednému projektantovi na schválenie. Reálna stavba architektonického diela je možná len vďaka dodatočnej podrobnej výrobnej a dielenskej dokumentácii, ktorú vytvárajú dodávatelia stavby, materiálov a výrobkov (kde sa odľadia prípadné nedostatky). Zodpovedný projektant (prípadne klient) vykonáva nad vyhotovením dielenskej dokumentácie autorský dohľad a následnú kontrolu.

V súvislosti s odpoveďami na doručené otázky verejný obstarávateľ zverejnil:

1. VV Revitalizácia centra_pre časť 1._upr.23.03.2026

2. VV Revitalizácia centra_park_bez HP a mobiláru_pre časť 2._upr.23.03.2026

Verejný obstarávateľ zároveň informuje, že na v.č. E.1.26 - Tabuľka vonkajších výplní otvorov: chýba svetlík pol. O22, ktorý je v SO01 na 1.NP. a strešné okná O21 a O23., ktoré ale už vo VV boli uvedené. O23 bolo predtým chybné vypísané na v.č.E.1.12 Pôdorysy strechy SO 01, SO 02 - Nový stav ako O20. V PD sa upravilo číslovanie okien. Do VV sa doplnilo O22 ako pol. 162 a 163.

V časti dokumenty bolo zverejnené E.1 Architektonicko stavebné riešenie pod SO 01 a SO 02.

S pozdravom

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M., v.r.
APUEN AKADEMIA s.r.o.
Splnomocnená právnická osoba