

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI A PONÚK

doručených do podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu na uskutočnenie stavebných prác podľa

§ 113 a § 114 zák. č. 343/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov s názvom

„Rekonštrukcia strechy v objekte krytej plavárne“

zverejnenej výzvou na predkladanie ponúk č. 20737 – WYP vo Vestníku verejného obstarávania č. 111/2020 zo dňa
25.05.2020

Členovia komisie:

- Člen komisie s právom vyhodnocovať a predseda komisie: Ing. Miloš Čert'aský
- Člen komisie s právom vyhodnocovať: Ing. arch. Pavel Henč
- Členka komisie s právom vyhodnocovať: Ing. Emil Vozár
- Členka komisie s právom vyhodnocovať: Adriana Tatárová
- Členka komisie s právom vyhodnocovať: Vladimír Pilník
- Členka komisie bez práva vyhodnocovať: Mgr. Marcela Turčanová
- Členka komisie bez práva vyhodnocovať: Ing. Ivana Mudriková

Komisia po neverejnom otváraní ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk a podmienok účasti uchádzačov.

Vzhľadom na značné množstvo predložených ponúk sa členovia komisie dohodli, že poprosia pána riaditeľa, Ing. Igora Rozenberga, PhD., MBA, aby domenoval do komisie ďalšiu osobu, ktorá pomôže členom komisie vyhodnotiť predložené ponuky. Pán riaditeľ súhlasil s platnosťou ku dňu otvárania ponúk domenoval do komisie Vladimíra Pilníka.

I. Zábezpeky

Zábezpeka ponuky sa nevyžadovala.

II. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní a s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania

Komisia skontrolovala obsah predložených ponúk každého uchádzača. Každá prijatá ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE v súlade so súťažnými podkladmi a výzvou na predkladanie ponúk. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním. Zároveň systém Josephine archivuje ponuky tak ako boli doručené, a preto nie je potrebné v zápisnici vymenovávať obsah ponúk osobitne.

Členovia komisie po oboznámení sa s obsahom ponúk zistili:

Vo vzťahu k podmienkam účasti podľa § 32 a § 34 v rozsahu stanovenom vo výzve na predkladanie ponúk je možné konštatovať nejasnosti len vo vzťahu k týmto uchádzačom:

1. TECHNOHALL SLOVAKIA SK, s.r.o.- predložil jednotný európsky dokument, ktorým dočasne nahradil požadované dokumenty. Členovia komisie predbežne skontrolovali pravdivosť údajov uvedených v JED, avšak podľa informácií uvedených v JED nie je možné dohľadať zápis uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov. Uchádzač bol preto požiadaný o vysvetlenie zistených skutočností, resp. o predloženie nahradených dokumentov, aby bolo možné overiť / vyhodnotiť splnenie podmienky účasti.
 - a. uchádzač na žiadosť predložil dokumenty a členovia komisie skonštatovali splnenie stanovených podmienok účasti na základe predložených dokumentov.
2. Obecné byty s.r.o. doručili len výpis z OR, ktorý v predmete podnikania má uvedené uskutočňovanie stavieb a ich zmien. Čestné prehlásenie o zákaze účasti nedoručili, avšak tento zoznam je verejne dostupný a členovia komisia nahliadnutím do tohto zoznamu zistili, že uchádzač nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.

Vo vzťahu k ostatným uchádzačom je možné konštatovať splnenie stanovených podmienok účasti. Podrobné vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je zachytené v prílohe č. 1 zápisnice – posúdenie splnenia podmienok účasti.

Vo vzťahu k súhlasu uchádzačov so stanovenými zmluvnými podmienkami je možné skonštatovať nejasnosti len vo vzťahu k týmto ponukám:

1. UNISTAV BB, s.r.o. predložil nepodpísanú zmluvu, preto ho komisia vyzvala na predloženie podpísanej zmluvy o dielo na znak súhlasu so zmluvnými podmienkami.
 - a. uchádzač odpovedal na žiadosť o vysvetlenie a predložil kompletnú podpísanú zmluvu o dielo.
2. ŠALIGA s.r.o. – predložil naskenovanú zmluvu o dielo, ktorej ale chýbali nepárne strany (pravdepodobne chyba pri skenovaní dokumentu) vrátane podpisovej strany. Komisia vyzvala uchádzača na predloženie podpísanej kompletnej zmluvy o dielo na znak súhlasu so zmluvnými podmienkami.
 - a. uchádzač odpovedal na žiadosť o vysvetlenie a predložil kompletnú podpísanú zmluvu o dielo.

Vo vzťahu k ostatným ponukám je možné konštatovať vyjadrenie súhlasu ostatných uchádzačov so stanovenými zmluvnými podmienkami. Podrobné vyhodnotenie súhlasu so zmluvnými podmienkami je zachytené v prílohe zápisnice – vyhodnotenie zmluvných náležitostí.

Vo vzťahu k splneniu požiadaviek na predmet zákazky – súlad oceneného výkazu výmer so zverejneným výkazom výmer a vyhovujúce ekvivalentné materiály boli zistené nejasnosti lebo vo vzťahu k týmto ponukám:

1. OBECNÉ BYTY s.r.o. – uchádzačom predložený výkaz výmer nie je v súlade s výkazom výmer poskytnutým verejným obstarávateľom – uchádzač zmenil položky, množstvá a vo výkaze sa nachádzajú položky, ktoré verejný obstarávateľ nepožadoval. Členovia komisie si nevedia vysvetliť tieto zmeny, preto požiadali uchádzača o vysvetlenie súladu predloženého výkazu výmer s poskytnutou projektovou dokumentáciou.
 - a. Uchádzač v stanovenej lehote neodpovedal, preto bola jeho ponuka z procesných dôvodov vylúčená.

Vo vzťahu k ostatným ponukám je možné konštatovať splnenie požiadaviek na predmet zákazky – ostatní uchádzači ocenili stanovený výkaz výmer čo po položkách a ich požadovaných množstvách. Niektorí uchádzači ponúkli ekvivalentné stavebné materiály (resp. iné st. materiály ako tie, ktoré odporúčal projektant), ktoré členovia komisie vyhodnotili ako vyhovujúce a akceptovali ich.

Členovia komisie posúdili aj cenové ponuky z pohľadu reálnosti ocenenia diela a nezistila nejasnosti, ktoré by zakladali podozrenie na mimoriadne nízku ponuku alebo na základe ktorých by členovia komisie mali pochybnosť o realizácii stavebných prác za ponúknuté ceny. Členovia komisie k tomuto záveru dospeli aj z dôvodu, že

vyhodnocovanie ponúk pokračuje elektronickou aukciou, a teda ponúknuté ceny v tomto momente členovia komisie nepovažujú za končené. Vysvetlením nedošlo k zmene ponuky ani u jedného uchádzača.

Záverom vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou je možné skonštatovať, že títo uchádzači splnili požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti:

Uchádzač	Ponúknutá cena v € bez DPH
	pred elektronickou aukciou
RI-PEX s.r.o. (IČO: 46465081, SK)	240 000,00
MEDIDERMA spol. s r. o. (IČO: 31415806, SK)	211 654,69
TECHNOHALL SLOVAKIA SK, s.r.o. (IČO: 36384810, SK)	240 753,45
KAMA Hydroizol, s.r.o. (IČO: 43962122, SK)	241 115,14
UNISTAV NB s.r.o. (IČO: 36820156, SK)	238 297,10
AQUAKOR s.r.o. (IČO: 36046868, SK)	209 528,40
JG-STAVING PLUS s.r.o. (IČO: 36029181, SK)	270 214,36
HSH izol s.r.o. (IČO: 36353604, SK)	190 137,99
Šaliga s.r.o (IČO: 48163279, SK)	229 521,06

III. Elektronická aukcia

Komisia po vyhodnotení ponúk (s ohľadom na splnenie požiadaviek na predmet zákazky) podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní vyzvala uchádzačov na účasť v elektronickej aukcii v súlade s § 54 zákona o verejnom obstarávaní a s pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch k predmetnému verejnému obstarávaniu.

Podrobný priebeh elektronickej aukcie konajúcej sa **7.7.2020** je zaznamenaný vo výstupných protokoloch elektronickej aukcie zo systému Proebiz.

Komisia na základe výsledkov elektronickej aukcie a vyhodnotenia ponúk zostavila nasledovné poradie uchádzačov:

Poradie uchádzačov po skončení elektronickej aukcie	Uchádzač	Cena v EUR bez DPH
1.	KAMA Hydroizol, s.r.o. (IČO: 43962122, SK)	131 100,00
2.	TECHNOHALL SLOVAKIA SK, s.r.o. (IČO: 36384810, SK)	131 400,00
3.	MEDIDERMA spol. s r. o. (IČO: 31415806, SK)	143 000,00
4.	AQUAKOR s.r.o. (IČO: 36046868, SK)	144 701,00
5.	HSH izol s.r.o. (IČO: 36353604, SK)	145 000,00
6.	Šaliga s.r.o (IČO: 48163279, SK)	164 000,00
7.	RI-PEX s.r.o. (IČO: 46465081, SK)	180 000,00
8.	UNISTAV NB s.r.o. (IČO: 36820156, SK)	219 297,10
9.	JG-STAVING PLUS s.r.o. (IČO: 36029181, SK)	219 700,00

Uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste boli vyzvaní na predloženie aktualizovaného oceneného výkazu výmer v súlade s výsledkom elektronickej aukcie.

Uchádzač KAMA Hydroizol na túto žiadosť verejného obstarávateľa neodpovedal v stanovenej lehote a po lehote doručil odpoveď, že za ponúknutú cenu nebude realizovať predmet zákazky z kapacitných dôvodov. Verejný obstarávateľ preto uchádzača z procesných dôvodov vylúčil z daného verejného obstarávania (neodpovedanie na doručенú žiadosť).

Členovia komisie vyhodnotili predložené aktualizované výkazy výmer uchádzačov TECHNOHALL SLOVAKIA SK, s.r.o. a MEDIDERMA spol. s r. o. a skonštatovali súlad v výkazom výmer, ktorý bol zverejnený v lehote na predkladanie ponúk (uchádzači ocenili požadované položky v požadovaných množstvách a ponúkli buď odporúčané stavebné materiály alebo ekvivalentné materiály, ktoré uviedli v ponuke).

Výsledné ceny komisia vzhľadom na ostatné cenové ponuky nepovažuje za mimoriadne nízke, zakladajúce oprávnené obavy zo zhotovenia diela v zmysle projektovej dokumentácie. Ponúknuté ceny sú nižšie ako členovia komisie očakávali, avšak vzájomne sa nachádzajú v určitej cenovej hladine, čo mohlo byť spôsobené tým, že dodávatelia čerpajú finančnú pomoc od štátu v súvislosti s oslabením ekonomiky a prevažným zastavením investičných akcií z dôvodu ochorenia COVID – 19. Výsledná cenová ponuka je pre verejného obstarávateľa veľmi výhodná, uchádzač sa podpisom zmluvy zaviazal zrealizovať dielo za ponúknutú cenu a preto komisia nemá pochybnosti o jej reálnosti a objektívnosti. Zároveň je v kontexte výslednej ceny, ktorá bola ako II. v poradí po skončení elektronickej aukcie dôležité poukázať na nastavenie aukcie, kedy uchádzači nevideli aktuálne najnižšiu cenu, a tak v snahe vyhrať aukciu boli motivovaní ponúknuť najnižšiu možnú cenu za ktorú sú ochotní dodať dielo. Túto skutočnosť je možné badať aj na cenách ostatných uchádzačov – rozpätie cien je plynulé, nie sú tam neprimerané „skoky“, ale naozaj uchádzači zišli výrazne zo svojich počiatočných ponúk (každý uchádzač ponížil cenovú ponuku o viac ako 10% svojej pôvodnej ceny).

IV. Záver

Komisia konštatuje, že vyhodnocovanie ponúk a podmienok účasti v rámci danej podlimitnej zákazky prebehlo v súlade s podmienkami stanovenými zákonom o verejnom obstarávaní.

Komisia na základe svojej činnosti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať výsledok vyhodnotenia súťaže, a teda odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača TECHNOHALL SLOVAKIA SK, s.r.o., IČO 36384810, ktorý ponúkol najnižšiu cenu za predmet zákazky a splnil všetky podmienky účasti, tak ako boli požadované.

Finálne poradie uchádzačov po skončení vyhodnocovania:

Poradie uchádzačov po skončení elektronickej aukcie	Uchádzač	Cena v EUR bez DPH
Vylúčená ponuka	KAMA Hydroizol, s.r.o. (IČO: 43962122, SK)	131 100,00
1.	TECHNOHALL SLOVAKIA SK, s.r.o. (IČO: 36384810, SK)	131 400,00
2.	MEDIDERMA spol. s r. o. (IČO: 31415806, SK)	143 000,00

3.	AQUAKOR s.r.o. (IČO: 36046868, SK)	144 701,00
4.	HSH izol s.r.o. (IČO: 36353604, SK)	145 000,00
5.	Šaliga s.r.o (IČO: 48163279, SK)	164 000,00
6.	RI-PEX s.r.o. (IČO: 46465081, SK)	180 000,00
7.	UNISTAV NB s.r.o. (IČO: 36820156, SK)	219 297,10
8.	JG-STAVING PLUS s.r.o. (IČO: 36029181, SK)	219 700,00

Všetci členovia komisie prehlásili neexistenciu konfliktu záujmov voči daným uchádzačom a mlčanlivosť o informáciách uvedených v ponukách.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

- Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 - Posúdenie splnenia podmienok účasti
- Príloha č. 2 - Vyhodnotenie zmluvných náležitostí
- Príloha č. 3 - Prezenčná listina

V Bratislave / Žiari nad Hronom, dňa 20.7.2020

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

Ing. Miloš Čertáský

Ing. Emil Vozár

Vladimír Pilník

Adriana Tatárová

Ing. Ivana Mudriková

Mgr. Marcela Turčanová