

Verejný obstarávateľ:	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne Študentská 2, 911 50 Trenčín IČO: 31118259
Názov zákazky:	„Dobudovanie univerzitného kampusu TnUAD“
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/75122/summary
Zverejnená v:	Publikačnom vestníku EÚ pod číslom 165500- S48/2026 dňa 10.03.2026 Vestník UVO č. 49/2026 zo dňa 11.03.2026 pod č. 3606 - MSP
Dokument:	Odpoveď na Žiadosti o vysvetlenie č. 28
Spracovaná dňa:	10.04.2026

Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje odpovede na doručené otázky v Žiadosti o vysvetlenie č. 28:

Žiadosť o vysvetlenie č.28 doručená dňa 08.04.2026 o 16:07 hod.:

Otázka č. 70/28:

Vysvetlením VO č.41/15 bol uchádzačom predložený dokument "Výkaz výmer interiéru_260327_vynatok - iba casti 3_5_12_13". V rámci neho je záložka "3. VÝPIS SVIETIDIEL" tam je pri viacerých položkách uvedené "NENACENIŤ V RÁMCI INTERIÉRU, NACENENÁ V ROZPOČTE STAVBY". V rozpočte stavby sa nachádza SO 101.1, SO 101.2_ELI a kumulovaná položka

94 M 3480571410.A1 Svietidlá podľa výkazu architekta-cena ks 1,000

a SO 413 - Vonkajšie osvetlenie

9 M 348370001600.1 E- svietidla podľa zoznamu ks 1,000

Chápeme správne že v rámci rozpočtu stavby oceňujeme iba svietidlá s poznámkou "NENACENIŤ V RÁMCI INTERIÉRU, NACENENÁ V ROZPOČTE STAVBY" a ostatné svietidlá takto neoznačené ako napr. 3.4.03 Stojacia lampa v 1170mm neoceňujeme?

Odpoveď na otázku č. 70/28:

Áno. Správne.

Uvedieme logiku postupu:

- Zabudované alebo napevno namontované lampy sú súčasťou stavby a preto tie treba v rámci stavby naceniť.
- Nezabudované svietidlá, v našom prípade stojacie, resp stolove lampy sú súčasťou zariadenia interiéru a naceňovať sa budú až v rámci VO interiéroveho zariadenia.

Otázka č. 71/28:

Vysvetlením VO č.41/15 bol uchádzačom predložený dokument "Výkaz výmer interiéru_260327_vynatok - iba casti 3_5_12_13". V rámci neho je záložka "5. VÝPIS POVRCHOVÝCH ÚPRAV" konkrétne časť "5.1.x KERAMICKÉ A GRESOVÉ OBKLADY". Náš dodávateľ nám oznámil, že výrobcovia uvedených značiek mu odmietajú urobiť cenovú ponuku aj keď s nimi dlhodobo spolupracuje, pretože v tejto oblasti to funguje tak, že kto z potenciálnych slovenských dodávateľov ich osloví skôr, ten od nich dostane cenovú ponuku a nikto iný. Pre túto zákazku už urobili nominovaný výrobcovia dlažieb blokáciu na cenové ponuky v prospech konkrétneho slovenského dodávateľa. Z uvedených dôvodov je v praktickom vyjadrení hospodárska súťaž v tejto komodite obmedzená na jediného slovenského dodávateľa.

A, Chceme preto požiadať VO aby uvoľnil svoje požiadavky a umožnil predložiť ekvivalentný materiál dizajnovu podobný, nie identický, pri zachovaní ostatných kvalitatívnych parametrov - hrúbka a povrch, a umožnil zapojiť do výberu aj alternatívneho výrobcu - výrobcov.
B, Keďže proces získavania ekvivalentných ponúk najmä zo zahraničia je časovo náročný, chceme požiadať VO o primerané predĺženie lehoty na predkladanie CP.

Odpoveď na otázku č. 71/28:

A: Verejný obstarávateľ nezakázal použitie ekvivalentov. Podrobnejšie sme sa venovali tejto téme v odpovedi na otázku č. 53/20. Taktiež dávame do pozornosti body 2.6, 2.7 a 2.8 súťažných podkladov.

Uvedieme očakávania pri použití ekvivalentov v prípade

- Konečných (viditeľných, vnímateľných) povrchov: Totožné farebné a materiálové prevedenie, totožná štruktúra a vzor. Totožné alebo lepšie technické parametre, totožné rozmerové a materiálové požiadavky.
- Zabudovaného stavebného materiálu: kde treba zohľadniť pôvodný projektantom navrhovaný účel a plnú funkčnosť daného prvku a zabezpečiť jeho dodržanie bez zmeny iných častí PD a za plného rešpektovania stavebného povolenia.

B: Verejný obstarávateľ predĺži lehotu na predkladanie ponúk. Informácia o novej lehote na predkladanie ponúk bude uverejnená prostredníctvom systému JOSEPHINE.

S pozdravom

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M., v.r.
APUEN AKADÉMIA s.r.o.
Splnomocnená právnická osoba