

74702/2026

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

8681/10301/2026

Vybavuje

JUDr. Mária Kokindová

Dátum

7. 8. 2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 20

Názov zákazky:

R2 Zacharovce – Bátka, zhotoviteľ stavby

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 63/2026 pod č. 221940-2026 dňa 31. 03. 2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2026 pod č. 4612-MSP dňa 01. 04. 2026 (ďalej len „Oznámenie“).

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponúk alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní (ďalej len „Vysvetlenie informácií č. 20“).

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

99. Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že v dokumente „1_ZV 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB revízia 3“, v záložke „4.2.3 VŠEOBECNÉ POLOŽKY CELKOM“, položka číslo 22 „Ošetrovanie vegetácie“ má byť ocenené ošetrovanie vegetácie objektu zahrnuté v objekte 051 - Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R2 – stromy, kerostry a kríky a plocha hydroosevu zahrnutá v objekte SO 101-00.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 99:

Ošetrovanie vegetácie zahrnuté v objekte 051 - Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R2 – stromy, kerostry a kríky a ošetrovanie plôch hydroosevu zahrnutých v objekte SO 101-00 bude ocenené v položke číslo 22 „Ošetrovanie vegetácie“ vo Zväzku 4 Časť 2 2 FORMULÁR PLATIEB revízia 3. Základné činnosti a frekvencie vykonávaných činností na ošetrovanie zatravnienia a výsadby sú uvedené v Prílohe č. 08 Starostlivosť o vegetačné úpravy, Zväzku č.3.

100. Otázka záujemcu:

Otázka č. 1

Žiadame o vysvetlenie informácií uvedených vo Zväzku 3, Časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa, 2.3.1 Organizačná schéma.

V tomto bode je uvedené:

Do 14 dní od Dátumu začatia prác Zhotoviteľ predloží Objednávateľovi a Stavebnému dozoru kompletnú organizačnú schému Personálu Zhotoviteľa personálne obsadenú v zmysle ponuky u Zhotoviteľa, ktorý plánuje použiť pri realizácii Zmluvy, spolu s podrobnosťami a kontaktmi na kľúčových odborníkov.

Súčasťou organizačnej schémy budú:

1. Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa
2. Hlavný stavbyvedúci/zástupca Riaditeľa stavby
3. Stavbyvedúci na mosty
4. Stavbyvedúci pre cesty
5. Hlavný inžinier projektu
6. Zodpovedný projektant pre mostnú časť
7. Koordinátor dokumentácie
8. Projektant pre životné prostredie
9. Hlavný geodet Zhotoviteľa
10. Špecialista pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti
11. Koordinátor pre geologickú časť

Koordinátor dokumentácie - je v zmysle nariadenia vlády č.396/2006 Z.z. (ďalej len „nariadenie vlády“) projektant podľa §46 zákona č.50/1976 Z.z. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a musí ďalej spĺňať podmienky v súlade s § 45 ods. 4 stavebného zákona, musí mať odbornú spôsobilosť autorizácia stupňa A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo (vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva s výnimkou architektonických služieb) resp. (kategórie inžinierske stavby – dopravné stavby) alebo ekvivalentné doklady. Zhotoviteľom v ponuke uvedená osoba sa zaväzuje vykonávať činnosť koordinátora dokumentácie na základe obojstranne podpísaného poverenia od objednávateľa v súlade s §5 NV 396/2006.

V zmysle súťažných podkladov však uchádzači vo svojich ponukách nepredkladajú nasledovných kľúčových odborníkov:

4. Stavbyvedúci pre cesty

7. Koordinátor dokumentácie

8. Projektant pre životné prostredie

9. Hlavný geodet Zhotoviteľa

10. Špecialista pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti

11. Koordinátor pre geologickú časť

Vysvetľujeme si správne, že Zhotoviteľ je povinný v zmysle predmetného bodu uviesť týchto kľúčových odborníkov (p. č. 4, 7, 8, 9, 10, 11) v organizačnej schéme Personálu Zhotoviteľa i napriek skutočnosti, že títo neboli uvedení v ponuke Zhotoviteľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 100:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle bodu 2.3.1 Organizačná schéma Zväzku 3, Časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa súťažných podkladov je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi a Stavebnému dozoru kompletnú organizačnú schému Personálu Zhotoviteľa, ktorý plánuje použiť pri realizácii Zmluvy, spolu s podrobnosťami a kontaktmi na kľúčových odborníkov tak ako je uvedené v predmetnom bode.

V organizačnej schéme budú uvedení aj odborníci, ktorí neboli uvedení v ponuke Zhotoviteľa.

101. Otázka záujemcu:

Otázka č.2

Stavebné objekty menovaných Podzhotoviteľov - absentujú zmluvy/dohody o preložkách inžinierskych sietí menovaných Podzhotoviteľov. Žiadame o potvrdenie, že tieto zmluvy/dohody budú poskytnuté pred Základným dátumom, prípadne o vysvetlenie, akým spôsobom majú byť záväzky vyplývajúce z uvedených preložiek zohľadnené v ponuke.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 101:

Verejný obstarávateľ aktuálne zabezpečuje zmluvy/dohody o preložkách inžinierskych sietí o vyvolanej investícii, nie zmluvy/dohody o preložkách inžinierskych sietí s menovanými Podzhotoviteľmi. Budúcemu zhotoviteľovi budú odovzdané bezodkladne po ich uzavretí.

102. Otázka záujemcu:

Otázka č.3

Zväzok 2, podčl. 13.3 OZP - zavádza sa pevné obmedzenie zisku. Podčl. 13.3 VZP vychádza zo zásady úpravy Zmluvnej ceny s primeraným ziskom, pričom miera primeranosti zisku má reflektovať okolnosti konkrétnej Zmeny, jej rizikovosť. Ust. § 3 ods. b) zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách stanovuje, že cena má zahŕňať primeranú ziskovú prirážku s prihliadnutím na ekonomicky oprávnené náklady, rizikovosť činnosti a podmienky realizácie. Pevné obmedzenie zisku v podčl. 13.3 OZP môže viesť k zvýšeniu ponukových cien už vo verejnom obstarávaní (ako kompenzácia budúcich neregulovaných rizík), alebo k vytvoreniu neudržateľného ekonomického tlaku počas realizácie Diela. Z tohto dôvodu navrhujeme, aby pri vysoko rizikových Zmenách bolo umožnené preukázanie primeraného zisku, pričom fixné percento zisku by malo slúžiť ako orientačné východisko, nie ako absolútne záväzný limit. Žiadame o úpravu súťažných podkladov.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 102:

Platia súťažné podklady.

103. Otázka záujemcu:

Otázka č.4

Zväzok 2, podčl. 4.26 OZP

“Zhotoviteľ je v súlade s podčlánkom 4.26 Zmluvných podmienok povinný počas celej Lehoty výstavby viesť Stavebný denník. Stavebný denník sa bude viesť na elektronickej platforme zabezpečenej Objednávateľom”.

Zväzok 3, časť 1 - podčl. 2.3.3

"... Zhotoviteľ si všetky náklady v súvislosti s vedením Stavebného denníka v elektronickej platforme (napr. zabezpečenie kvalifikovaného elektronického podpisu, školenia na softvérovú platformu a pod.) zahrnie do ceny Diela. "

1. Žiadame verejného obstarávateľa o podrobnejšiu špecifikáciu znášania nákladov a to tak, že budú predstavovať úplný a konečný rozsah nákladov na strane Zhotoviteľa.
2. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že všetky náklady, poplatky a licencie súvisiace s používaním uvedenej elektronickej platformy (vrátane licenčných, prevádzkových a prístupových poplatkov, technickej podpory a pod.) znáša v plnom rozsahu Objednávateľ a Zhotoviteľ nie je povinný tieto náklady zahrnúť do ponukovej ceny, s výnimkou zabezpečenia kvalifikovaného elektronického podpisu a školenia na softvérovú platformu.
3. Čo sa týka nákladov na školenie, žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie ceny školenia na softvérovú platformu, najmä výšku poplatku za školenie (za osobu / za organizáciu), rozsah školenia (počet hodín), počet používateľov a pod.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 103:

Ad 1.: Verejný obstarávateľ podrobnejšiu špecifikáciu znášania nákladov neposkytuje, platí Zväzok 3, Časť 1, podčl. 2.3.3 súťažných podkladov.

Ad 2.: Áno, všetky náklady, poplatky a licencie súvisiace s používaním uvedenej elektronickej platformy (vrátane licenčných, prevádzkových a prístupových poplatkov, technickej podpory a pod.) znáša v plnom rozsahu Objednávateľ. Zhotoviteľ si zahrnie do ceny zabezpečenie kvalifikovaného elektronického podpisu, školenia na softvérovú platformu a školenia administrátora.

Ad 3.: Dodávateľom elektronickej softvérovej platformy (BUILDARY.ONLINE) je spoločnosť F1RST information systems, s.r.o. Verejný obstarávateľ odporúča uchádzačom obrátiť sa s požiadavkou na ocenenie činností súvisiacich s používaním uvedenej elektronickej platformy na túto spoločnosť.

104. Otázka záujemcu:

Otázka č.5

Zväzok 3, časť 1 - podčl. 2.3.6

"... Rozsah a podrobnosti tejto dokumentácie si určuje Zhotoviteľ na základe požiadaviek ZTKP0, pričom návrh predloží na odsúhlasenie Stavebnému dozoru požadovaným spôsobom."

Výrobno-technická dokumentácia (VTD) je interným realizačným dokumentom Zhotoviteľa, pričom jej rozsah a podrobnosti si určuje Zhotoviteľ na základe požiadaviek ZTKP 0. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že predloženie VTD Stavebnotechnickému dozoru nemá charakter formálneho schválenia tejto dokumentácie (ako napr. DRS), ale predstavuje proces oboznámenia sa s plánovaným postupom a overenia súladu s požiadavkami ZTKP 0 a zároveň, že prípadné oneskorenie na strane Stavebnotechnického dozoru pri odsúhlasovaní VTD nebude na ťarchu Zhotoviteľa a bude zohľadnené ako dôvod na predĺženie lehoty plnenia (vznik omeškania Zhotoviteľa sa tým vylučuje)?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 104:

Výrobno-technická dokumentácia (VTD) musí byť schválená a odsúhlasená Stavebnotechnickým dozorom. Zhotoviteľ musí VTD predložiť na schválenie/odsúhlasenie v dostatočnom predstihu v zmysle Zmluvných podmienok Zmluvy o dielo.

105. Otázka záujemcu:

Otázka č.6

Zväzok 2, podčl. 3.3 OZP – Pokyny Stavebnotechnického dozoru

".. Zhotoviteľ je zodpovedný za akúkoľvek škodu spôsobenú neplnením pokynov Stavebnotechnického dozoru vydaných podľa predchádzajúcej vety".

Vysvetľujeme si správne, že uvedené ustanovenie nevylučuje právo (a povinnosť) Zhotoviteľa upozorniť na prípadnú nevhodnosť alebo nesprávnosť pokynu Stavebnotechnického dozoru, a že v prípade takéhoto riadneho upozornenia bude zodpovednosť Zhotoviteľa za škodu posudzovaná s prihliadnutím na túto skutočnosť (t.j. nebude automaticky založená výlučne neplnením pokynu)? Úprava podčl. 3.3 OZP predstavuje výrazné zvýšenie zodpovednostného a finančného rizika.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 105:

Zhotoviteľ musí plniť pokyny vydané Stavebnotechnickým dozorom a s prihliadnutím na uvedené je Zhotoviteľ zodpovedný za akúkoľvek škodu spôsobenú neplnením pokynov Stavebnotechnického dozoru. Táto povinnosť (ako aj prípadná zodpovednosť za porušenie povinnosti) však samozrejme nevylučuje právo a zároveň povinnosť Zhotoviteľa

upozorniť na nevhodnosť, alebo nesprávnosť pokynu Stavebnotechnického dozora. V tejto súvislosti si verejný obstarávateľ dovoľuje poukázať napr. na podčlánok 13.1 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Zväzku 2, Časť 2.2 Osobitných zmluvných podmienok súťažných podkladov.

106. Otázka záujemcu:

Otázka č.7

Zväzok 2, podčl. 3.3 OZP – Pokyny Stavebnotechnického dozoru

„.. Zhotoviteľ je zodpovedný za akúkoľvek škodu spôsobenú neplnením pokynov Stavebnotechnického dozoru vydaných podľa predchádzajúcej vety”.

Vysvetľujeme si správne, že návrh úpravy podčl. 3.3 OZP upravuje zodpovednosť za škodu spôsobenú porušením povinností Zhotoviteľa (neplnením pokynov) v režime podčl. 17.1 ZP?

Vysvetľujeme si správne, že návrh úpravy podčl. 3.3 OZP nemá za cieľ rozšíriť zodpovednosť Zhotoviteľa tak, aby niesol aj riziko (náhodnej) škody, ktoré by inak podľa podčl. 7.7 OZP prešlo na Objednávateľa, resp. že úprava podčl. 3.3 OZP by fakticky obchádzala alebo modifikovala režim prechodu nebezpečenstva škody podľa podčl. 7.7 OZP?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 106:

Podčlánok 17.1 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Zväzku 2, Časť 2.2 Osobitných zmluvných podmienok súťažných podkladov predstavuje všeobecné dojednanie o náhrade škody. Podčlánok 3.3, Zväzok 2, Časť 2.1 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Časti 2.2 Osobitných zmluvných podmienok súťažných podkladov upravuje osobitné dojednanie, ktoré okrem iného upravuje zodpovednosť za škodu spôsobenú neplnením pokynov Stavebnotechnického dozora.

107. Otázka záujemcu:

Otázka č.8

Zväzok 2, podčl. 4.13 OZP - Prístupové práva a prostriedky Zhotoviteľa

Podčl. 4.13 VZP sa dopĺňa nasledovne: “Zhotoviteľ je povinný dodržiavať všetky jeho a jemu známe dohody Objednávateľa s majiteľmi používaných pozemkov pri realizácii Diela a zároveň je povinný konať v súlade s týmto podčlánkom. Zhotoviteľovi budú, na požiadanie, poskytnuté kópie takýchto dohôd”.

Vysvetľujeme si správne, že v prípade, ak tieto dohody nebudú ku dňu Základného dátumu kompletne alebo budú Zhotoviteľovi sprístupnené až následne, ich doplnenie alebo neskoršie poskytnutie bude predstavovať Zmenu podľa čl. 13 ZP v prípade, ak v dôsledku toho dôjde k zvýšeniu nákladov Zhotoviteľa a/alebo k oneskoreniu realizácie Diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 107:

Eventuálna aplikácia postupu uvedeného v článku 13 bude závisieť od skutkového stavu každého posudzovaného prípadu, relevantných podčlánkov s tým súvisiacich, ako aj od zodpovedania otázky, či v posudzovanom prípade dochádza k zmene Požiadaviek Objednávateľa, alebo Diela.

108. Otázka záujemcu:

Otázka č.9

Zväzok 2, podčl. 20.1 OZP - Nároky Zhotoviteľa

Z doplneného znenia podčl. 20.1 OZP vyplýva, že pri vyčísľovaní dodatočných nákladov v prípade predĺženia Lehoty výstavby sa v bode 6 explicitne vylučuje uplatnenie režijných nákladov a zisku a v bode 7 sa zároveň uvádza, že Zhotoviteľ „nemá nárok na náklady spojené s vedením a riadením týchto prác”. Uvedený podčlánok možno interpretovať tak, že náklady výrobnéj réžie je možné uplatniť ako režijné náklady, ale len v obmedzenom rozsahu ako individuálne preukázané priame náklady. Vysvetľujeme si správne, že zámerom verejného obstarávateľa je vylúčiť uplatnenie výrobnéj réžie ako súčasti režijných nákladov pri nárokoch Zhotoviteľa v dôsledku oneskorenia? V prípade, ak interpretácia nie je správna, žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie, akým spôsobom je možné uplatniť primerané náklady na riadenie a vedenie stavby (výrobnú réžiu) v prípadoch zmluvne kompenzovateľných udalostí, najmä pri predĺžení Lehoty výstavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 108:

Mechanizmus preukazovania a vyčísľovania nákladov výrobnéj réžie je upravený priamo v podčlánku 20.1 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok, podľa ktorého okrem iného platí, že: „Zhotoviteľ musí preukázateľne kvantifikovať Stavebnotechnickému dozorovi nárokovanie dodatočné náklady v porovnaní s nákladmi v prípade, keby táto riziková udalosť nenastala. Zhotoviteľ na preukázanie dodatočných nákladov na výrobnú réžiu musí jasne definovať obdobie alebo obdobia, kedy sa prejavil účinok rizika Objednávateľa a doložiť ich záznamami, ktoré budú overené Stavebnotechnickým dozorom. Na základe týchto záznamov Stavebnotechnický dozor kvantifikuje rozsah

vynaložených dodatočných nákladov spojených s nasadením jednotlivých pracovníkov, a to za predpokladu preukázania primeraných mitigačných opatrení zo strany Zhotoviteľa. Tieto náklady budú vyčíslené a preukázané cez členov projektového tímu, ktorí sú zodpovední za riadenie a vedenie stavby a vo vzťahu ku ktorým Zhotoviteľovi vznikli dodatočné výdavky odôvodnene vynaložené v príčinnej súvislosti s oneskorením spôsobeným v dôsledku Zmluvne kompenzovateľných okolností, či udalostí. Náklady na projektový tím budú podľa Zväzku 3 časť 1 čl. 2.3.1 vyčíslené a preukázané nasledovne:

- i) Stavebnotechnickým dozorom posúdená menná prítomnosť členov projektového tímu a rozsah ich výkonu určený s poukazom na povinnosti Zhotoviteľa stanovené v odseku 3 a pravidlá stanovené v odseku 3 a 4 bodu 7 tohto podčlánku
- ii) Priame mzdové náklady s prislúchajúcimi odvodmi bez akýchkoľvek benefitov Zhotoviteľa
- iii) Ostatné priame náklady priamo súvisiace s vyššie schválenými pracovníkmi projektového tímu napr. služobné auto na plnenie povinností, náklady spojené s mobilným telefónom prideleným na meno a pod.

Zhotoviteľovi budú priznané iba oprávnené náklady priamo súvisiace s udalosťami alebo okolnosťami, ktoré spôsobili oneskorenie s odkazom na obdobie, keď sa prejavil účinok rizikovej udalosti, či okolnosti....”.

109. Otázka záujemcu:

Otázka č.10

V podkladoch “I.06_Archeologický Prieskum” je v Technickej správe DSP uvedené:

“Konečná cena za realizáciu archeologických výskumov bude závisieť od množstva a kvality preskúmaných a zdokumentovaných výskumov na jednotlivých lokalitách podľa skutočne odpracovaných osobohodín.”

Ako si má uchádzač vysvetliť slovo “kvality” v tomto kontexte?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 109:

Kvalita v tomto kontexte znamená:

- kompletnosť a správnosť vykonaných prác.
- výskum musí zodpovedať platnej legislatíve a pamiatkovým predpisom.
- zdokumentované nálezy musia schváliť príslušné úrady (napr. Pamiatkový úrad).

110. Otázka záujemcu:

Otázka č.1

Príloha č. 3, Zv. 2

Žiadame verejného obstarávateľa o sprístupnenie podkladov a metodiky k výpočtu míľnikov, vrátane spôsobu ich finančného ocenenia a väzby na ponuku, harmonogram prác a harmonogram platieb.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 110:

Verejný obstarávateľ pri určení míľnikov vychádzal z POV a harmonogramu stavby z DSP vo Zväzku č. 5 súťažných podkladov.

111. Otázka záujemcu:

Otázka č.2

podčl. 4.10 OZP, Zv. 2

V nadväznosti na doplnenie podčl. 4.10 OZP, podľa ktorého sa za údaje o Stavenisku považujú aj „ostatné verejne dostupné údaje“, si dovoľujeme požiadať o jednoznačné vyjasnenie rozsahu a interpretácie tohto pojmu. Nie je zrejmé, aké konkrétne zdroje má Objednávateľ týmto pojmom na mysli, ani aký rozsah údajov je Zhotoviteľ povinný identifikovať, vyhodnotiť a zohľadniť (napr. verejné registre, archívne mapy, geologické databázy, historické alebo neoverené podklady a pod.). Takto široko formulovaný pojem môže v praxi viesť k neobmedzenému rozšíreniu okruhu údajov, ktoré sa budú považovať za „známe“ alebo „predvídateľné“. Upozorňujeme, že takáto formulácia môže viesť k výkladu, podľa ktorého Zhotoviteľ preberá zodpovednosť aj za neúplné, neaktuálne alebo odborné neoveriteľné verejné zdroje, čo predstavuje neprimerané a prakticky neobmedzené riziko. Žiadame preto o:

1. presnú špecifikáciu, ktoré „verejne dostupné údaje“ budú pre účely Zmluvy relevantné, prípadne o ich doplnenie do súťažných podkladov,
2. potvrdenie, že tento pojem nebude vykladaný neobmedzene, ale len v rozsahu údajov bežne dostupných, spoľahlivých a primerane overiteľných v čase predkladania ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 111:

Ad 1. Ide o štandardné zmluvné dojednanie dlhodobu používané zo strany verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nepochybuje o tom, že skúsený uchádzač a následný Zhotoviteľ postupujúci s odbornou starostlivosťou vie identifikovať verejne dostupné údaje, na ktoré sa pri príprave ponuky a nadväzujúcej realizácii Diela je potrebné zamerať. Platia súťažné podklady.

Ad 2. Platia súťažné podklady.

112. Otázka záujemcu:

Otázka č. 3

V súťažných podkladoch sa uvádza že v prípade záberov nad rámec pôvodnej dokumentácie zabezpečí majetkovoprávne vysporiadanie zhotoviteľ.

Môže obstarávateľ poskytnúť uchádzačom uvažovanú čiaru v dwg trvalého a dočasného záberu za účelom správneho ocenenia a návrhu technického riešenia? V Súťažných podkladoch sa nenachádza a nie je jasné kde sú uvažované zábery.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112:

Majetkovoprávna dokumentácia sa nachádza v Prílohe č. 1 Zväzku 5 Dokumentácia poskytnutá objednávateľom súťažných podkladov.

113. Otázka záujemcu:

Otázka č. 4

V súťažných podkladoch sú v dokladoch neplatné vyjadrenia správcov sietí. Doplní obstarávateľ platné vyjadrenia?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 113:

Podmienky z vyjadrení správcov sietí sú súčasťou právoplatného stavebného povolenia.

114. Otázka záujemcu:

Otázka č.5

Vzhľadom na predmet obstarávania „R2 Zacharovce – Bátka“ v zmysle zmluvných podmienok FIDIC „žltá kniha“, žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie podkladov pre spracovanie digitálneho modelu terénu.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 114:

Verejný obstarávateľ poskytol celú dokumentáciu DSP v editovateľnej forme vo Vysvetlení informácií č. 3, tak ako mu bola odovzdaná projektantom stavby a verejný obstarávateľ inou dokumentáciou nedisponuje.

Zároveň viď odpoveď na otázku č. 3 Vysvetlenia informácií č. 3.

115. Otázka záujemcu:

Otázka č.6

V súťažných podkladoch, Zväzok 1, Časť B sa pre predloženie „Predbežného technického riešenia podľa Prílohy B2C uvádza:

Technický popis navrhovaného riešenia výstavby rýchlostnej cesty R2 Zacharovce - Bátka.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, aké sú požadované údaje pre obsah Technického popisu?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 115:

Verejný obstarávateľ uvádza nasledovné požadované údaje pre obsah Technického popisu rýchlostnej cesty R2:

- základné údaje o objekte – kategória, návrhová rýchlosť, dĺžka, rozsah prvkov smerového a výškového vedenia, priečného usporiadania a pod.,
- slovný opis smerového a výškového vedenia trasy v nadväznosti na okolité objekty stavby a existujúci terén a infraštruktúru.

116. Otázka záujemcu:

Otázka č.7

Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, aké sú požadované údaje pre obsah prílohy „3 Chronologické zobrazenie kľúčových etáp výstavby s vyznačením kľúčových mílnikov v mierke 1:2000“ v podrobnostiach ako to uvádza pre mosty.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 116:

Požadované údaje pre obsah prílohy sú:

Prehľadná situácia - Podkladová mapa územia s vyznačeným staveniskom.

Farebné etapy - Rozdelenie stavby na logické úseky odlíšené farbami.

Smer postupu - Šípky znázorňujúce, ktorým smerom bude výstavba fyzicky postupovať.

Lokalizácia mílnikov - Grafické značky priamo na mape, kde sa nachádzajú kľúčové objekty (mosty, križovatky, technologické uzly).

Zariadenie staveniska - dočasné objekty, skládky materiálu a prístupové cesty pre jednotlivé fázy a pod.

117. Otázka záujemcu:

Otázka č.8

V podkladoch súťaže, Zväzok 3, súbor „ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa“ je uvedené v bode 1.5 (Dopravné značenie) :

Podbod 1.

Zhotoviteľ spracuje, prerokuje a odsúhlasí projekt Dočasného dopravného značenia a bezpečnostných zariadení po dobu výstavby diela a taktiež projekt Trvalého dopravného značenia a bezpečnostných zariadení

Podbod 7:

„Objednávateľ požaduje zosúladiť návrh dopravného značenia so značením už vybudovaných úsekov rýchlostnej cesty R2. V prípade osadenia dopravných značiek s premenlivou symbolikou preriešiť aj súvisiace úseky najmä čo sa týka aktualizácie dopravno-prevádzkových stavov. Toto zapracovať aj do dokumentácie dopravného značenia.“

Žiadame vyjasnenie k „Podbod 7“. Ak nový projekt „Trvalého dopravného značenia a bezpečnostných zariadení“ určí aj zmeny na okolitých súvisiacich úsekoch a bude nutné existujúce značky PDZ (dopravné značky s premenlivou symbolikou) na okolitých súvisiacich úsekoch meniť alebo dopĺňať nové, bude toto uvažované ako súčasť rozsahu dodávky v rámci tejto súťaže „R2 Zacharovce - Bátka“? Vysvetľujeme si správne, že uvedené sa bude riešiť formou zmeny v zmysle článku 13 zmluvných podmienok?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 117:

Trvalé dopravné značenie na súvisiacich úsekoch bude súčasťou rozsahu dodávky v rámci tejto súťaže. Uvedené sa nebude riešiť formou zmeny v zmysle článku 13 zmluvných podmienok.

118. Otázka záujemcu:

Otázka č.9

V súťažnom podklade – Zv. 3 časť 4 je uvedené v bode 1.2.1, že objednávateľ požaduje navrhnuť konštrukciu vozovky pre triedu dopravného zaťaženia zodpovedajúcu predpokladanému dopravnému zaťaženiu v období 30 rokov od uvedenia do užívania.

V poskytnutých podkladoch je doložený Dopravno-inžiniersky prieskum, ktorý uvádza návrhové intenzity pre rok 2045.

1. Žiadame obstarávateľa o upresnenie v ktorom roku predpokladá uvedenie rýchlostnej cesty do užívania.

2. Môže objednávateľ vyjasniť, s akými dopravnými intenzitami uvažovať pre návrh vozovky (30rokov od uvedenia do užívania bude cca rok 2060), ak požaduje zaistiť životnosť konštrukcie vozovky pre tento rok? Zo žiadneho relevantného podkladu nemožno tieto intenzity získať.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 118:

Ad 1.: Verejný obstarávateľ predpokladá uvedenie rýchlostnej cesty R2 do užívania v roku 2029.

Ad 2.: Verejný obstarávateľ navrhuje vzhľadom na očakávané demografické a socioekonomické trendy najmä v horizonte po roku 2045 považovať prognózu pre rok 2045 za východiskovú aj pre neskoršie obdobia vrátane roku 2060. Keďže pre dimenzovanie vozovky je dôležitý výhľadový objem dopravy a skladba dopravného prúdu, rok 2045 možno považovať za kulmináciu dopravy vzhľadom na prognostické skutočnosti uvedené vyššie a potvrdzujú ho aj iné strategické a rozvojové dokumenty. Verejný obstarávateľ preto navrhuje použiť trend nárastu dopravy do roku 2045 podľa predložených podkladov a následne od roku 2045 do 2060 pracovať s hodnotou prislúchajúcou k roku 2045 bez rastu alebo poklesu (tzv. zastropovanie objemu dopravy a zafixovania skladby dopravného prúdu podľa roku 2045).

119. Otázka záujemcu:

Otázka č. 10

V súťažnom podklade – Zv. 3 časť 4 je uvedené v bode 1.8 nasledujúce:

„Prieskum inžinierskych sietí bol zrealizovaný vrátane geodetického zamerania a ich aktualizácie k termínu spracovania dokumentácie. Akékoľvek zmeny si Zhotoviteľ započíta do stavebných nákladov.“

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie aktuálnych požiadaviek od všetkých budúcich správcov inž. sietí, aby bolo možné toto doplniť do cien za preložky sietí.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 119:

Vyjadrenia od budúcich správcov inžinierskych sietí sú súčasťou právoplatného stavebného povolenia a príloh Zväzku 5 súťažných podkladov.

120. Otázka záujemcu:

Otázka č.1

45.00.00 Všeobecné položky GTM trasy

Myslíme si správne, že Geotechnický monitoring Zhotoviteľ realizuje len do vydania Preberacieho protokolu pre Dielo?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 120:

Zhotoviteľ zabezpečuje GTM trasy po dobu:

- počas Lehoty výstavby
- počas Lehoty na oznámenie väd

121. Otázka záujemcu:

Otázka č.2:

Aký je aktuálny stav majetkovoprávneho vysporiadania (MPV) pre celý úsek R2 Zacharovce - Bátka? Ktoré parcely k dátumu vyhlásenia súťaže ešte nie sú v majetku alebo správe NDS a aký je predpokladaný termín ich vysporiadania?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 121:

Vid' odpoveď na otázku č. 6 Vysvetlenia informácií č. 4.

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania na stavbu R2 Zacharovce - Bátka sú všetky pozemky zahrnuté v súťažných podkladoch majetkovoprávne vysporiadané.

122. Otázka záujemcu:

Otázka č.3:

Zahájenie zemných prác v niektorých úsekoch závisí od dohody s užívateľmi poľnohospodárskych pozemkov o termíne vstupu v nadväznosti na zber úrody. Sú tieto dohody uzatvorené objednávatelom?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 122:

Verejný obstarávateľ nedisponuje dohodami s užívateľmi poľnohospodárskych pozemkov.

123. Otázka záujemcu:

Otázka č.4.:

DSP bola vypracovaná podľa STN a TP platných v roku 2019. Od roku 2019 došlo k aktualizáciám niektorých noriem relevantných pre túto zákazku. Akú verziu kľúčových noriem (STN 73 6101, STN 73 6200, TP 033, TP 010) je Zhotoviteľ povinný použiť pri vypracovaní ponuky – verziu platnú v čase DSP (2019) alebo verzie platné k Základnému dátumu?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 123:

Zhotoviteľ je povinný dodržať platné technické normy a predpisy v zmysle Zväzku č. 3, článku 2.2 súťažných podkladov platné k Základnému dátumu.

124. Otázka záujemcu:

Otázka č.5:

VO deklaruje, že všetky trvalé zábery sú majetkovo usporiadané. Súčasťou Zv. 5 nie je majetkovoprávna dokumentácia. Kúpne zmluvy, Budúce kúpne zmluvy, Nájomné zmluvy, Zmluvy o zriadení VB, prípadne Budúce zmluvy o zriadení VB môžu však obsahovať dohody s majiteľmi pozemkov, ktoré bude počas výstavby potrebné rešpektovať. Môže VO v rámci súťažných podkladov zverejniť podrobnú majetkovoprávnu dokumentáciu?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 124:

Vid' odpoveď na otázku č. 6 Vysvetlenia informácií č. 4.

Majetkovoprávna dokumentácia sa nachádza v Prílohe č. 1 Zväzku 5 Dokumentácia poskytnutá objednávatelom súťažných podkladov.

Dokumentácia týkajúca majetkového usporiadania stavby bude odovzdaná úspešnému uchádzačovi pri odovzdaní staveniska.

125. Otázka záujemcu:

Otázka č.6

Súčasťou súťažných podkladov nie je ani majetkovoprávna dokumentácia k dočasným a ročným záberom stavby (nájomné zmluvy, budúce kúpne zmluvy, budúce zmluvy o zrazení vecného bremena). Nie je teda možné overiť, či sú uzatvorené zmluvné vzťahy stále platné. Stavebný úrad môže pri povoľovaní prípadných zmien (v súlade s Ponukou Zhotoviteľa), vyžiadať preukázanie vzťahu k pozemkom v zmysle ustanovení stavebného zákona. Žiadame doplniť predmetné zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 125:

Vid' odpoveď na otázku č. 124 tohto Vysvetlenia informácií č. 20.

127. Otázka záujemcu:

Otázka č. 8

Pre vylúčenie pochybností žiadame verejného obstarávateľa o nasledovné informácie ohľadne menovaných Podzhotoviteľov:

Pre každého menovaného Podzhotoviteľa a každú časť stavby (stavebný objekt) menovaného Podzhotoviteľa žiadame doplniť informáciu, akú časť Dokumentácie Zhotoviteľa zabezpečuje menovaný Podzhotoviteľ v rámci svojho plnenia. Konkrétne, žiadame o informáciu či menovaný Podzhotoviteľ v rámci svojho plnenia zabezpečuje DRS, VTD, DSV a GE-DSRS a to pre každý svoj stavebný objekt zvlášť.

Nakoľko máme za to, že menovaní Podzhotovitelia sú zodpovední za zabezpečenie uvedenej dokumentácie a nakoľko Zhotoviteľ nevie korektne oceniť výkon týchto prác/služieb bez súčinnosti s menovanými Podzhotoviteľmi, žiadame verejného obstarávateľa, aby vo Formulári platieb uviedol pre každú dokumentáciu zabezpečovanú menovaným Podzhotoviteľom Predbežnú sumu.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 127:

Verejný obstarávateľ vo Formulári platieb neuvedie Predbežnú sumu pre dokumentáciu zabezpečovanú menovaným Podzhotoviteľom. Menovaný Podzhotoviteľ v rámci svojho plnenia nezabezpečuje vypracovanie DRS, VTD, DSV a GE-DSRS. Za vypracovanie Dokumentácie Zhotoviteľa je zodpovedný Zhotoviteľ.

II.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona poskytuje nasledovné informácie:

Informujeme Vás o zmene lehôt na predkladanie a otváranie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „R2 Zacharovce - Bátka, zhotoviteľ stavby“ uvedených v Oznámení nasledovne:

A.

5. Časti

5.1 Informácie o časti

5.1.1 Časť (LOT-0001)

Lehoty

Lehota na predkladanie ponúk (dátum): 11. 9. 2026

B.

5. Časti

5.1 Informácie o časti

5.1.1 Časť (LOT-0001)

Informácie o otváraní ponúk

Dátum otvárania ponúk: 11. 9. 2026

Uvedená zmena bude zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Opravy k Oznámeniu.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania