



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel AL INVEST Břidličná, a.s.
Sídlo Bruntálská 167, 793 51 Břidličná
IČ 27376184
DIČ CZ27376184
Spisová značka B 3040 vedená u Krajského soudu v Ostravě
Profil zadavatele <https://profily.proebiz.com/profile/27376184>
Internetová adresa zadavatele <https://alinvest.cz/>

Kontaktní osoba zadávacího řízení Ing. Lucie Lukášová
Tel +420 727 874 343
Email lucie.lukasova@alinvest.cz

Název veřejné zakázky ALFAGEN – ROZŠÍŘENÍ KOMUNIKACÍ
Evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2026-016876
Systémové číslo JOSEPHINE 76113

Zpráva o hodnocení nabídek zpracovaná v souladu s § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „Zákon“), k zadávacímu řízení s názvem „ALFAGEN – ROZŠÍŘENÍ KOMUNIKACÍ“, které bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2026-016876.

Seznam osob, které provedly hodnocení nabídek (= členové hodnotící komise)

- Ing. Eva Šuláková
- Ing. Lucie Lukášová
- Ing. Pavel Rotter
- Ing. Roland Hinterreiter
- Ing. Filip Gurecký

Seznam hodnocených nabídek

Nabídka č.	Účastník	Sídlo	IČ
1	HYDROSPOL, spol. s r.o.	č.p. 58, 792 01 Staré Město	43960219
2	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	60838744
3	INGSTEEL, spol. s r.o.	Tomášiková 17, 820 09 Bratislava, Slovenská republika	17320429
4	KARETA s.r.o.	Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	62360213

Popis hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Díličními kritérii pro zadání veřejné zakázky byly:

- A) Nabídková cena (v Kč bez DPH) – váha 75 %**
- B) Záruční doba (v měsících) – váha 5 %**
- C) Zkrácení termínu předání a převzetí díla (v kalendářních dnech) – váha 20%**

Způsob výpočtu při hodnocení nabídek:

A) Nabídková cena (v Kč bez DPH)

Hodnocen byl údaj celková nabídková cena za provedení kompletního předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Celková nabídková cena je dána součtem dílčích nabídkových cen jednotlivých položek uvedených v rámci přílohy č. 5 Zadávací dokumentace – Položkové rozpočty. Celková nabídková cena byla získána vyplněním dílčích nabídkových cen v rámci přílohy č. 5 Zadávací dokumentace – Položkové rozpočty.

Pro hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria celková nabídková cena použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **75 %**.

B) Záruční doba (v měsících)

Hodnocen byl údaj záruční doba v měsících ode dne předání a převzetí předmětu veřejné zakázky bez vad a nedodělků. Minimální přípustná hodnota záruční doby je 60 měsíců. Maximální přípustná hodnota záruční doby je 120 měsíců.

Pro hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější

nabídce. Nejvhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejdelší záruční dobou v měsících. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **5 %**.

C) Zkrácení termínu předání a převzetí díla (v kalendářních dnech)

Hodnocen byl údaj Zkrácení termínu předání a převzetí díla v počtu kalendářních dnů před termínem 30.09.2026. Při stanovení hodnoty předmětného dílčího hodnotícího kritéria v kalendářních dnech měl Účastník zohlednit maximální termín předání a převzetí díla (= 30.09.2026). Zadavatel současně stanovil maximální hodnotu dílčího hodnotícího kritéria „Zkrácení termínu předání a převzetí díla“ ve výši 45 kalendářních dnů.

V případě, že Účastník nenabídl žádné zkrácení termínu předání a převzetí díla (resp. nabídnul hodnotu 0 kalendářních dnů), bylo tomuto Účastníkovi přiděleno 0 bodů v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria.

Pro hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu maximálně 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k maximální možné zadavatelem stanovené hodnotě 45 kalendářních dnů.

Nejvhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejdelším zkrácením termínu předání a převzetí díla v kalendářních dnech. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **20 %**.

Do Smlouvy o dílo (konkrétně do Smlouvy o dílo odstavec 4.1 písm. b)) pak byl uveden konkrétní termín, který odráží nabízenou hodnotu zkrácení, dle následujícího postupu:

Nabízená hodnota zkrácení termínu předání a převzetí díla (v kalendářních dnech)	Termín předání a převzetí díla
0	30.09.2026
1	29.09.2026
2	28.09.2026
3	27.09.2026
4	26.09.2026
5	25.09.2026
6	24.09.2026
7	23.09.2026
8	22.09.2026
9	21.09.2026
10	20.09.2026
11	19.09.2026
12	18.09.2026

13	17.09.2026
14	16.09.2026
15	15.09.2026
16	14.09.2026
17	13.09.2026
18	12.09.2026
19	11.09.2026
20	10.09.2026
21	09.09.2026
22	08.09.2026
23	07.09.2026
24	06.09.2026
25	05.09.2026
26	04.09.2026
27	03.09.2026
28	02.09.2026
29	01.09.2026
30	31.08.2026
31	30.08.2026
32	29.08.2026
33	28.08.2026
34	27.08.2026
35	26.08.2026
36	25.08.2026
37	24.08.2026
38	23.08.2026
39	22.08.2026
40	21.08.2026
41	20.08.2026
42	19.08.2026
43	18.08.2026
44	17.08.2026
45	16.08.2026

Termín předání a převzetí díla stanovený dle výše uvedeného postupu Účastník vyplnil v rámci návrhu Smlouvy (konkrétně do Smlouvy o dílo odstavec 4.1 písm. b)), přičemž tento termín odráží nabízenou hodnotu dílčího hodnotícího kritéria „Zkrácení termínu předání a převzetí díla (v kalendářních dnech)“ získanou dle postupu stanoveného v tabulce výše.

Celkový počet dosažených bodů:

Každému účastníkovi byl následně vypočítán celkový počet dosažených bodů, který je součtem bodů získaných v rámci hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Dle celkového počtu dosažených

bodů bylo stanoveno výsledné pořadí účastníků. Nabídka, která získala nejvyšší počet bodů, byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Ostatní nabídky byly seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Výsledek hodnocení nabídek:

Kritérium A) Nabídková cena (v Kč bez DPH)

Nabídka č.	Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů	Body × váha
1	HYDROSPOL, spol. s r.o.	8 189 671,53	100,00	75,00
2	STRABAG a.s.	9 564 509,42	85,63	64,22
3	INGSTEEL, spol. s r.o.	10 168 189,86	80,54	60,41
4	KARETA s.r.o.	11 505 916,87	71,18	53,38
5	PB SCOM s.r.o.	10 682 671,56	76,66	57,50

Kritérium B) Záruční doba (v měsících)

Nabídka č.	Účastník	Záruční doba (v měsících)	Počet bodů	Body × váha
1	HYDROSPOL, spol. s r.o.	120	100,00	5,00
2	STRABAG a.s.	60	50,00	2,50
3	INGSTEEL, spol. s r.o.	60	50,00	2,50
4	KARETA s.r.o.	65	54,17	2,71
5	PB SCOM s.r.o.	60	50,00	2,50

Kritérium C) Zkrácení termínu předání a převzetí díla (v kalendářních dnech)

Nabídka č.	Účastník	Zkrácení termínu předání a převzetí díla (v kalendářních dnech)	Počet bodů	Body × váha
1	HYDROSPOL, spol. s r.o.	45	100,00	20,00
2	STRABAG a.s.	30	66,67	13,33
3	INGSTEEL, spol. s r.o.	0	0,00	0,00
4	KARETA s.r.o.	30	66,67	13,33
5	PB SCOM s.r.o.	5	11,11	2,22

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:

Nabídka č.	Účastník	Celkový počet bodů	Pořadí
1	HYDROSPOL, spol. s r.o.	100,00	1.
2	STRABAG a.s.	80,05	2.
3	INGSTEEL, spol. s r.o.	62,91	4.
4	KARETA s.r.o.	69,42	3.
5	PB SCOM s.r.o.	62,22	5.

V Břidličné dne 04.05.2026

Ing. Lucie Lukášová
na základě plné moci
AL INVEST Břidličná, a.s.