



Polkowice, dnia 14.05.2026 r.

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający, tj. Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej Sp. z o.o., 59-100 Polkowice na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.) informuje o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:

**„Modernizacja 12 szt. węzłów cieplnych na terenie miasta Polkowice, w podziale na dwa zadania.”**

**Zadanie nr 1: „Modernizacja 6 szt. węzłów cieplnych na terenie miasta Polkowice”:**

- 1) **Węzeł cieplny ul. Miedziana 1**
- 2) **Węzeł cieplny ul. Miedziana 4**
- 3) **Węzeł cieplny ul. Miedziana 7**
- 4) **Węzeł cieplny ul. Legnicka 9**
- 5) **Węzeł cieplny ul. Kominka 6**
- 6) **Węzeł cieplny ul. Kominka 2**

prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp

Zamawiający, tj. Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej Sp. z o.o., 59-100 Polkowice działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) Ustawy Pzp. informuje o **odrzuconiu oferty** złożonej w niniejszym postępowaniu przez:

Zakład Instalatorski Artur Sosnowski  
ul. Warsa 39; 59-220 Legnica  
NIP 691 164 26 28 , REGON 021041592

**Cena kosztorysowa oferty brutto: 1 219 500,00 zł**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) i w związku z art. 7 pkt 29) Ustawy Pzp.; Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanego warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. W przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się formularz ofertowy oraz składany



z tym formularzem kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załącznik do SWZ. Kosztorys ofertowy ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy Pzp, a więc oceny zgodności złożonej oferty z dokumentami zamówienia. Obowiązkiem Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego jest złożenie oferty potwierdzającej realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez Zamawiającego.

Zgodnie z zapisami pkt XV ust.12 i 18 specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający wymagał dokonania kalkulacji ceny kosztorysowej na podstawie dostarczonego przedmiaru robót oraz dołączenia do oferty kosztorysu przygotowanego metodą szczegółową wraz z podaniem składników cenotwórczych do kosztorysowania ( rg, ko, kz, zysk) oraz zestawieniem materiałów i urządzeń.

W złożonej ofercie w/w wykonawca nie przedłożył kosztorysu sporządzonego metodą szczegółową wraz z podaniem składników cenotwórczych do kosztorysowania ( rg, ko, kz, zysk) oraz zestawieniem materiałów i urządzeń.

Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu lub poprawieniu na podstawie art. 128 Ustawy Pzp, ponieważ nie jest dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23.12.2020 r. (Dz.U. poz. 2415) w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy.

W ustalonym stanie faktycznym złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób zasadniczy, nieusuwalny i w konsekwencji podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy Pzp.

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Wioletta Czekała*  
Wioletta Czekała

Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej Sp. z o.o.  
PROKURENT  
DYREKTOR FINANSOWY  
GŁÓWNY KASJER  
*Agnieszka Demczuk*  
Agnieszka Demczuk