



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia verejného obstarávania
Odbor realizácie verejného obstarávania
Pribinova 2, 812 72 Bratislava

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO1-2025/000621-06

Vybavuje/linka
Ing. Miroslav Škvarka/44337

Bratislava
5.8.2026

Vec :

„Servis technických prostriedkov informačného systému civilnej ochrany“ - vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3 a predĺženie lehôt

V zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ako aj na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „Servis technických prostriedkov informačného systému civilnej ochrany“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku VO č. 119/2026 pod zn. 8404-MSS zo dňa 17.6.2026/127/2026 pod zn. 8838-MST zo dňa 17.06.2026, Vám zasielame nasledujúce vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

A, ZEUS, licencie a práva k softvéru

Otázka č. 1:

Kto je nositeľom autorských majetkových práv k programovému vybaveniu ZEUS a jeho modulom, ktoré sú predmetom podpory a údržby?

Odpoveď č. 1:

Nositeľom autorských práv k programovému vybaveniu ZEUS je spoločnosť Telegrafia, a.s.

Spresnenie otázky č. 1:

1. Autorské práva k vybaveniu ZEUS je potrebné kúpiť, alebo budú bezplatne poskytnuté? Doplnenie odpovede je nevyhnutné s ohľadom na tvorbu cenovej ponuky.

Predmetom toho verejného obstarávania nie sú autorské a majetkové práva k programovému vybaveniu Zeus. Ako bolo uvedené nositeľom autorských práv a majetkových je spoločnosť Telegrafia, a. s.. Verejný obstarávateľ teda nimi nedisponuje a nemôžu teda byť poskytnuté bezplatne. Jedná sa o licenčný softvér a nie softvér vyvíjaný na zákazku. Predmetom verejného obstarávania je technická podpora už zakúpeného softvéru, nevyhnutná predovšetkým kvôli zaisteniu kybernetickej bezpečnosti. Aktualizácie softvéru obvykle vykonáva výrobca softvéru a obchodne ju distribuuje svojím predajným kanálom.

Otázka č. 2:

Aký je presný rozsah licenčných oprávnení verejného obstarávateľa k ZEUS, najmä právo umožniť tretej osobe údržbu, diagnostiku, konfiguráciu, opravu alebo inú požadovanú činnosť?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ disponuje oprávneniami pre bežnú diagnostiku a konfiguráciu programového vybavenia, ktoré nie sú licenčne obmedzené. Nedisponuje oprávneniami pre akékoľvek úpravy programového vybavenia v zmysle úpravy zdrojového kódu.

Spresnenie otázky č. 2:

2. Autorské práva, ktorými disponuje obstarávateľ postačujú pre plnenie predmetu zákazky? Ak áno budú poskytnuté bezplatne, alebo za úhradu? Doplnenie odpovede je nevyhnutné s ohľadom na tvorbu cenovej ponuky.

Ako už bolo uvedené verejný obstarávateľ nedisponuje žiadnymi autorskými právami k programovému vybaveniu ZEUS nakoľko sa jedná o licenčný softvér. Pôvodná otázka sa týkala licenčných oprávnení nie autorských práv čo sú rozdielne veci z technického aj aj právneho hľadiska. Opakovane uvádzame, že autorské práva nemôžu byť poskytnuté bezplatne nakoľko nimi verejný obstarávateľ nedisponuje.

Otázka č. 3:

Disponuje verejný obstarávateľ zdrojovými kódmi ZEUS alebo inými prostriedkami umožňujúcimi nezávislému poskytovateľovi vykonať celý rozsah podpory a údržby? Čo bude úspešnému uchádzačovi sprístupnené?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ nedisponuje zdrojovými kódmi aplikačného programového vybavenia.

Spresenie otázky č. 3 :

3. V prípade potreby vie obstarávateľ zabezpečiť zdrojové kódy aplikačného programového vybavenia ? Podľa nášho názoru zdrojové kódy aplikačného programového vybavenia by mali byť vo vlastníctve obstarávateľa, v našom prípade sú automaticky odovzdávané ako majetková podstata objednávateľovi, to v žiadnom prípade neobmedzuje autorské práva v zmysle Autorského zákona.

Ako už bolo uvedené verejný obstarávateľ nedisponuje zdrojovými kódmi nakoľko sa jedná o licenčné programové vybavenie. Rovnako ako nedisponuje zdrojovými kódmi od MS Windows server, MS SQL alebo firmvéru Cisco. Verejný obstarávateľ teda nevie sprístupniť zdrojové kódy aplikačného programového vybavenia ZEUS.

Informácia o tom, že záujemca sprístupňuje svoje zdrojové kódy je pre účely tohto verejného obstarávania nepodstatná. Navyše zverejnenie zdrojových kódov, bez toho aby boli zároveň prevedené autorské práva znemožňuje akýkoľvek zásah do softvéru tretími stranami, takže pre užívateľa softvéru nepredstavuje žiadnu pridanú hodnotu.

Otázka č. 4:

Ak zdrojové kódy alebo potrebné prostriedky sprístupnené nebudú, akým konkrétnym technickým a právnym spôsobom môže nezávislý subjekt splniť celý rozsah služieb?

Odpoveď č. 4:

Skúmanie podrobných technických a právnych spôsobov akými môže nezávislý subjekt splniť celý rozsah služieb je na nezávislom subjekte, nie na verejnom obstarávateľovi. Verejný obstarávateľ iba disponuje informáciami, že aplikačné programové vybavenie je nasadené v mnohých projektoch po celom svete a je supportované rôznymi spoločnosťami.

Spresenie otázky č. 4 :

4. Otázkou sme žiadali uviesť konkrétny technický a právny spôsob, akým môže nezávislý subjekt vykonať celý požadovaný rozsah podpory a údržby ZEUS, ak zdrojové kódy nebudú sprístupnené.

Verejný obstarávateľ odpovedal, že skúmanie vhodných technických a právnych spôsobov je vecou nezávislého subjektu, a uviedol všeobecnú informáciu, že programové vybavenie je používané vo viacerých projektoch.

Takáto odpoveď neidentifikuje:

- ktoré konkrétne činnosti podpory ZEUS možno vykonať bez zdrojových kódov,
- ktoré činnosti vyžadujú licenciu, súhlas alebo súčinnosť nositeľa autorských práv,
- na základe akého právneho oprávnenia môže tretia osoba zasahovať do programového vybavenia,
- ani aké technické prostriedky budú na tieto činnosti dostupné.

Žiadame preto uviesť:

a, ktoré jednotlivé činnosti požadované súťažnými podkladmi môže nezávislý subjekt vykonať bez zdrojových kódov a bez súhlasu spoločnosti Telegrafia, a. s.,

b, pri ktorých činnostiach je potrebná licencia, súhlas alebo súčinnosť nositeľa práv,

c, kto a za akých podmienok zabezpečí ich získanie.

d, ak zdrojové kódy alebo potrebné prostriedky sprístupnené nebudú, akým konkrétnym technickým a právnym spôsobom môže nezávislý subjekt splniť celý rozsah služieb?

Opakovane uvádzame, že skúmanie technických a právnych spôsobov akými môže nezávislý subjekt splniť celý rozsah služieb je na nezávislom subjekte, nie na verejnom obstarávateľovi.

Predmetom verejného obstarávania nie sú neoprávnené zásahy do licenčného programového vybavenia, ktoré by mohli byť trestným činom, ale technická podpora licenčného softvéru, ktorý je podľa verejne dostupných informácií nasadený v stovkách aplikácií po celom svete a ktorý distribuujú desiatky firiem z rôznych krajín. Záujmom a povinnosťou obstarávateľa je vzhľadom na tieto verejne dostupné informácie zaistiť čo najlepšiu cenu.

Otázka č. 5:

Budú za rovnakých podmienok sprístupnené licencie, servisné a administrátorské účty, rozhrania, databázové štruktúry, protokolová dokumentácia a konfiguračné súbory potrebné na plnenie?

Odpoveď č. 5:

Všetky servisné a administrátorské účty ako aj všetky informácie, ktorými verejný obstarávateľ disponuje budú sprístupnené.

Spresenie otázky č. 5 :

5. Uvedte prosím akými servisnými a administrátorskými účtami, ako aj všetkými ostatnými informáciami disponujete, aby bolo možné zhodnotiť, či je to dostatočné na plnenie predmetu obstarávania ?

Otázka smerovala ku konkrétnym kategóriám prostriedkov. Nebolo uvedené, či verejný obstarávateľ disponuje a úspešnému uchádzačovi poskytne:

- licencie,
- servisné účty,
- administrátorské účty,
- aplikačné a komunikačné rozhrania,
- databázové štruktúry,
- protokolovú dokumentáciu,
- konfiguračné súbory,
- heslá, certifikáty a ďalšie prístupové údaje.

Žiadame pri každej uvedenej kategórii jednoznačne uviesť:

- a, či ňou verejný obstarávateľ disponuje,
- b, či bude poskytnutá úspešnému uchádzačovi,
- c, kedy a za akých podmienok bude poskytnutá,
- d, či jej použitie vyžaduje súhlas alebo licenciu tretej osoby.

Licencie

Verejný obstarávateľ v tomto prípade predpokladá, že sa záujemca iba nepresne vyjadril, pretože zo všeobecne záväzných právnych predpisov je zrejmé, že poskytnutie licencie na používanie softvéru, ku ktorému, ako sa už opakovane vyjadril, vlastní práva na používanie, nie práva na ďalšie šírenie, by bolo trestným činom.

Servisné účty, administrátorské účty

Bude poskytnuté

Aplikačné a komunikačné rozhrania, databázové štruktúry, protokolová dokumentácia, konfiguračné súbory

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami a jedná sa evidentne o vnútornú architektúru programového vybavenia. Opakovane uvádzame, že predmetom verejného obstarávania je technická podpora už zakúpeného softvéru, nevyhnutná predovšetkým kvôli zaisteniu kybernetickej bezpečnosti. Aktualizácie softvéru obvykle vykonáva výrobca softvéru a obchodne ju distribuuje svojím predajným kanálom.

Heslá, certifikáty a ďalšie prístupové údaje

Všetky heslá, certifikáty a ďalšie prístupové údaje budú poskytnuté.

B. Servisný softvér, prípravky a dokumentácia

Otázka č. 6:

Identifikujte špecializovaný softvér a servisné prípravky potrebné na konfiguráciu a otestovanie zariadení po oprave a uvedte, kto je ich vlastníkom alebo nositeľom práv na používanie.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami. Verejný obstarávateľ v predchádzajúcom období požiadal výrobcu o dodanie špecializovaného softvéru a servisných prípravkov pre možnosť vykonávať diagnostiku a servis svojpomocne. Jedná sa evidentne o zmluvnú záležitosť medzi výrobcami zariadení a jeho partnermi. Nie je obvyklé, ani technicky možné, aby verejný obstarávateľ disponoval právami k softvéru, či servisným prípravkom potrebným ku všetkým tovarom ktoré obstaráva.

Spresenie otázky č. 6 :

6. Verejný obstarávateľ deklaruje, že v predchádzajúcom období požiadal výrobcu o dodanie špecializovaného softvéru a servisných prípravkov pre možnosť vykonávať diagnostiku a servis svojpomocne, ako sme porozumeli, táto snaha z určitých dôvodov bola neúspešná. Máme tomu rozumieť tak, že tieto prostriedky sú určené len pre úzky závislý okruh partnerov výrobcu a diskriminujú nezávislé subjekty?

V súčasnosti je už bežné, že verejný obstarávateľ – užívateľ disponuje právami k softvéru / licencie sa stávajú jeho majetkom atď /, aby sa zabránilo uzamknutiu systému / Vendor – lock /.

V tejto súvislosti záujemca uvádza, že technické špecifikácie/opis predmetu zákazky majú byť naformulované takým spôsobom, aby sa zabránilo umelému zúženiu hospodárskej súťaže na základe požiadaviek, ktoré zvyhodňujú konkrétny hospodársky subjekt tým, že sa do nich budú premietiť kľúčové charakteristické znaky tovarov alebo služieb, ktoré tento hospodársky subjekt zvyčajne ponúka a neumožňuje čestnú hospodársku súťaž.

Verejný obstarávateľ si zakúpil programové vybavenie pre diagnostiku elektronických sirén a neskúmal pre koho je dané programové vybavenie dostupné. Problémom bolo, že na interných pracovníkov boli kladené rôznorodé požiadavky aj z iných oblastí, na ktoré majú dodávatelia špecializovaných pracovníkov a nebolo v ich možnostiach absorbovať všetky vedomosti špecialistov. Verejný obstarávateľ nemá žiadne informácie týkajúce sa diskriminácie nezávislých subjektov.

Otázka č. 7:

Disponuje verejný obstarávateľ oprávneniami umožňujúcimi poskytnúť tieto nástroje úspešnému uchádzačovi nezávislému od výrobcu? Uvedte podmienky, cenu a okamih sprístupnenia.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ takýmito oprávneniami nedisponuje.

Spresnenie otázky č. 7 :

Máme tomu rozumieť tak, že kompletnú strategickú pozíciu v oblasti Systému varovania a vyzoznenia MV SR, má k dispozícii len výrobca – dodávateľ produktov, systému riadenia a VaV MV SR a MV SR je v súčasnosti len v pozícii tzv. "štatistu"? Táto spresňujúca otázka je opodstatnená s poukazom na otázku č.6.

Systém varovania vyzoznenia SR nepozostáva iba zo zariadení a softvéru jedného výrobcu, tak ako takéto systémy vo svete nepozostávajú zo zariadení a softvéru jedného výrobcu. Predstava, že verejný obstarávateľ disponuje prípravkami, programovým vybavením a dokumentáciou od všetkých výrobcov, ktorých komponenty sú súčasťou varovného systému tak, aby mohol tieto komponenty opravovať je mierne povedané nerealistická. Len pre ilustráciu by Ministerstvo vnútra pri rovnakej logike muselo disponovať týmito prípravkami a softvérom pre všetky zakúpené motorové vozidlá od všetkých výrobcov, ktorých automobily nakúpilo. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže.

Otázka č. 8:

Disponuje verejný obstarávateľ úplnou servisnou dokumentáciou zariadení zahrnutých do zákazky vrátane schém, diagnostických a konfiguračných postupov, servisných manuálov, zoznamov chýb a rozhraní?

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ takouto dokumentáciou nedisponuje.

Spresnenie otázky č. 8 :

Na základe akého dokumentu bude vykonávaný predmet zákazky v ktorom je podrobne uvedený popis činností, napr. servisná dokumentácia zariadení zahrnutých do zákazky vrátane schém, diagnostických a konfiguračných postupov, servisných manuálov, zoznamov chýb a rozhraní? Má možnosť záujemca ako potencionálny uchádzač predmetný dokument získať v rámci prípravy svojej ponuky?

U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 9:

Ak nie, ako má nezávislý subjekt pripraviť záväznú ponuku a garantovať plnenie rámcovej dohody?

Odpoveď č. 9:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale záležitosť technickej a obchodnej erudovanosti záujemcu.

Spresnenie otázky č. 9 :

Záujemca nesúhlasí s názorom verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ je povinný v opise predmetu zákazky uviesť jednoznačne všetky požadované charakteristiky predmetu zákazky, aby naplnil účel plnenia takejto zákazky

a zabezpečil, aby technické špecifikácie umožňovali hospodárskym subjektom rovnaký prístup k informáciám. Predmet zákazky musí byť zostavený tak, aby ho bolo možné plniť z verejne dostupných informácií bez závislosti a rozhodnutia výrobcu zariadenia, ktorý nie je povinný obchodovať s potencionálnym uchádzačom, čím dochádza umelému zúženiu hospodárskej súťaže a zvýhodneniu konkrétnych hospodárskych subjektov. Konštatovanie, že ide o vec „technickej a obchodnej erudovanosti záujemcu“, nie je odpoveďou na otázku týkajúcu sa objektívnej dostupnosti proprietárnych nástrojov a dokumentácie.

Žiadame preto uviesť:

a, zoznam servisného softvéru a prípravkov, ktoré sú podľa poznatkov verejného obstarávateľa alebo doterajšieho spôsobu servisu potrebné,

b, kto je ich vlastníkom alebo poskytovateľom,

c, ktoré činnosti nemožno bez týchto prostriedkov vykonať,

d, či je ich poskytnutie všetkým uchádzačom právne alebo zmluvne garantované,

e, ako má uchádzač postupovať, ak výrobca poskytnutie odmietne.

Ak verejný obstarávateľ týmito informáciami nedisponuje, žiadame vysvetliť, ako overil úplnosť a realizovateľnosť opisu predmetu zákazky.

U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoučelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 10:

Budú všetky potrebné nástroje, prípravky a informácie dostupné bez súhlasu, licencie, dodávky alebo inej súčinnosti výrobcu existujúceho systému?

Odpoveď č. 10:

Všetky uvedené zdroje nie sú záležitosťou verejného obstarávateľa, ale zmluvnou záležitosťou medzi výrobcami zariadení a jeho partnermi (uchádzačmi).

Spresenie otázky č. 10 :

10. Máme tomu rozumieť tak, predmetné verejné obstarávanie je určené len pre úzky okruh uchádzačov výrobcu zariadení a jeho partneri a nezávislý subjekt má iné podmienky ako výrobca a jeho partneri ?

Systém varovania vyznamenania SR nepozostáva iba zo zariadení a softvéru jedného výrobcu, tak ako takéto systémy vo svete nepozostávajú zo zariadení a softvéru jedného výrobcu. Predstava, že verejný obstarávateľ disponuje nástrojmi, prípravkami a informáciami od všetkých výrobcov, ktorých komponenty sú súčasťou varovného systému tak, aby mohol tieto komponenty opravovať je mierne povedané nerealistická. Len pre ilustráciu by Ministerstvo vnútra pri rovnakej logike muselo disponovať týmito zariadeniami, prípravkami a softvérom pre všetky zakúpené motorové vozidlá od všetkých výrobcov, ktorých automobily nakúpilo. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoučelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

C, Kryptografia a prístupové oprávnenia

Otázka č. 11:

Kto spravuje kryptografické kľúče a ďalšie kryptografické prostriedky používané pri komunikácii RDS a VHF?

Odpoveď č. 11:

Pracovníci na to určení a za to zodpovední.

Spresenie otázky č. 11 :

11. Pracovníci na to určení a za to zodpovední sú pracovníkmi MV SR, alebo pracovníkmi výrobcu ? Budú tieto prostriedky, ako kryptografické kľúče a ďalšie kryptografické prostriedky používané pri komunikácii RDS a VHF pre nezávislého uchádzača v prípade potreby dostupné ?

Odpoveď, podľa ktorej kryptografické kľúče spravujú „pracovníci na to určení a za to zodpovední“, neidentifikuje organizačný útvar, prevádzkovateľa ani spôsob správy kryptografických prostriedkov.

Požiadavka na zverejnenie organizačného útvaru, prevádzkovateľa a spôsob správy kryptografických prostriedkov nie je pre verejné obstarávanie relevantná a jej polozenie vzbudzuje obavy o dobré úmysly záujemcu, nakoľko sa pokúša získať informácie o vnútorných štruktúrach Ministerstva vnútra zodpovedných za kryptografiu.

Ako bolo uvedené všetky informácie týkajúce sa kryptovania budú záujemcom sprístupnené v potrebnom rozsahu, tak ako boli sprístupnené realizátorovi systému.

Otázka č. 12:

Disponuje verejný obstarávateľ všetkými právami, prostriedkami a znalosťami na ich samostatnú správu, zmenu, distribúciu a obnovu bez súčinnosti výrobcu?

Odpoveď č. 12:

Disponuje v potrebnom rozsahu.

Spresnenie otázky č. 12 :

Disponuje verejný obstarávateľ všetkými právami, prostriedkami a znalosťami na ich samostatnú správu, zmenu, distribúciu a obnovu bez súčinnosti výrobcu, ktoré sú potrebné pre plnenie predmetu verejného obstarávania?

Odpoveď pri použití formulácie „v potrebnom rozsahu“, je neurčitá:

- čo sa rozumie potrebným rozsahom,
- ktoré konkrétne prostriedky budú sprístupnené,
- v akom okamihu,
- na základe akého oprávnenia,
- za akých bezpečnostných, personálnych alebo technických podmienok.

Žiadame preto konkretizovať:

- a, kto z organizačného a právneho hľadiska spravuje kryptografické kľúče,
- b, ktoré kryptografické prostriedky a oprávnenia budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi,
- c, aké podmienky musí uchádzač splniť,
- d, ktoré činnosti vyžadujú súčinnosť výrobcu alebo inej tretej osoby.

Nie je potrebné zverejňovať samotné, konkrétne kľúče ani bezpečnostne citlivé údaje; požadujeme opis právneho a organizačného mechanizmu ich sprístupnenia.

U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoučelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb. Takto položené otázky týkajúce sa kryptovania, bezpečnosti systému, organizačného a personálneho zabezpečenia ďalej presahujú informácie potrebné pre vypracovanie ponuky a vzbudzujú obavy o dobré úmysly uchádzača.

Otázka č. 13:

Budú úspešnému uchádzačovi sprístupnené kryptografické prostriedky a prístupové oprávnenia nevyhnutné na diagnostiku, konfiguráciu, opravy a integráciu? Uvedte podmienky.

Odpoveď č. 13:

Budú sprístupnené v potrebnom rozsahu.

Spresnenie otázky č. 13 :

Máme tomu rozumieť tak, že úspešnému uchádzačovi budú sprístupnené kryptografické prostriedky a prístupové oprávnenia nevyhnutné na diagnostiku, konfiguráciu, opravy a integráciu a sú postačujúce v plnom rozsahu pre plnenie predmetu verejného obstarávania ? Žiadame o doplnenie podmienok sprístupnenia.

Odpoveď pri použití formulácie „v potrebnom rozsahu“, je neurčitá:

- čo sa rozumie potrebným rozsahom,
- ktoré konkrétne prostriedky budú sprístupnené,
- v akom okamihu,
- na základe akého oprávnenia,
- za akých bezpečnostných, personálnych alebo technických podmienok.

Žiadame preto konkretizovať:

- a, kto z organizačného a právneho hľadiska spravuje kryptografické kľúče,
- b, ktoré kryptografické prostriedky a oprávnenia budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi,
- c, aké podmienky musí uchádzač splniť,

d, ktoré činnosti vyžadujú súčinnosť výrobcu alebo inej tretej osoby.

Nie je potrebné zverejňovať samotné, konkrétne kľúče ani bezpečnostne citlivé údaje; požadujeme opis právneho a organizačného mechanizmu ich sprístupnenia.

U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb. Takto položené otázky týkajúce sa kryptovania, bezpečnosti systému, organizačného a personálneho zabezpečenia ďaleko presahujú informácie potrebné pre vypracovanie ponuky a vzbudzujú obavy o dobré úmysly uchádzača.

Otázka č. 14:

Identifikujte činnosti, pri ktorých je nevyhnutné osobitné oprávnenie alebo súčinnosť výrobcu, a vysvetlite, ako je zabezpečený rovnaký prístup hospodárskych subjektov.

Odpoveď č. 14:

Toto závisí od kompetencií uchádzačov a zmlúv medzi výrobcami a ich partnermi (uchádzačmi), nie na verejnom obstarávateľovi.

Spresnenie otázky č. 14 :

14. Máme tomu rozumieť tak, predmetné verejné obstarávanie je určené len pre úzky okruh uchádzačov výrobca zariadení a jeho partneri a nezávislý subjekt má iné podmienky ako výrobca a jeho partneri ?

Ak áno, dochádza umelému zúženiu hospodárskej súťaže a zvýhodneniu konkrétnych hospodárskych subjektov.

U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

D, Náhradné diely a cenotvorba

Otázka č. 15:

Ktoré náhradné diely uvedené v rozpočte alebo potrebné na plnenie sú proprietárnymi dielmi vyrábanými alebo dodávanými výlučne výrobcom existujúcich zariadení alebo ním určeným distribučným kanálom?

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ netrvá na originálnych náhradných dieloch od konkrétneho výrobcu, pokiaľ budú funkčné a budú mať identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre.

Spresnenie otázky č. 15 :

Otázka smerovala k identifikácii proprietárnych náhradných dielov. Odpoveď však iba uviedla, že verejný obstarávateľ netrvá na originálnych dieloch.

Nebolo uvedené:

- ktoré diely sú proprietárne,
- ktoré sú dostupné iba od pôvodného výrobcu,
- ktoré možno nahradiť dielmi iných výrobcov,
- ani aké diely vyžadujú konfiguráciu alebo aktiváciu prostredníctvom proprietárneho softvéru.

Systém varovania vyznenia SR nepozostáva iba z dielov jedného výrobcu. Verejný obstarávateľ nedisponuje informáciami, ktoré diely ktorí výrobcovia vyrábajú, ktoré sú proprietárne a ktoré sú akýmkoľvek spôsobom nahraditeľné. Rovnako ako v iných prípadoch nedisponuje informáciami o tom ktorý diel v automobile je možné nahradiť „neoriginálnym dielom“ a ktorý nie. Verejný obstarávateľ svojím stanoviskom, že netrvá na originálnych náhradných dieloch, pokiaľ spĺňajú rovnaké technické, kvalitatívne a softvérové parametre sa snažil vytvoriť priestor pre zvýšenie konkurencie. U záujemcu sa zároveň predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže a teda aj spôsobilosť takéto diely identifikovať a poskytnúť najlepšiu cenu.

Otázka č. 16:

Sú všetky potrebné diely dostupné nezávislým hospodárskym subjektom za rovnakých, transparentných a vopred známych obchodných podmienok?

Odpoveď č. 16:

Nie je úlohou, ani v možnostiach, verejného obstarávateľa skúmať obchodné vzťahy medzi všetkými hospodárskymi subjektmi na trhu. Je vecou súťaže medzi subjektmi, aby ponúkli pre verejného obstarávateľa najlepšiu cenu.

Spresenie otázky č. 16 :

16. Odpoveď, podľa ktorých ide o obchodnú a technickú spôsobilosť uchádzača a jeho vzťahy s výrobcami, nezodpovedajú otázku týkajúcej sa:

- rovnosti prístupu k dielom,
- dostupnosti cenníkov výrobcu,
- možnosti zostaviť záväznú cenu,

Žiadame preto:

- a, identifikovať proprietárne diely alebo aspoň skupiny takýchto dielov,
- b, uviesť, pri ktorých položkách sa rámcová dohoda odvoláva na cenník konkrétneho výrobcu,
- c, uviesť, ako bude možné overiť cenu položky z takéhoto cenníka,
- d, určiť postup schvaľovania technicky rovnocenného dielu,
- e, uviesť doklady požadované na preukázanie kompatibility, konfigurácie a funkčnosti.

Formulácia, že náhradný diel musí mať „identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre“, navyše nie je totožná s požiadavkou technickej rovnocennosti. Žiadame vysvetliť, či sa vyžaduje identita všetkých parametrov alebo preukázateľná rovnocennosť.

Systém varovania vyrozumenia SR nepozostáva iba z dielov jedného výrobcu. Verejný obstarávateľ nedisponuje informáciami, ktoré diely ktorí výrobcovia vyrábajú, ktoré sú proprietárne a ktoré sú akýmkoľvek spôsobom nahraditeľné. Potvrdzujeme, že požiadavkou na „identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre“ bola myslená požiadavka technickej rovnocennosti.

Požiadavky aby verejný obstarávateľ zaistil:

- „rovnosť prístupu k dielom“
- „dostupnosť cenníkov výrobcu“
- „možnosť zostaviť záväznú cenu“

pripomínajú doby minulé (pred rokom 1989) a použitie umelej inteligencie, ktorá neporozumela zadaniu. Je evidentné, že nie je v možnostiach verejného obstarávateľa toto zaistiť, ani mu to ako povinnosť nevyplýva zo zákona.

Otázka č. 17

Ak nie, ako má nezávislý subjekt zostaviť záväznú cenu, garantovať lehoty a dostupnosť dielov počas 48 mesiacov?

Odpoveď č. 17:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale vec obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov a ich zmluvných vzťahov s výrobcami.

Spresenie otázky č. 17 :

17. Tento bod za súčasných použitých technických prostriedkov vie splniť len úzka skupina a to výrobca a jeho partneri, čím dochádza umelému zúženiu hospodárskej súťaže a zvýhodneniu konkrétnych hospodárskych subjektov.

Toto nie je otázka, ale konštatovanie. Opätovne opakujeme, že systém varovania vyrozumenia SR nepozostáva iba z dielov jedného výrobcu. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 18:

Rámcová dohoda pri diele neuvedenom v prílohách odkazuje na aktuálny cenník výrobcu. Ako bude nezávislému úspešnému uchádzačovi zabezpečený prístup k cenníkom a možnosť obstaráť príslušné diely?

Odpoveď č. 18:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale vec obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov a ich zmluvných vzťahov s výrobcami.

Spresenie otázky č. 18 :

18. Tento bod za súčasných použitých technických prostriedkov vie splniť len úzka skupina a to výrobca a jeho partneri, čím dochádza umelému zúženiu hospodárskej súťaže a zvýhodneniu konkrétnych hospodárskych subjektov.

Opätovne opakujeme, že systém varovania vyznamenania SR nepozostáva iba z dielov jedného výrobcu. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoučelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 19:

Pripúšťa sa použitie technicky rovnocenných dielov iného výrobcu? Ak áno, uveďte postup preukazovania rovnocennosti, kompatibility, konfigurácie a integrácie.

Odpoveď č. 19:

Verejný obstarávateľ netrvá na originálnych náhradných dieloch od konkrétneho výrobcu, pokiaľ budú funkčné a budú mať identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre deklarované technickou špecifikáciou výrobcu a samozrejme funkčnosťou v systéme.

Spresenie otázky č. 19 :

19. Verejný obstarávateľ deklaruje, že netrvá na originálnych náhradných dieloch od konkrétneho výrobcu, pokiaľ budú funkčné a budú mať identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre deklarované technickou špecifikáciou výrobcu a samozrejme funkčnosťou v systéme. Vytvorí verejný obstarávateľ také podmienky, aby vyššie citovaná deklarácia bola realizovateľná ?

Formulácia, že náhradný diel musí mať „identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre“, navyše nie je totožná s požiadavkou technickej rovnocennosti. Žiadame vysvetliť, či sa vyžaduje identita všetkých parametrov alebo preukázateľná rovnocennosť.

Systém varovania vyznamenania SR nepozostáva iba z dielov jedného výrobcu. Verejný obstarávateľ nedisponuje informáciami, ktoré diely ktorí výrobcovia vyrábajú, ktoré sú proprietárne a ktoré sú akýmkoľvek spôsobom nahraditeľné. Verejný obstarávateľ nedisponuje prostriedkami na overovanie funkčnosti dielov. Opätovne potvrdzujeme, že požiadavkou na „identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre bola myslená požiadavka technickej rovnocennosti.

E, Konfigurácia a systémová integrácia

Otázka č. 20:

Aké konkrétne softvérové, hardvérové, licenčné a prístupové prostriedky sú potrebné na konfiguráciu sirén Pavian, rádiomodemov, RDS prijímačov, komunikačných jednotiek, blokov rádiového ovládania a dispečerských pultov?

Odpoveď č. 20:

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami.

Spresenie otázky č. 20 :

20. V odpovedi č. 13 sa uvádza „Budú sprístupnené v potrebnom rozsahu“, toto sú prvky, ktoré sa vzájomne prelínajú a niektoré sú identické ako v otázke č 13.

Nerozumieme odpovedi, alebo tieto informácie sú určené len pre výrobcu a jeho partnerov, ale potom nezávislý subjekt nemôže dodať neoriginálne diely? Verejný obstarávateľ je povinný v opise predmetu zákazky uviesť jednoznačne všetky požadované charakteristiky predmetu zákazky, aby naplnil účel plnenia takejto zákazky a zabezpečil, aby technické špecifikácie umožňovali hospodárskym subjektom rovnaký prístup k informáciám.

Žiadame preto uviesť:

- a, akým spôsobom verejný obstarávateľ určil rozsah týchto činností bez znalosti potrebných nástrojov,
- b, ktoré nástroje používal doterajší poskytovateľ servisu,
- c, či bude úspešnému uchádzačovi poskytnutá existujúca konfigurácia zariadení a systému,
- d, kto zabezpečí potrebné licencie a servisné nástroje,
- e, kto nesie zmluvné riziko, ak výrobca odmietne súčinnosť.

Otázka č.13 sa týka kryptografických parametrov, rovnako ako aj odpoveď sa týka kryptografických parametrov, nie nástrojov na konfiguráciu sirén. Kryptografické parametre budú, ako bolo deklarované sprístupnené v potrebnom rozsahu. Aké nástroje použije záujemca pre zadanie kryptografických parametrov pre ním dodané diely je v jeho kompetencii. Verejný obstarávateľ nemá informácie aké nástroje používal doterajší poskytovateľ servisu. Otázky týkajúce sa zmluvného vzťahu medzi výrobcami a poskytovateľom servisu sú v kompetencii a zodpovednosti záujemcu. Rovnako aj zmluvné zaistenie si všetkých potrebných nástrojov od jednotlivých výrobcov, prostredníctvom ktorých si je možné vyčítať aj stávajúcu konfiguráciu zariadení. Ako už bolo uvedené zmluvné riziko vo vzťahu k obstarávateľovi ak výrobca odmietne súčinnosť, nesie záujemca. Akákoľvek náhrada škody je následne na zmluvnom vzťahu medzi výrobcom a záujemcom, ako je to obvykle v zmluvných vzťahoch.

U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 21:

Zabezpečí verejný obstarávateľ úspešnému uchádzačovi všetky prostriedky potrebné na prekonfiguráciu systému a systémovú integráciu bez súčinnosti výrobcu? Ak nie, uveďte rozsah a podmienky potrebnej súčinnosti.

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami.

Spresnenie otázky č. 21 :

21. V odpovedi č. 13 sa uvádza „Budú sprístupnené v potrebnom rozsahu“, toto sú prvky, ktoré sa vzájomne prelínajú a niektoré sú identické ako v otázke č. 13.

Nerozumieme odpovedi, alebo tieto informácie sú určené len pre výrobcu a jeho partnerov. Verejný obstarávateľ je povinný v opise predmetu zákazky uviesť jednoznačne všetky požadované charakteristiky predmetu zákazky, aby naplnil účel plnenia takejto zákazky a zabezpečil, aby technické špecifikácie umožňovali hospodárskym subjektom rovnaký prístup k informáciám. Žiadame preto uviesť:

- a, akým spôsobom verejný obstarávateľ určil rozsah týchto činností bez znalosti potrebných nástrojov,
- b, ktoré nástroje používal doterajší poskytovateľ servisu,
- c, či bude úspešnému uchádzačovi poskytnutá existujúca konfigurácia zariadení a systému,
- d, kto zabezpečí potrebné licencie a servisné nástroje,
- e, kto nesie zmluvné riziko, ak výrobca odmietne súčinnosť.

Otázka č.13 sa týka kryptografických parametrov, rovnako ako aj odpoveď sa týka kryptografických parametrov, nie nástrojov na konfiguráciu systému. Kryptografické parametre budú, ako bolo deklarované sprístupnené v potrebnom rozsahu. Aké prostriedky použije záujemca pre zadanie kryptografických parametrov pre ním dodané diely je v jeho kompetencii. Verejný obstarávateľ nemá informácie aké nástroje používal doterajší poskytovateľ servisu. Otázky týkajúce sa zmluvného vzťahu medzi výrobcami a poskytovateľom servisu sú v kompetencii a zodpovednosti záujemcu. Rovnako aj zmluvné zaistenie si všetkých potrebných nástrojov od jednotlivých výrobcov, prostredníctvom ktorých si je možné vyčítať aj stávajúcu konfiguráciu zariadení. Ako už bolo uvedené zmluvné riziko vo vzťahu k obstarávateľovi ak výrobca odmietne súčinnosť, nesie záujemca. Akákoľvek náhrada škody je následne na zmluvnom vzťahu medzi výrobcom a záujemcom, ako je to obvykle v zmluvných vzťahoch. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 22

Kto nesie riziko, ak výrobca alebo iný držiteľ potrebných práv, nástrojov, dielov či informácií odmietne súčinnosť alebo ju poskytne za podmienok, ktoré uchádzač nemohol pri príprave ponuky poznať?

Odpoveď č. 22:

Vzťah verejného obstarávateľa a úspešného uchádzača riešia všeobecne záväzné právne predpisy a uzatvorená rámcová zmluva. Zmluvný vzťah úspešného uchádzača a výrobcu je zodpovednosťou uchádzača.

Spresnenie otázky č. 22 :

22. V tomto prípade ide o špecifické postavenie výrobcu, kde koordinácia obstarávateľa a výrobcu smerom k nezávislému subjektu je nutná ak nemá vzniknúť dojem diskriminácie nezávislého subjektu a teda porušenie základných princípov verejného obstarávania.

Ako už bolo uvedené zmluvné riziko vo vzťahu k obstarávateľovi nesie, ako je to obvyklé v zmluvných vzťahoch, záujemca. Akákoľvek náhrada škody je následne na zmluvnom vzťahu medzi výrobcami, resp. držiteľmi potrebných práv a záujemcom. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v obore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

F, Doterajší servis a prieskum trhu

Otázka č. 23:

Ktoré hospodárske subjekty počas posledných desiatich rokov vykonávali servis ZEUS, sirén Pavian, komunikačných jednotiek, RDS prijímačov a ďalších zariadení zahrnutých do tejto zákazky? Uvedte rozsah služieb.

Odpoveď č. 23:

Vysúťažný dodávateľ.

Spresnenie otázky č. 23 :

23. Ktoré konkrétne hospodárske subjekty počas posledných desiatich rokov vykonávali servis ZEUS, sirén Pavian, komunikačných jednotiek, RDS prijímačov a ďalších zariadení zahrnutých do tejto zákazky? Uvedte rozsah služieb alebo odkaz na zmluvné podmienky.

Ako už bolo uvedené servis vždy vykonával riadne vysúťažný dodávateľ v rozsahu služieb ktoré boli riadne objednané na základne riadne vysúťažných zmlúv, prípadne riadne vysúťažných objednávok.

Otázka č. 24:

Vykonával niektorý subjekt nezávislý od výrobcu aplikačnú podporu ZEUS, konfiguráciu zariadení, systémovú integráciu alebo dodávky proprietárnych dielov? Ak áno, identifikujte subjekt a rozsah plnenia.

Odpoveď č. 24:

Verejný obstarávateľ sa k uvedenému nevie vyjadriť vzhľadom k tomu, že prvý aplikačný softvér ZEUS bol inštalovaný ešte v roku 1997.

Spresnenie otázky č. 24 :

24. Vykonával niektorý subjekt nezávislý od výrobcu aplikačnú podporu ZEUS, konfiguráciu zariadení, systémovú integráciu alebo dodávky proprietárnych dielov od prvej inštalácie roku 1997 t.j. pred 29 rokov? Ak áno, identifikujte subjekt a rozsah plnenia, boli vykonané upgrade, ak áno kedy a kým.

Spresnenie otázky č. 23 a 24 spoločne:

Odpoveď „vysúťažný dodávateľ“ neidentifikuje hospodársky subjekt ani rozsah ním vykonávaných činností.

Otázka sa týkala obdobia posledných desiatich rokov, nie roku 1997. Skutočnosť, že prvá verzia ZEUS bola inštalovaná v roku 1997, preto nezodpovedá otázku č. 24.

Žiadame uviesť:

a, ktoré subjekty vykonávali počas posledných desiatich rokov servis zariadení a podporu ZEUS,

b, v akom období,

c, aký bol rozsah ich činností,

d, či niektorý z nich nebol výrobcom ani jeho zmluvným alebo autorizovaným partnerom.

Ak identitu subjektu nemožno uviesť, žiadame uviesť konkrétny právny dôvod jej nesprístupnenia a aspoň anonymizovaný rozsah vykonávaných činností.

Ako už bolo uvedené, činnosti pre Ministerstvo vnútra vždy vykonával riadne vysúťažný dodávateľ v rozsahu služieb ktoré boli riadne objednané na základne riadne vysúťažných zmlúv, prípadne riadne vysúťažných objednávok. Servis systému a konfiguráciu zariadení za uplynulých 10 rokov vykonávali spoločnosti Telegrafia, eGroup Solutions a Towercom.

Otázka č. 25

Vykonával verejný obstarávateľ pred vyhlásením súťaže prieskum trhu zameraný na počet subjektov schopných samostatne plniť celý predmet zákazky bez nevyhnutnej súčinnosti výrobcu?

Odpoveď č. 25:

Verejný obstarávateľ vykonával prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Spresnenie otázky č. 25 :

25. Vykonával verejný obstarávateľ pred vyhlásením súťaže prieskum trhu zameraný na počet subjektov schopných samostatne plniť celý predmet zákazky bez nevyhnutnej súčinnosti výrobcu a vylúčenia možného konfliktu záujmov? Prosíme v zmysle verejne dostupných informácií zverejniť o aké subjekty sa jedná, podľa nášho názoru také neexistujú.

Verejný obstarávateľ vykonával prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Otázka č. 26:

Ak áno, koľko subjektov bolo identifikovaných a na základe akých objektívnych skutočností bola posúdená ich technická a právna schopnosť plniť celý predmet zákazky?

Odpoveď č. 26:

Verejný obstarávateľ vykonal prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Spresenie otázky č. 26 :

26. Verejný obstarávateľ deklaruje, že vykonal prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Mali tieto oslovené subjekty rovnaké nezávislé podmienky predloženia cenovej ponuky ako ostatní potencionálni uchádzači?

Akým spôsobom vie verejný obstarávateľ vylúčiť konflikt záujmov a zachovanie čestnej hospodárskej súťaže?

Prosíme v zmysle verejne dostupných informácií deklarovať o aké subjekty sa jedná, podľa nášho názoru také neexistujú, preto má záujemca dôvodné obavy narušenia čestnej hospodárskej súťaže.

Spresenie otázky č. 25 a 26 spoločne:

Pri otázkach č. 25 a 26 bola dvakrát uvedená rovnaká všeobecná odpoveď, že verejný obstarávateľ vykonal prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov.

Nebolo uvedené:

- koľko subjektov bolo oslovených,
- koľko subjektov potvrdilo schopnosť plniť celý predmet zákazky,
- či išlo o subjekty nezávislé od výrobcu,
- aké otázky im boli položené,
- akými dokladmi alebo informáciami bola ich schopnosť overená.

Verejný obstarávateľ vykonal prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Otázka č. 27:

Overoval verejný obstarávateľ reálnu dostupnosť servisného softvéru, dokumentácie, kryptografických prostriedkov, dielov a licencií pre subjekty nezávislé od výrobcu? Uveďte výsledok.

Odpoveď č. 27:

Neoveroval.

Spresenie otázky č. 27 :

27. Odpoveď č. 27 navyše výslovne uvádza, že verejný obstarávateľ dostupnosť servisného softvéru, dokumentácie, kryptografických prostriedkov, dielov a licencií pre subjekty nezávislé od výrobcu neoveroval.

Žiadame preto konkretizovať:

- a, počet oslovených subjektov,
- b, počet subjektov, ktoré potvrdili schopnosť samostatne plniť celý predmet zákazky,
- c, koľko z nich je nezávislých od výrobcu,
- d, či bolo potvrdenie schopnosti založené iba na vyjadrení subjektu alebo aj na objektívnych dokladoch,
- e, aký bol výsledok prieskumu vo vzťahu k dostupnosti proprietárnych prostriedkov.

Verejný obstarávateľ už uviedol, že uvedené požiadavky neoveroval.

G, Technická alebo odborná spôsobilosť**Otázka č. 28:**

Možno referenčnú podmienku splniť referenciami na servis a aplikačnú podporu obdobných technických systémov iných výrobcov, alebo sa vyžaduje skúsenosť priamo s prostriedkami SEHIS uvedenými v prílohe č. 1?

Odpoveď č. 28:

Požiadavky na referencie sú jednoznačne špecifikované vo vzťahu k predmetu zákazky.

Spresenie otázky č. 28 :

28. Požiadavky na referencie sú jednoznačne špecifikované vo vzťahu k predmetu zákazky, na základe dostupným informácií a overovania možností na trhu v danom segmente vyhovuje len jeden subjekt. Aké alternatívne referencie je možné použiť.

Žiadame jednoznačnú odpoveď:

- a, áno alebo nie – možno podmienku splniť referenciami na obdobné systémy iných výrobcov,
- b, ak nie, ktorá konkrétna časť podmienky vyžaduje skúsenosť priamo so SEHIS,

c, prečo nie je postačujúca skúsenosť s technicky a funkčne obdobným systémom,
d, koľko hospodárskych subjektov podľa prieskumu trhu spĺňa takto formulovanú podmienku.

Ako už bolo odpovedané referencie sú jednoznačne špecifikované a nie je možné ich v priebehu súťaže meniť.

Otázka č. 29:

Ak sa vyžaduje skúsenosť priamo so SEHIS alebo ich kombináciou, odôvodnite nevyhnutnosť a proporionalitu požiadavky a uveďte, koľko subjektov ju podľa poznatkov verejného obstarávateľa môže splniť.

Odpoveď č. 29:

Požiadavky na referencie sú jednoznačne špecifikované vo vzťahu k predmetu zákazky.

Spresenie otázky č. 28 a 29 spoločne:

Žiadame jednoznačnú odpoveď:

a, áno alebo nie – možno podmienku splniť referenciami na obdobné systémy iných výrobcov,

b, ak nie, ktorá konkrétna časť podmienky vyžaduje skúsenosť priamo so SEHIS,

c, prečo nie je postačujúca skúsenosť s technicky a funkčne obdobným systémom,

d, koľko hospodárskych subjektov podľa prieskumu trhu spĺňa takto formulovanú podmienku.

Ako už bolo odpovedané referencie sú jednoznačne špecifikované a nie je možné ich v priebehu súťaže meniť.

Otázka č. 30

Možno referencie preukázať kombináciou kapacít viacerých členov skupiny alebo iných osôb tak, že jednotlivé subjekty preukážu skúsenosti iba s časťami predmetu zákazky?

Odpoveď č. 30:

V prípade uchádzača, ktorého tvorí skupina dodávateľov zúčastnená na verejnom obstarávaní, sa požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť. V prípade ostatných podmienok účasti sa požaduje preukázanie ich splnenia za všetkých členov skupiny spoločne.

Spresenie otázky č. 30 :

Nie

H, Nerozdelenie predmetu zákazky

Otázka č. 31

Aké konkrétne technické, prevádzkové, bezpečnostné alebo ekonomické dôvody bránia rozdeleniu zákazky minimálne na aplikačnú podporu ZEUS, servis hardvéru, bežné servisné a montážne práce, pohotovosť a dodávky náhradných dielov?

Odpoveď č. 31:

Vzhľadom k skúsenostiam z predchádzajúceho obdobia, materiállovej a technickej náročnosti, spôsobu realizácie, potreby celkovej koordinovanosti a funkčnej a ekonomickej kontinuite preferuje verejný obstarávateľ obstaráť zákazku ako celok.

Otázka č. 32

Posudzoval verejný obstarávateľ dopad spojenia proprietárneho softvéru, proprietárnych dielov a bežných servisných činností do jediného predmetu zákazky na počet potenciálnych uchádzačov a hospodársku súťaž?

Odpoveď č. 32:

Neposudzoval.

Otázka č. 33

Akými konkrétnymi podkladmi alebo analýzami bol podložený záver, že nerozdelenie je hospodárnejšie, efektívnejšie a v súlade s princípmi nediskriminácie a čestnej hospodárskej súťaže?

Odpoveď č. 33:

Vzhľadom k skúsenostiam z predchádzajúceho obdobia, materiállovej a technickej náročnosti, spôsobu realizácie, potreby celkovej koordinovanosti a funkčnej a ekonomickej kontinuite preferuje verejný obstarávateľ obstaráť zákazku ako celok.

Otázka č. 34

Prečo administratívna výhoda komunikácie s jedným poskytovateľom prevažuje nad možným rozšírením súťaže rozdelením vecne odlišných plnení?

Odpoveď č. 34:

Vzhľadom k skúsenostiam z predchádzajúceho obdobia, materiálovej a technickej náročnosti, spôsobu realizácie, potreby celkovej koordinovanosti a funkčnej a ekonomickej kontinuite preferuje verejný obstarávateľ obstaráť zákazku ako celok.

Spresnenie otázky č. 31 až 34 spoločne :

Odpovede č. 31, 33 a 34 opakovane uvádzajú všeobecné dôvody, ako sú skúsenosti z predchádzajúceho obdobia, materiálna a technická náročnosť, koordinovanosť a funkčná a ekonomická kontinuita.

Nebolo však uvedené:

- aké konkrétne technické väzby bránia rozdeleniu,
- ktoré plnenia nemožno technicky oddeliť,
- aké bezpečnostné riziká by rozdelenie spôsobilo,
- aké ekonomické porovnanie bolo vykonané,
- ani aké podklady alebo analýzy záver podporujú.

Odpoveď č. 32 navyše výslovne uvádza, že dopad spojenia proprietárneho softvéru, proprietárnych dielov a bežných servisných činností na počet uchádzačov a hospodársku súťaž nebol posudzovaný.

Žiadame preto:

- a, identifikovať konkrétne technické a prevádzkové väzby medzi jednotlivými skupinami plnení,
- b, uviesť, ktoré plnenia by pri rozdelení nebolo možné koordinovať prostredníctvom zmluvných alebo technických rozhraní,
- c, identifikovať ekonomické výpočty alebo analýzy, z ktorých vyplýva hospodárnosť nerozdelenia,
- d, ak takéto analýzy neboli vypracované, túto skutočnosť výslovne potvrdiť,
- e, vysvetliť, ako bol bez posúdenia vplyvu na počet uchádzačov vyhodnotený súlad nerozdelenia s hospodárskou súťažou.

Uvedené otázky, resp. skôr požiadavky nesúvisia s objasnením technickej špecifikácie, ani podmienok účasti na tomto verejnom obstarávaní a nie sú prekážkou pre vytvorenie cenovej ponuky.

I, Rovnaké podmienky súťaže

Otázka č. 35

Potvrdte, že všetky informácie, dokumentácia, licencie, servisný softvér, diagnostické nástroje, prípravky, kryptografické prostriedky, prístupové oprávnenia a ďalšie zdroje nevyhnutné na plnenie budú úspešnému uchádzačovi dostupné za objektívnych, transparentných a nediskriminačných podmienok bez závislosti od jednostranného rozhodnutia výrobcu.

Odpoveď č. 35:

Jedná sa o zmluvnú záležitosť medzi výrobcami zariadení a jeho partnermi.

Spresnenie otázky č. 35 :

35. V odpovedi č. 13. Sa hovorí : Budú sprístupnené v potrebnom rozsahu. Ako tomu máme rozumieť ?

V potrebnom rozsahu budú sprístupnené informácie týkajúce sa konfigurácie, kryptografie a prístupových oprávnení. Ostatné veci, ako podrobná servisná dokumentácia, servisný softvér, diagnostické nástroje a pod. sú záležitosťou zmluvného vzťahu medzi výrobcami zariadení a ich partnermi. U záujemcu sa predpokladá odborná spôsobilosť a skúsenosti v odbore, tak ako sú deklarované v podmienkach súťaže. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoúčelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 36

Ak také potvrdenie nemožno poskytnúť v plnom rozsahu, identifikujte každú kategóriu plnenia závislú od súčinnosti výrobcu alebo tretej osoby a uveďte, ako má uchádzač túto závislosť zohľadniť v cene, lehotách a zmluvnej zodpovednosti.

Odpoveď č. 36:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale vec obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov a ich zmluvných vzťahov s výrobcami. Verejnému obstarávateľovi neprislúcha stanovovať uchádzačovi ako má postupovať pri dodaní rozsahu, množstve a kvalite požadovaných služieb a tovarov.

Spresnenie otázky č. 36 :

36. Súhlasíme s názorom verejného obstarávateľa, ale v predmetnom verejnom obstarávaní je závislosť predmetu obstarávania taká veľká na konkrétnom výrobcovi, dodávateľovi a nakoľko aj obstarávateľ tvrdí, že niektorými produktami potrebnými pre

zhotovenie diela nedisponuje, tak je jasné, že nezávislý subjekt, ktorý je v konkurenčnom postavení voči výrobcovi je súčasne aj v diskriminačnom postavení.

Záujemca opakovane používa termín nezávislý subjekt. Tento termín však nemožno chápať absolútne. Verejný obstarávateľ podmienil účasť v súťaži splnením požiadaviek na odbornú spôsobilosť a skúsenosti uchádzača. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoučelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Otázka č. 37

Na základe akých objektívnych skutočností verejný obstarávateľ dospel k záveru, že nezávislé hospodárske subjekty môžu pripraviť porovnateľnú, záväznú a realizovateľnú ponuku na celý predmet zákazky?

Odpoveď č. 37:

Na základe záujmu, dopytu, ponuky a obchodnej erudovanosti záujemcu.

Spresnenie otázky č. 35 až 37 spoločne :

Otázkou č. 35 sme žiadali potvrdenie, že všetky potrebné zdroje budú dostupné za objektívnych, transparentných a nediskriminačných podmienok bez závislosti od jednostranného rozhodnutia výrobcu. Odpoveď, že ide o zmluvnú záležitosť medzi výrobcami a ich partnermi, požadované potvrdenie neposkytuje. Naopak, naznačuje, že dostupnosť zdrojov môže závisieť od existujúceho obchodného alebo partnerského vzťahu uchádzača s výrobcom. Odpoveď č. 36 odmieta identifikovať jednotlivé závislosti a odpoveď č. 37 odkazuje na záujem, dopyt, ponuku a obchodnú erudovanosť záujemcu. Ani jedna odpoveď neuvádza objektívne skutočnosti, na základe ktorých bola posúdená realizovateľnosť ponuky nezávislého subjektu.

Žiadame preto jednoznačne uviesť:

- a, či hospodársky subjekt, ktorý nie je výrobcom ani jeho súčasným partnerom, môže získať všetky potrebné prostriedky,
- b, či je výrobca povinný takéto prostriedky poskytnúť,
- c, ktoré činnosti sú závislé od jeho rozhodnutia alebo súčinnosti,
- d, akým spôsobom má uchádzač oceniť podmienky, ktoré mu výrobca oznámi až po predložení ponuky,
- e, aké konkrétne objektívne podklady preukazujú existenciu najmenej viacerých vzájomne nezávislých subjektov schopných plniť celý predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ nemôže vstupovať do zmluvných vzťahov záujemcov a výrobcov. Je vecou obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov aké zmluvné podmienky si s jednotlivými výrobcami vyjednávajú. Existencia viacerých možných uchádzačov vyplýva z informácií z verejných zdrojov. Všetci výrobcovia, ktorých výrobkov sa týka toto verejné obstarávanie majú medzinárodnú pôsobnosť a sieť zmluvných partnerov. Nie je úlohou verejný obstarávateľa skúmať podrobnosti týchto zmluvných vzťahov či nebudaj odporúčať vytváranie vhodných konzorcií firiem tak, aby uchádzači boli schopní splniť podmienky tohto verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ podmienil účasť v súťaži splnením požiadaviek na odbornú spôsobilosť a skúsenosti uchádzača. Tieto požiadavky na uchádzača nie sú samoučelne, ale ich účelom je overiť jeho odbornú spôsobilosť pre vykonávanie požadovaných služieb.

Verejný obstarávateľ sa nemôže ubrániť dojmu, že pre vygenerovanie otázok bola použitá umelá inteligencia, čo nie je v nijakom rozpore so zákonom, ale boli jej zadané nesprávne „prompty“, teda vstupné informácie. Týka sa to predovšetkým otázky č. 16, ale hlavne otázky č. 34, ktorú ani nie je možné považovať za otázku, nakoľko rieši interné procesy Ministerstva vnútra, nie samotné verejné obstarávanie. Je formulovaná ako príkaz nadriadeného orgánu vo vzťahu k podriadenému, nie ako objasňujúca otázka k podmienkam verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ si Vás zároveň dovoľuje upozorniť, že vzhľadom k žiadostiam o vysvetlenie súťažných podkladov, resp. vysvetleniu informácií potrebných na predloženie ponuky vyhotovil a zaslal na uverejnenie Oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende k predmetnému Oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania, ktorým mení lehotu na predkladanie ponúk a to na **27.08.2026 o 09.00 hod.** ako aj lehotu na otváranie ponúk na **27.08.2026 o 11.00 hod.**

S pozdravom



Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania